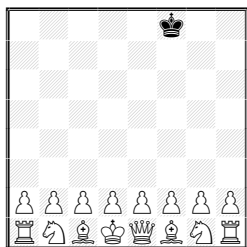


**L'angolino di
Mario Velucchi - Pisa (Italia)**

- ♖ MV4 -



Solution MV4: *sfortunatamente il diagramma è stato stampato con alcuni errori, lo ripeto assieme alle soluzioni. La redazione si scusa con i lettori.*

a) (by Gianni Donati) *the diagram would be illegal if white were at the bottom (wQ-wK). Therefore the board is upside down. Turn the board around, so the bK is at c1. Then move the bK to a5 and solve 37 ways by moving the wP from c7 to a2-h2; a3-h3; a4; c4-h4; b5-h5; a6; c6-h6. In each case, the exact last move was b6-b7.*

b) (by Mario Velucchi) *Keep the precedent considerations, replace one White Pawn selected among c2...g2 in h8. The exact incomplete last move is the incomplete White Pawn promotion from h7!*

**The Bit Corner by
Mario Velucchi - Pisa (Italy)**

Pubblicazione non periodica
e senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare (✉):

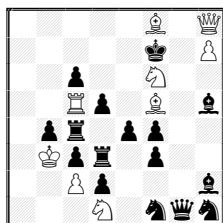
Antonio Garofalo, via Collodi 13,
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025

• CCP: 17784703

• E-mail: perseus@pangeanet.it

**80th Jubilee
Prof. E. Battaglia**

In occasione dell'80° genetliaco, avvenuto nel 1997 - e quindi siamo un po' in ritardo! - del Prof. Emilio Battaglia, Best Problems organizza un concorso tematico Sono richiesti diretti in 2 mosse (≠2) ortodossi, aventi chiave di blocco e interferenze a pezzi neri. Giudici: Giorgio Mirri e Antonio Garofalo; 1° premio £ 100.000, 2° premio abbonamento per 2 anni a Best Problems, 3° premio abbonamento per un anno a B.P. Menzioni e lodi a discrezione dei giudici. I problemi saranno tutti pubblicati su questa rivista. Termine d'invio 28 febbraio 1999.



Esempio:
**E. Battaglia -
L'Italia Scacchistica, 1997**

1. ♖a5!

≠2

Direct two-moves (#2) orthodox are required, with block key and interference with black pieces. Judges: Giorgio Mirri and Antonio Garofalo; 1st prize LIT. 100.000, 2nd prize subscription for 2 years to Best Problems, 3rd prize subscription for one year to the same review. Mentions and commendations at judges's discretion. All problems will be published on this magazine. Entries within Feb 28th, 1999.

**Please reprint!
Bitte nachdrucken!
Priere de reimprimere!**

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

a cura di **Antonio Garofalo**

**Anno II - n. 6
aprile - giugno 1998**

Collaboratori: B.Coladonato, C.J.Feather, G.Ferro, M.Velucchi.

Soci sostenitori:

Arabito G.
Battaglia E.
Crucioli M.
Di Vincenzi R.
Ewald K.
Galletti S.
Lovati A.
Maxia G.
Minerva E.
Mirri G.

Pantazis S.
Parrinello M.
Rallo V.
Serrajotto M.
Solenghi G.
Spadaro G.
Travasoni M.
Vitale L.
Voce O.

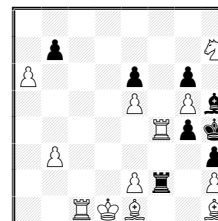
Soci ordinari:

Azzoni G.
Bonarrivo F.
Bosch Perez S.
Bussetta A.
Cassano R.
Cesetti C.
Crisan V.
Cuppini A.
Di Giulio M.
Forzoni F.

Groeneveld C.
Hashimoto S.
Leu G.
MacDonald K. J.
Mentasti G.
Notaro R.
Sandrucci P.
Simoni F.
Smecca A.
Wiehagen R.

EDITORIALE

Cari amici appassionati del problema, come vedete vi ho divisi in due settori, ma non per "denigrare gli ordinari", bensì per ringraziare in modo speciale i sostenitori. Ma, dato che lo spazio è poco, passo subito al problema di copertina.



← **95. K. Ewald - 1° Premio Schach-Echo, 1962**

1. ♖c6! zugzwang.

1...b6 2. ♖b4 b5 3.e4 g3≠

1...b5 2. ♖d4 b4 3.e4 g3≠

1...bxa6 2. ♖a4 a5 3.e4 g3≠

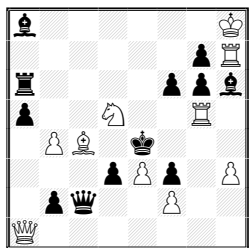
1...bxc6 2. ♖c4 c5 3.e4 g3≠

S≠3

Splendido automatto; non è necessario alcun commento particolare, il problema si spiega da se. Il ♖b7 svolge il tema Pickaninny, ovvero le 4 mosse possibili di un pedone dalla sua casa di partenza. È l'inverso del tema Albino, dove è il pedone bianco a svolgere lo stesso gioco.

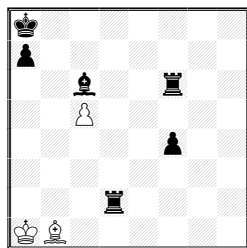
Inediti

96. H. Grudzinski
Polonia



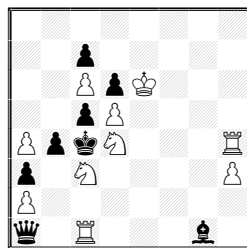
≠3

97. M. Travasoni
Segrate MI



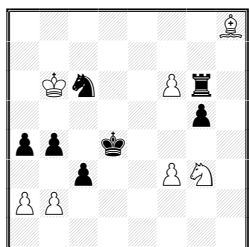
Serie-S≠19

98. S. Pirrone
Acqui Terme AL



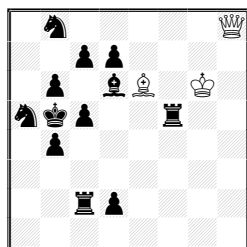
H≠2 2111

99. A. Toger
Israele



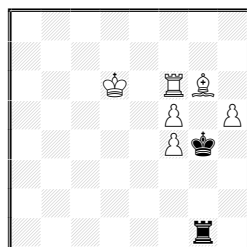
H≠2 2111
Andernach Chess

100. M. Parrinello
Marcaria MN



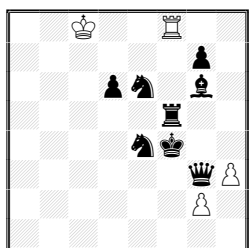
H≠2 b) ♖e6-h3
c) ♖e6-h1

101. K. Ewald
Germania



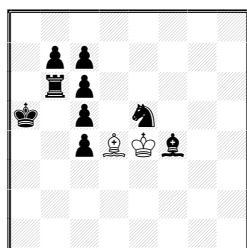
H≠3 2111

102. L. Makaronez
& S. Shifrin - Israele



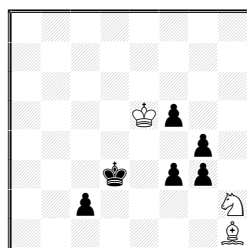
H≠3 b) white ♖f8

103. T. Ilievski
Macedonia



H≠4 b) white ♘d4

104. V. Rallo
Trapani



H≠3 Circe 2111

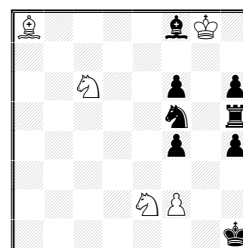
Affermazioni Italiane - note

Problema n.124 (Cuppini). Dato che l'♖f8 è stato catturato in loco, l'♖c7 proviene da promozione. Se supponiamo che a promuovere sia stato il ♖h7, sono necessarie 9 catture: fxg, dxexf, cxdxe, bxc, axbxc; più hxg1=♖! Però mancano solo 8 pezzi bianchi. Quindi a promuovere (in c1!) è stato un altro pedone, costringendo il ♚ bianco a muoversi: hxg, dxexf, cdxcl=♖, bxc, axbxc, cioè bastano 7 catture. Ecco spiegata la prima soluzione, dove il bianco non può arroccare. Nel gemello B) è il ♖d7 che promuove in g1: dxexfxg, cxdxe, bxc, axbxc, ovvero 8 catture. La presenza del ♖h4 impedisce la precedente soluzione, mentre l'0-0 bianco ne permette un'altra. Un lavoro di retroanalisi impeccabile, complimenti all'autore!

Problema n.126 (Parrinello). Tema Zilahi: *Un pezzo bianco A viene catturato ed uno B matta; nella seconda soluzione B viene catturato ed A matta. Nella forma ciclica si devono avere almeno tre pezzi bianchi tematici.*

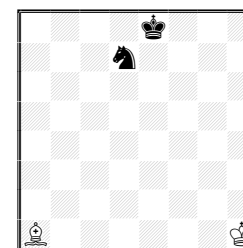
Gara speciale di soluzione

127.



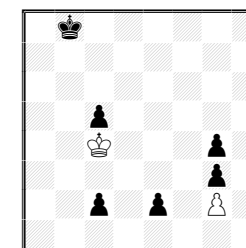
≠13

128.



-1 & H≠1

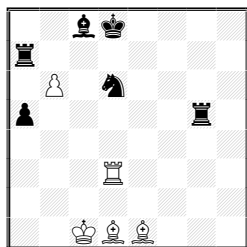
129.



H=8

Un mecenate del problemismo (che vuole restare anonimo) offre un ricco premio al vincitore di questa gara speciale. Il premio è di 100.000 Lire italiane e non è divisibile; in caso di più vincitori, ci sarà un sorteggio. Per risolvere il 128 è necessario prima ritirare una mossa (sia bianca che nera). Il 129 è un aiutopatta in 8 mosse. Assegnazione dei punti: 127 = 6 p.; 128 = 10 p.; 129 = 8 p. Termine per l'invio delle soluzioni: 31/10/1998 Buon lavoro!

Affermazioni Italiane



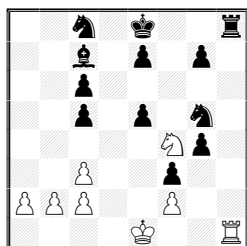
← 123. Marco Travasoni

2^a Menzione Onorevole, *Scacco* 1991

- a) 1.♖d5 ♕a4 2.♘b7 ♕h4≠
 b) 1.♖d7 ♕h5 2.♘f5 ♕xa5≠

Commento del giudice F. Simoni: "Schiodature ed autoinchiature-interferenze ottenute piacevolmente, senza artificiosità, per gemelli."

H≠2 B) ♖b6→f6



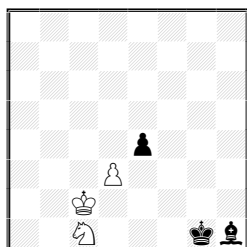
← 124. Alessandro Cuppini

2^a Menzione Onorevole, *Sakkelet* 1995

- a) 1.0-0 ♘g6 2.♖f7 ♖h8≠
 b) 1.♔d7 0-0 2.♔d6 ♖d1≠

Problema basato sulla retroanalisi. Si legga la nota a pagina 75.

H≠2 B) ♖g4→h4



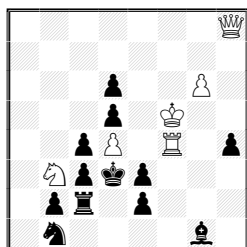
← 125. Luigi Vitale

Lode *Diagrammes* 1995

- 1...♖b3 2.e3 ♘d4 3.e2 ♔d2 4.e1 ♘e2 5.♘g2 ♘f3≠
 1...♔d2 2.exd3 ♔e3 3.d2 ♔f4 4.d1 ♖g3 5.♖f1 ♘e2≠

Muove il bianco. Il giudice L.Lindner aveva una particolare avversione verso gli automatti con prima mossa bianca, altrimenti il lavoro poteva prendere una Menzione Onorevole.

H≠4½ 2 sol.



← 126. Mario Parrinello

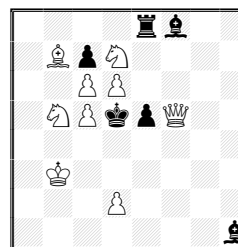
2^a Lode *The Problemist* 1994

- 1.♘d2 ♖e5 2.dxe5 ♘c5≠
 1.♕h2 ♘d2 2.exd2 ♖f3≠
 1.h3 ♖f2 2.exf2 ♖xh3≠

Tema Zilahi in forma ciclica. Si veda la nota a pagina 75.

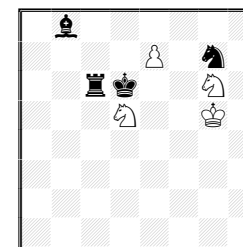
H≠2 3111

105. C. Groeneveld
& H. Prins - Olanda



≠2

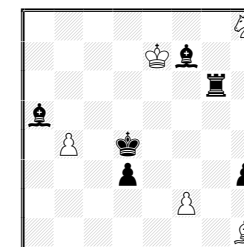
106. G. Francov
Bulgaria



H≠2

b) ♘g6→a8

107. M. Travasoni
Segrate MI



H≠3

b) ♔d4→h2

Soluzioni de "Il piacere di risolvere"

Fascicolo n.3

- [n.45] S≠40 - Nikolaj Ivanovski & Evgenij Haricev, 1° Pr. *Problemista* Thematic Tourney, 1973 - 1.♖d1 ♔g2 2.♖g4+ ♔h1 3.♖f3+ ♕g2 4.♖d1+ ♕f1 5.♕e3 ♔g2 6.♖g4+ ♔h1 7.♖f3+ ♕g2 8.♖d1+ ♕f1 9.d4 ♔g2 10.♖g4+ ♔h1 11.♖f3+ ♕g2 12.♖d1+ ♕f1 13.d5 ♔g2 14.♖g4+ ♔h1 15.♖f3+ ♕g2 16.♖d1+ ♕f1 17.d6 ♔g2 18.♖g4+ ♔h1 19.♖f3+ ♕g2 20.♖d1+ ♕f1 21.d7 ♔g2 22.♖g4+ ♔h1 23.♖f3+ ♕g2 24.♖d1+ ♕f1 25.d8 ♕g2 26.♖g4+ ♔h1 27.♖f3+ ♕g2 28.♖d1+ ♕f1 29.♕c7 ♔g2 30.♖g4+ ♔h1 31.♖f3+ ♕g2 32.♖d1+ ♕f1 33.♕b8 ♔g2 34.♖g4+ ♔h1 35.♖f3+ ♕g2 36.♖d1+ ♕f1 37.♔a8 ♔g2 38.♖g4+ ♔h1 39.♖f3+ ♕g2 40.♕ea7 ♕xf3≠
- [n.46] H=2, 4 sol. - Walther Jorgensen, 1° Pr. *Mat* 1973 - 1.♖d3 dxe8♖+ 2.♔f5 ♖e2= 1.♖e4 dxe8♖+ 2.♔f5 ♖xe4= 1.♖f3 dxe8♖ 2.♖f7 ♕xf7= 1.♖e2 dxe8♘ 2.♖xa2 ♖xa2=
- [n.47] ≠4 - Milan Vukcevic, 2° Pr. *The Problemist* 1971 - 1.♘g6! min. 2.♔f8 ♔d7 3.♘xf6+ ♔c8/♔c6 4.♘e7/c8♖≠ se 2...~ 3.♘e7+ ♔d7 4.♘xf6≠ 1...♖g3 2.♖d5 ♖e3 [2...♕xd5 3.♘xd6≠; 2...♖xd5 3.♕xe6≠] 3.♘e5 ♖xe5 [3...♕xe5 4.♕xe6≠] 4.♘xd6≠ 1...♕d3 2.♘e5 ♕c4 (se 2...♕f5 3.♘c6 bxc6 4.♖xa6≠ se 2...♕b5 3.♕xe6+ ♔d7 4.♕xd7≠) 3.♖d5 ♖xd5 (3...♕xd5 4.♘xd6≠) 4.♕xe6≠
- [n.48] H≠3* - Peter Kniest, 2° Pr. Thematic Tourney "Die Schwalbe" 1948 - GA: 1...0-0 2.♖f8 ♖a1 3.♖f7 ♖a8≠ GR: 1.0-0 ♖f1 2.♖xf2 ♖xf2 3.♔h8 4.♖f8≠
- [n.49] ≠2 - Guido Cristoffannini, *Sinfonie Scacchistiche*, Mem. Ferrari 1974 - 1.♖e8! Min. 2.♖d7≠ 1...♘d~ /♘dc3/♘b~ /♘bc3 2.♘b6/♖d6/♘d6/♖c6≠
- [n.50] ≠3 - A. Garofalo, *The Problemist*, 1997 (premio? chissà!) - 1.♕e7! Min. 2.♖c5+ bxc5/♘xc5 3.♖b7/♘b4≠ 1...♖b2 2.♘e5+ ♕xe5 3.♖e4≠ 1...♘b2 2.♖xg6+ hxg6 3.♖h1≠

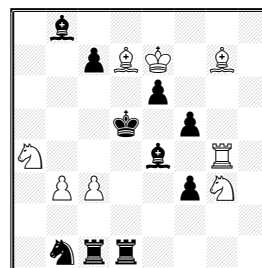
- [n.78] ≠3 - Vlaicu Crisan, Lode ex-aequo *Mem. Rusenescu*, 1992 - 1.♔g4!
Min. 2.♖f3+ ♕xf3 3.♗xf3≠ 1...♕xd3 2.♘g6+ ♗xg6 3.♕xe5≠ se 2...♕xg6
3.♗f3≠ se 2...♔g3 3.♘h1≠ 1...♗xd3 2.♘d5+ ♗xd5 3.♗e3≠ se 2...♕xd5
3.♕xe5≠ se 2...♔g3 3.♘h1≠
- [n.79] H#2 2111 - Vlaicu Crisan, 1° Pr. Cupa *Federatiei Romane de Sah*,
1993 - 1.♕c1 ♕f3 2.♖g3 ♗h2≠ 1.♖c6 ♖g1 2.♕h4 ♕g4≠
- [n.80] H#2 - Giuseppe Ferro, *Sinfonie Scacchistiche*, 1982 - 1.fxg3 e.p.
♗xh8 2.♖g6+ ♔xg6≠ Analisi retrograda. Si può osservare che l'♕e6 deriva
dalla promozione dell'unico ♜ mancante, in quanto l'♕c8 è stato catturato sul
posto. Ciò rende impossibile la cattura di un pezzo nero in g4. Quindi l'ultima
mossa del bianco è stata ♖g2-g4.

Soluzioni inediti

fascicolo n.5

- [n.82] H≠2 - Gino Mentasti: 1.♘c5 ♗c6 2.♕e8 ♖g4≠ 1.♘d4 ♖g4 2.♕g8
♗c6≠ "Il vecchio leone è meno domo che mai". (Vitale).
- [n.83] H≠2 - Marco Travasoni: 1.♔c3 ♗h1 2.♔d4 ♗a1≠ 1.♔e1 ♗h8 2.♔f1
♗a1≠ "Buon lavoro molto unitario" (Vitale).
- [n.84] H≠4 - Luigi Vitale: 1.♔f4 ♔f7 2.♔f5 ♘g6 3.♕f6 c5 4.♕g5 dxe4≠
1.♕d4 c5 2.♕xc5 ♔d7 3.♔d4 ♘c6+ 4.♔d5 fxe4≠
- [n.85] H≠3 duplex - Aleksandr Borodkin: 1.♘c5 ♕xc2 2.♘b3 ♕e4 3.♔a4
♕c6≠ al nero. 1.♘e3 ♕xb2·2.♘c2·♕d5·3.♔d1·♕f3≠ al bianco. "Il migliore"
(Vitale). Il redattore non è d'accordo: completa simmetria molto poco attraente.
- [n.86] ≠2 - Vladimir V. Kozhakin: 1.♔c5? blocco 1...f4 2.♗h5≠ 1...♔f4!
1.♗f3! blocco; 1...♔d4 2.♕f6≠ 1...f4 2.♗e4≠
- [n.87] ≠3 - Vladimir V. Kozhakin: 1.♔f4? (♗d2≠) tentativi pessimi sventati
da scacchi. 1...♔c3 2.♗b2+ ♔d3 3.♗d2≠ 1...♔d4 2.♗d2+ ♔c5 3.♗d6≠
1...e5+! 1.♔f3? ♕h5+! 1.♗b2! minaccia 2.♗e5 ~ 3.♗e3≠ chiave che toglie due
case di fuga e ne concede una. Vitale e Travasoni segnalano la 2ª minaccia:
2.♔f4 ~ 3.Ce5≠/Dd2≠ 1...e5 2.♗d2+ ♔e4 3.♘d6≠ 1...♕g6 2.♔f4 e5+
3.♘xe5≠

Sezione principianti



≠2

← 122. Kinnunen & Sola,

1° premio *ST TT*, 1935

1.♘h5! min. 2.♘f4≠

1...c6 2.♕xe6≠ 1...c5 2.♘b6≠

Effetto attivo: sgombero di linea nera.

Effetto passivo: autoblocco del ♜.

1...♕d3 2.♖d4≠ 1...♕c2 2.c4≠

Effetto attivo: antiblocco.

Effetto passivo: interferenza nera alle torri.

Il tema Kinnunen è alquanto complesso e certo non è spiegabile in una sola pagina. Questa quindi sarà la prima puntata. Nella spiegazione trarrò molto aiuto dal "Manuale teorico-pratico" di Federico Alliney. Il tema Kinnunen riguarda gli effetti attivi e passivi delle difese; ogni effetto ha il suo contrario; esempio: autoblocco (pezzo nero che blocca una possibile fuga del suo re); contrario: antiblocco (pezzo nero che muove e concede una possibile fuga al suo re). Se indichiamo con lettere maiuscole gli effetti attivi delle difese e con minuscole i loro effetti passivi, possiamo creare uno schema riguardante il problema 122:

1...c6/c5 sgombero linea nera (A) - autoblocco (b)

1...♕d3/♕c2 antiblocco (B) - interferenza nera (a)

Ad ogni lettera uguale corrisponde un effetto e il suo contrario; 'a' è il contrario di 'A'; 'b' è il contrario di 'B'. Vediamo ora questo schema letterale applicato alle mosse:

1...c6 (A) 2.♕xe6≠ che sfrutta (b) 1...c5 (A) 2.♘b6≠ che sfrutta (b)

1...♕d3 (B) 2.♖d4≠ che sfrutta (a) 1...♕c2 (B) 2.c4≠ che sfrutta (a)

[Poco chiaro? Fate uno sforzo!]

"Le difese del ♖c7 impediscono la minaccia grazie all'effetto A e consentono i matti a causa dell'effetto b; esse si presentano, nel loro contenuto strategico, invertite rispetto a quelle dell'♕e4, e l'inversione è la forma più elementare di un ciclo." (Alliney). Infatti per lo più i problemi che mostrano il tema Kinnunen sono ciclici. E questo aspetto del tema Kinnunen lo analizzeremo nei prossimi articoli in questa rubrica, con un esempio dello stesso Alliney.

A.G.

- **2^a Lode** al n.118. Non potevo esimermi dal dare almeno una lode a questo divertente piccolo gioiello. Era richiesta un'ARPA? Questo lavoro dà solo un'ARPA! Ovviamente in altri concorsi un problema siffatto non avrebbe valore, ma in questo concorso speciale lo ha certamente, essendo un task sul tema.
- **3^a Lode** al n.119. Ambedue le formazioni ARPA giocano nella soluzione e questo risultato è stato ottenuto con una notevole economia di mezzi. La ♙g5 è necessaria per evitare demolizioni.
- **4^a Lode** al n.120. Idea divertente, ma sono presenti troppi pezzi in rapporto all'idea mostrata, anche se, in tutta onestà, non sono riuscito a migliorare la posizione.

I problemi non pubblicati tornano a disposizione degli autori.

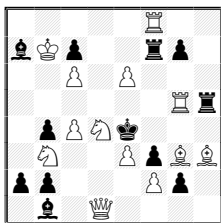
Ringrazio Marco Crucioi e Roberto Cassano dell'Accademia Romana Problema Artistico (A.R.P.A.) per avermi dato la possibilità di giudicare questo concorso, mi sono molto divertito, come avrete notato.

Il presente verdetto diverrà definitivo dopo 3 mesi dalla pubblicazione.

A. Garofalo

NOTIZIARIO

Verdetto del XII Concorso Internazionale *Scacchi e Scienze Applicate* per ≠2. Giudice FIDE: Prof. Oscar Bonivento. Nonostante la semplicità del tema richiesto - "Due mosse diretti in forma gemellare" - la partecipazione è stata scarsa, purtroppo; così il giudice ha assegnato solo un premio, 2 menzioni e una lode; il 1° Pr. è andato al seguente lavoro:



≠2 b) ♗d4 nero

Commento del giudice: *L'interpretazione del tema è magistrale per gli elementi strategici usati e per l'armonia intrinseca delle due posizioni, che presentano in A "Correzione bianca" e in B "Correzione nera" con i medesimi matti tematici. Sono due gioielli il GV in A e il matto cambiato dopo 1...♙d7.*

← 121. - **Byron Zappas** (Grecia)

GV: 1. ♗d4~? (2. ♙d5≠) ♙xg5! 1. ♗xf3? ♙xg5? 2. ♗xg5≠ ma 1...♙d4!

GR: 1. ♗f5! min. 2. ♙d5≠[x] 1...♙d4/♙d7/♙xf5/♙d3

2. ♙xd4[y] / ♙g4[z] / ♙xf5 / ♗d2≠ Gemello: 1.c5! min.

2. ♙xd4[y] 1...♗d4~/ ♗f5/♙d7/♙xc5/♙d3

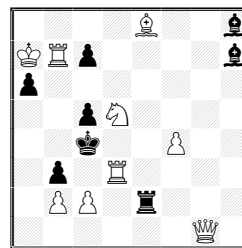
2. ♙d5[x] / ♙g4[z] / ♙f4/ ♗xc5/ ♗d2≠ I matti xy si scambiano di ruolo, il matto z avviene dopo una difesa diversa.

I temi nei diretti in 2 mosse (≠2)

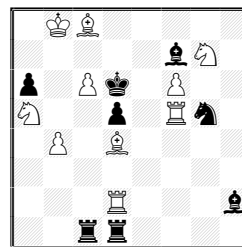
Ovvero il caos.

Di A. Garofalo & V. Rallo.

Lo spunto per questo articolo ci viene dalla poca chiarezza dei temi nei problemi diretti, in particolare nei ≠2. Su *The Problemist* (settembre 1996) abbiamo guardato con sommo interesse il problema n.108. Questo lavoro ci piace. E lo sottolineiamo. Però... su "The Problemist" viene commentato così: "...is a 3-phase 2-mate Zagoruiko. The problem is embellished with both Dombrowskis and Vladimirov type paradoxes, ..." Leggendo i prontuari di G.Mentasti e F.Alliney troviamo: *Il tema Dombrowskis è caratterizzato da due o più tentativi che danno luogo rispettivamente a una minaccia ciascuno, ognuna delle quali è confutata da una singola difesa particolare. Nel GR ciascuna di queste difese particolari consente al bianco di mattare utilizzando le minacce dei tentativi.* Come esempio chiarificatore del tema **Dombrowskis** potete vedere il n.109. Poniamoci il primo quesito: il lavoro di Shanshin contiene anche il tema Dombrowskis?



≠2



≠2

← 108. **V. Shanshin** - *The Problemist*, 1996

1. ♙f7? (X) min. 2. ♗e3≠ (A)

1...♙xd3(a)/♙xc2(b) 2. cxb3(K)/♗b4≠(L)

1...bxc2! (C)

1. ♙d1? (Y) min. 2. cxb3≠(B)

1...♙xd3(a)/♙xc2(b) 2. ♙xd3(M)/♗e3≠(N)

1...♙d4! (d)

1. ♗b4! (Z) min. 2. cxb3≠(B)

1...♙xd3(a)/♙xc2(b) 2. cxd3(O)/♙f7≠(P)

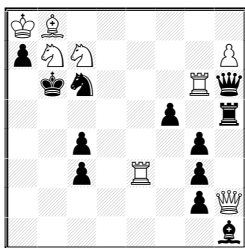
← 109. **A. Garofalo** - *Scacco*, 1978

1. ♙d7? min. 2. ♗b7≠ (A) 1...♙xc6! (a)

1. ♙e6? min. 2. ♙xd5≠ (B) 1...♗xe6! (b)

1. ♙b6! min. 2. ♙c7≠

1...♙xc6(a)/♗e6(b) 2. ♗b7(A)/♙fd5(B)≠



≠2

← 110. D. Banny - 1°/2° Pr. *Revista 64*, 1977

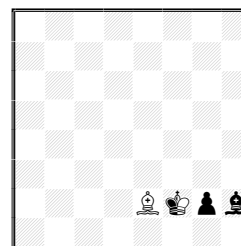
Tema Arguelles * con effetti del Tema Vladimirov °

1.Te5? (X) (2.Tb5≠) f4 (x) * 2.Dg1≠ (A) ma 1...a6!
 ° 1.Tee6? (Y) (2.T:c6≠) D:g6 (y) * 2.Dg1≠ (A) ma
 1...g1! ° 1.Te7? (Z) (2.A:a7≠) Df8 (z) * Dg1≠ (A)
 ma 1...D:g6! ° **1.Dg1! (A) (2.Db1≠)**
1...f4 (x) * /D:g6 (y) * /Df8 (z) *
2.Te5 (X) /Te6 (Y) /Te7 (Z)≠

Abbiamo segnato con lettere le varie mosse: a mossa uguale lettera uguale. Se confrontiamo lo schema del Dombrovskis col problema di Shanshin, vediamo che le minacce A/B sono sventate dalle difese c/d; e queste difese del GV non ritornano nel GR; non è Dombrovskis quindi. Lo schema **Zagoruiko** è invece molto chiaro, alle difese a/b seguono i matti K/L, poi M/N, nei due GV e O/P nel GR.

Poniamoci ora il secondo quesito: il lavoro di Shanshin contiene il tema **Vladimirov**? Osserviamo il problema n.110. In esso sono presenti, oltre che al tema **Arguelles**, effetti propri del Tema Vladimirov (almeno così dice la fonte) che, nella forma pura, ha il seguente enunciato: *In almeno due tentativi le prime mosse del bianco (A/B) vengono neutralizzate dal nero con le difese a/b. Nella soluzione le difese a/b consentono i matti A/B.* Come si può notare il problema nel GR non utilizza come difese le mosse neutralizzanti del GV (indicate con °) ma le mosse che consentono i matti dopo le minacce (xyz), e questo non si capisce se è un tema a se stante o una variante del tema Vladimirov. Ma il punto è: possono esistere varianti su un tema particolare? E se sì, dove finisce la *variante tematica* e dove inizia il nuovo tema? A nostra opinione il bellissimo lavoro di Banny non contiene il tema Vladimirov; bensì esso svolge, in prima istanza, il tema **Salazar** (si veda la descrizione nel riquadro). Il problema di D. Banny, alla luce del tema, è una gioia per lo spirito e per gli occhi! E diventa quasi di secondaria importanza l'effetto Arguelles che consideriamo come la... ciliegina sulla torta.

Tornando al problema di Shanshin, comunque, si può chiaramente vedere, grazie al sistema delle "lettere uguali a mosse uguali", che non contiene il tema Vladimirov classico. Onestamente non ci vediamo neppure una possibile variante del Vladimirov.

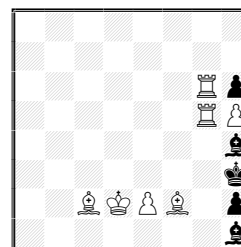


H≠2 - ♖f2 neutrale

← 118. 2ª Lode (Commend.) - J.H. Verduin (Olanda)

1.g1 ♖ ♔g2 2.♖h1 ♖f3≠

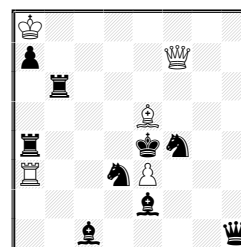
Un pezzo neutrale appartiene al colore cui tocca muovere.



H=2

← 119. 3ª Lode (Commend.) - T. Steudel (Germania)

1.♖xg5+ ♔e1 2.♖g2 ♖f5=



H≠2

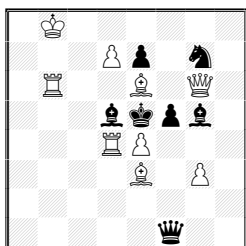
← 120. 4ª Lode (Commend.) - J. H. Verduin (Olanda)

Platzwechsel. Scambio di posto fra ♔ e ♚.

1.♖f3 e4 2.♔e3 ♖f4≠

Da un	A ↓	all'altra	A ↑
	R ↓		P ↑
	P ↓		R ↑
	A ↓		A ↑

- **3ª Menzione Onorevole** al n.116. Questo problema ha una sola soluzione, ma l'autore è riuscito, grazie alla condizione madrasi, a creare 2 formazioni ARPA finali, entrambe paralizzate.
- **1ª Lode** al n.117. La condizione Andernach permette in questo problema lo svolgimento di uno switchback bicolore; i due ♖ dell'ARPA cambiano colore a turno mentre l'ARPA rimane al suo posto; in pratica abbiamo tre formazioni ARPA sulle medesime case.



← 115. 2^a Honor. Mention - A. Vasilenko (Ucraina)

1.d8♗! Min. 2.♘f7≠

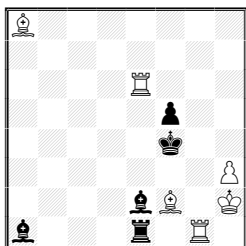
1...♙xe6 2.♘c6≠

1...fxe4 2.♖xd5≠

1...♙xe3 2.♙xg7≠

Due formazioni ARPA che si mescolano.

≠2

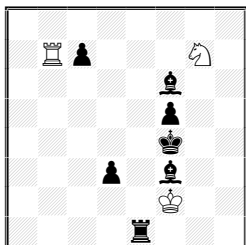


← 116. 3^a Honor. Mention - C.G.S. Narayanan (India)

1.♙f6 ♙h1 2.♙f3 ♙h4=

La condizione madراسi prevede che 2 pezzi uguali, sotto reciproca minaccia, sono vicendevolmente paralizzati. La regola non si applica al Re.

H=2 Madراسi Chess



← 117. 1^a Lode (Commend.) - C. G. S. Narayanan (India)

1.♙xb7 [white ♙] ♙f3 2.♙e5 ♘e6≠

1.♙xg7 [white ♙] ♙f6 2.♙c2 ♖b4≠

Quando un pezzo cattura, resta dello stesso 'tipo', ma cambia colore.

H≠2 - Andernach Chess

- 1^a **Menzione Onorevole** al n.114. Qui abbiamo una splendida miniatura; la formazione ARPA la si incontra nella posizione finale. Ciò che mi è principalmente piaciuto è la prima mossa nera: la spinta del pedone di un passo o di due è ciò che costringe l'♙ a muoversi in d3 o f3.
- 2^a **Menzione Onorevole** al n.115. Questo problema è divertente. Abbiamo 2 formazioni ARPA, una verticale e una orizzontale, che durante la soluzione si mescolano; i pezzi neri (salvo il ♔) catturano i loro simili bianchi.

Come ha potuto l'articolista di *The Problemist* vederci sia il tema Dombrovskis che il Vladimirov? La somiglianza fra i temi, come ad esempio il Dombrovskis e l'Hannelius, ci inducono a credere che, in fondo, taluni temi possono essere considerati varianti di altri. In ogni caso, questo caos tematico induce talvolta i redattori a cadere nell'errore. La questione rimane aperta.

A.G. & V.R

Riassunto definizioni:

Il tema Dombrovskis sta al tema Hannelius come il tema Vladimirov sta al tema Banny.

DOMBROVSKIS = Tema che prende il nome del compositore lettone Alfred Dombrovskis n. 19.4.23. Enunciato: **Il tema è caratterizzato da due o più tentativi che danno luogo rispettivamente a una minaccia ciascuno, ognuna delle quali è confutata da una singola difesa particolare. Nel GR ciascuna di queste difese particolari consente al bianco di mattare utilizzando le minacce dei tentativi.**

Schema Dombrovskis: GV 1.~? >2.A≠ 1...a!; 1.~? >2.B≠ 1...b!; GR: 1~! 1...a/b 2.A/B≠

Schema Hannelius: GV 1.~? >2.A≠ 1...a!; 1.~? >2.B≠ 1...b!; GR: 1~! 1...a/b 2.B/A≠

Come si vede c'è una minima differenza fra i due temi, l'inversione dei matti A/B - B/A; stesso dicasi fra Vladimirov e Banny.

VLADIMIROV = Tema che prende il nome del compositore russo Jacob Vladimirov, nato a Mosca nel 1935. Enunciato: **In almeno due tentativi le prime mosse del bianco (A/B) vengono neutralizzate dal nero con le difese a/b. Nella soluzione le difese a/b consentono i matti A/B.**

Schema Vladimirov: GV 1.A? >~≠ 1...a! 1.B? >~≠ 1...b! GR 1.x! >~≠ 1...a/b 2.A/B≠

Schema Banny: GV 1.A? >~≠ 1...a! 1.B? >~≠ 1...b!; GR 1.x! >~≠ 1...a/b 2.B/A≠

Differenza fra Dombrovskis e Vladimirov: nel Dombrovskis il rapporto è fra minacce e matti, nel Vladimirov fra tentativi e matti.

ARGUELLES = Dal nome del compositore spagnolo Antonio F.Arguelles. Enunciato: **Reciproca interferenza tra due pezzi in due fasi del gioco. Una attiva del pezzo A che muovendo interferisce B e una passiva del pezzo B che muovendo si eclissa dietro A.**

SALAZAR = Il tema, che prende il nome dal compositore spagnolo Francisco L.Salazar, nato a Toledo il 28.2.24, vide la luce sulla prestigiosa rivista tedesca *Die Schwalbe* nel 1968, ha il seguente enunciato: **Nel GV uno o più tentativi portano a singole difese diverse fra loro ma ad un solo matto, con inversione degli effetti nel GR.**

Schema Salazar: GV 1. A?, x; 2.B≠ 1~! GR. 1.B!, x; 2.A≠.

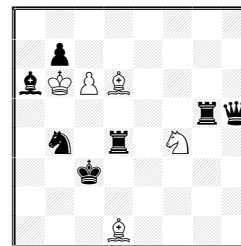
Legenda: [~ = qualsiasi, > = minaccia, ≠ = matto, ? = tentativo, ! = chiave/mossa che sventa.]

Verdetto Concorso ARPA

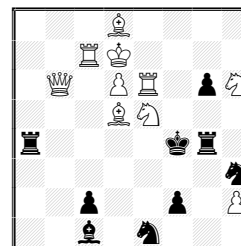
(Accademia Romana Problema Artistico)

Questo concorso è stato alquanto particolare; erano richiesti problemi in due mosse di qualsiasi tipo, con la condizione che nella posizione iniziale o nello svolgimento della soluzione, apparisse sulla scacchiera una formazione di pezzi le cui iniziali italiane formassero la parola **ARPA**, ovvero **Alfiere, Re, Pedone, Alfiere**, in 4 case adiacenti, in colonna o traversa. I problemi partecipanti sono stati 104, ricevuti da 3 autori italiani e 39 stranieri; tutto il lavoro di catalogazione e controllo del materiale è stato fatto da Roberto Cassano, mentre una prima scelta dei lavori migliori è stata fatta dal Dr. Marco Crucioi, che poi mi ha incaricato di prendere la decisione finale e stilare la classifica. Entrambi ci siamo principalmente basati sull'uso originale dell'ARPA, scegliendo, per esempio, quei problemi che avevano più formazioni ARPA. Ovviamente i pezzi facenti parte della formazione dovevano essere tutti utili. A causa di questo, abbiamo dovuto escludere alcuni problemi interessanti ma che avevano un pezzo della formazione ARPA non necessario, o sostituibile (un pedone al posto dell'alfiere). La classifica finale che ho deciso si basa anche sull'eventuale aggiunta di altri temi al tema del concorso. E questo è il frutto delle mie analisi:

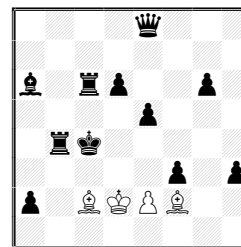
- **1° Premio** al n.111. L'ARPA iniziale grazie alla particolare condizione Circe con la quale anche il pezzo che cattura rinasce, si riforma in altre case. In origine: ♖a6-♔b6-♙c6-♙d6; alla fine ♙c4-♔c3-♙c2-♙c1; cambiando il Re ovviamente. Il tutto ripetuto nel gemello.
- **2° Premio** al n.112. Questo bel problema diretto mostra il tema **B II**, noto anche come tema **Somov**, ovvero autoblocchi che permettono matti d'interferenza; matti cambiati nel GR rispetto al GA. Inoltre mostra il tema **pseudo-le Grand**, il quale differisce dal tema **le Grand** perché i matti tematici vengono impartiti dopo mosse diverse del nero, secondo il seguente schema: 1.GV? min.(A)≠ 1...(x) 2.(B) 1.GR! min.(B)≠ 1...(y) 2.(A)≠
- **3° Premio** al n.113. Qui abbiamo un'ARPA iniziale il cui pedone svolge il tema Albino. (C'era un altro lavoro con lo stesso tema, ma purtroppo usava due ♞ neri non necessari, al loro posto bastavano due ♙ neri.) Un lavoro notevole, ed è accettabile che ci siano pezzi neri che non giocano in alcuni dei gemelli, essendocene ben 4.



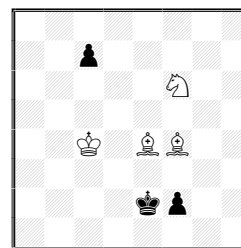
H≠2 Circe Kamikaze



≠2



H≠2



H=2 Circe

← **111. 1° Premio - A. Vasilenko, A. Frolkin, S. Komarov** (Ucraina) - Circe kamikaze: condizione circe particolare, dove anche il pezzo catturante rinasce nella sua casa di partenza.

b) ♜d4-c7

a) 1. ♙c4 ♙xb4 [+♙c1, +♞b8]
2. ♞xc6 [+♙c2, +♞g8] ♞d5≠

b) 1. ♙xc6 [+♙c2] ♙xc7 [+♙c1, +♞h8]
2. ♙c4 ♞e2≠

← **112. 2° Premio - M. Barth**

1... ♞g5/♞f3 2. ♞xg6/♞d3≠

1. ♞ef7? Min. 2. ♞f6≠ [a] 1... ♞d4 [x] 2. ♞xd4≠ [b] ma 1... ♞g5!

1. ♞c4! Min. 2. ♞d4≠ [b] 1... ♞g5 [y] 2. ♞f6≠ [a] 1... ♞f3 2. ♞e4≠

Tema pseudo-le Grand; più due varianti sul tema B II (Somov)

← **113. 3° Premio - B. Horstmann** (Germania)

b) ♙a6→b1, c) ♙c4→g5, d) ♙c4→g4.

a) 1. ♙d5 ♙f5 2. ♙c4 e4≠

b) 1. d5 ♙a4 2. ♙d3 exd3≠

c) 1. ♞g4 ♙h4+ 2. ♙f4 e3≠

d) 1. g5 ♙e3 2. ♞h5 exf3≠

Tema Albino. (Le 4 mosse possibili di un pedone bianco dalla sua casa di partenza)

← **114. 1ª Honor. Mention - J. Buglos**

(Ungheria)

1. c5 ♙d3+ 2. ♙f3 ♙f1=

1. c6 ♙f3+ 2. ♙xf3 [+♙f1] ♙c5=

Miniatura; formazione ARPA due volte in posizione finale.

(Aiutostallo con 2 soluzioni).