L'Angolino

di Mario Velucchi - Pisa (Italy)

- MV7 -



H≠3 1.1...

Solution MV6: (by Gianni Donati - original)
I: -Rook b2! 1.0-0-0#

II: -Knight d2! 1.Ke1-d2# (1.0-0-0#? illegal!)
III: -Bishop d6! 1.Qc7-h2# (1.0-0-0#? illegal!)
IV: -Knight g4! Now the position is Black to move. so it's 1...Ke1xh1 2.Ke1-f2!

- Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivete a:
- This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106 I-56121 Pisa - ITALY

Email: velucchi@bigfoot.com
Web: www.bigfoot.com/~velucchi

The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica e senza scopo di lucro. Per riceverla, contattare (⋈):

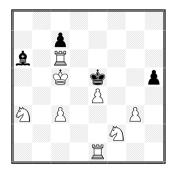
Antonio Garofalo, via Collodi 13, 70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025 • CCP: 17784703

E-mail: perseus@pangeanet.it

Scacchi e Scienze Applicate

XV Tematic Tourney for ≠2 is announced. A black piece 'A' refutes a try by obstructing a white piece. In the actual play the key move obstructs the black piece 'A'.

Example:



Try: 1.\(\beta\)d1? (2.\(\beta\)d5\(\neq\) 1...\(\delta\)d3!

Actual play: 1.c4 (2.\(\Delta\)d3\(\neq\)
1...\(\delta\)xc4 2.\(\Delta\)xc4\(\neq\)

Judge: Dr. Mario PARRINELLO

Send diagrams within January 31 1999 (each problem in TWO COPIES with full solution and address) to:

Giorgio MIRRI Via I Maggio 1, 40026 Imola (BO) Italy

PLEASE REPRINT!

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno III - n. 9

gennaio-marzo 1999

Collaboratori:	B.Coladonato	C.J.Feather	G.Ferro M.Velucch
Soci sostenitori: Arabito G. Battaglia E. Cassano R. Crucioli M. Di Vincenzi R.	Ewald K. Galletti S. Kalkavouras I. Lovati A. Maxia G.	Minerva E. Mirri G. Monaco G. Parrinello M. Rallo V.	Solenghi G. Spadaro G. Travasoni M. Vitale L. Voce O.
Soci ordinari: Bosch Perez S. Buglos J. Bussetta A. Cesetti C. Cuppini A.	Groeneveld C. Hashimoto S. Mentasti G. Narayanan C.G.S Notaro R.	Pirrone S. Sandrucci P. Serrajotto M. S. Simoni F. Smecca A.	

EDITORIALE

Cari lettori, vi invito ad ammirare questo splendido lavoro di un Maestro russo, L. I. Kubbel, di cui *Best Problems* ha già ampiamente parlato nella sezione Studi. Possiamo vedere una minaccia Novotny in f5, interferenze reciproche fra le torri nere in e5 con deviazione delle stesse, più un Grimshaw in e4. Temi molto noti, ma messi insieme in maniera eccellente.



← 196. Leonid I. Kubbel, 1° Pr. Звязда, 1928

1...**\(\bar{\B}\)ge5 2.**\(\bar{\D}\)e6+ \(\bar{\B}\)xe6 3.\(\bar{\B}\)d5≠

1...**\(\beta\)e6≠** \(\beta\).**\(\beta\)e6≠**

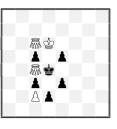
1...**②h3 2.≜f3 \(\beta\)**e4 **3.\(\Delta\)**fd3/**\(\Delta\)**e6≠

1...**≜b1 2.≜d2 ②c2 3.**②fd3≠

≠3

Inediti

197. J. Lozek 198. A. Cistiakov 199. C.G.S. Narayanan Slovacchia India Lettonia 5 ≠2 ≠2 ≠2 200. L. Makaronez 201. M. Vassilev 202. C. Jonsson & Israele Bulgaria M. Persson - Svezia 買皇 **≠11** H≠2 B) \(\begin{align} \perp \g1 \rightarrow \g2 \end{align}\) ≠3 205. A. Toger 203. N. Nagnibida 204. A. Cistjakov & A. Ucraina Garofalo - Lettonia/Italia Israele H≠2 B) 🖾 d5→a2 H≠2 B) Øb3 C) &b3 H≠2 2111 Andernach



211111

← n. 228. M. Velucchi

Lode, Vladialav Bunka 60 - Jubilee Tourney, 1997

1.d1=② ♣e4 2.②g4 ♣h4 3.e4 ♣f4≠
1.�e4 ♣f4 2.�d4 ♣xd2 3.e4 ♣f4≠
Torneo per H≠3 con uno o piu Grasshoppers.
Nel diagramma la B di Bunka.



← n. 229. L. Vitale 5^a M.O. Ceskoslovensky Sach 1997

1. 含g7 含c2 2.f6 含d3 3. e6 fxe6 4. 含g6 e7 5. 含f5 e8營 6.e4+ 營xe4≠
1. 息h7 含c2 2. 息g6 fxg6 3. 含f5 g7 4. 含e4 g8營 5.f5 營d8 6.f4 營d3≠
Eccellenti matti a eco



H±3



← n. 230. A. Garofalo 1° Pr. *Telescacco '92*, 1996/97

B) **å**h2→h4
A) 1.∅f5? (2.∅e3≠) 1...e4+!
1.∅ge4! (2.ℤd6≠) 1...f2+ 2.∅g3≠
B) 1.∅ge4? (2.ℤd6≠) 1...f2+!
1.∅f5! (2.∅e3≠) 1...e4+ 2.∅g7≠

≠2

Il n. **230** è una vera sorpresa per l'autore (me medesimo). Si tratta di un problema composto molti anni addietro, inviato a *Telescacco* (dopo una versione pubblicata su *Due Alfieri* nel 1981, insolubile nel gemello B), giusto per 'fare numero'. Il giudice ha apprezzato il problema molto più di quanto lo apprezzassi io, e conoscendo la mia enorme vanità... ©

Commento del giudice (Oscar Bonivento): "Nelle due fasi il nero dispone di 2 batterie (di cui una mascherata) delle quali i pezzi avanzati (i 🎎) sono inchiodati. Le chiavi virtuali e reali, con ottime inversioni nei due giochi, trasformano le due inchiodature del Bianco in batterie mattanti, sempre con inversione, in grazia del magnifico, provvidenziale 🎍 h2(h4) ostruente la 🖺 h3. Alberto Mari sarebbe stato contento di questo lavoro, che noi abbiamo premiato al di là della classicità e della modernità".

Affermazioni Italiane

Il *Molnar 60th Jubilee Tourney* prevedeva il seguente tema: **Il Nero apre una linea ad un pezzo bianco che viene attraversata da quest'ultimo.** Ecco cosa ha combinato il nostro Parrinello.



← n. 224. M. Parrinello

3^a M. O. Molnar 60th Jubilee Tourney, 1998

Doppia apertura di linee, con interferenza, sacrificio per deviare un pezzo nero che controlla la casa di matto, inversione di mosse bianche.





4a-5a M.O. Molnar 60th Jubilee Tourney, 1998

B) **\$g1→g7** C) **\$\begin{aligned} \$\begin{aligned} \$\begin{aligned**

A) 1. 2 g4 2 d4(A) 2. 2 xf4 2 f3(B)≠

C) 1. 2 d5 e4+(C) 2. 2 xf6 2 d4(A)≠

Ciclo mosse bianche, ancora un doppio attraversamento della linea tematica



← n. 226. Mario Parrinello

Lode, Molnar 60th Jubilee Tourney, 1998

1.②c3 **Q**d3 2.exd3 **\(\) ©c5≠** 1.②c7 **\(\) Qxe2 2.fxe2 \(\) \(\) \(\) (f5≠**

Anche qui abbiamo una doppia apertura di linea, idea che ha fruttato molto all'autore! In più, interferenze e sacrifici dell'\(\hat{2}\)a6.



H≠2

H≠2 2111

← n. 227. Vito Rallo

Lode - Sinfonie Scacchistiche, 1987/89

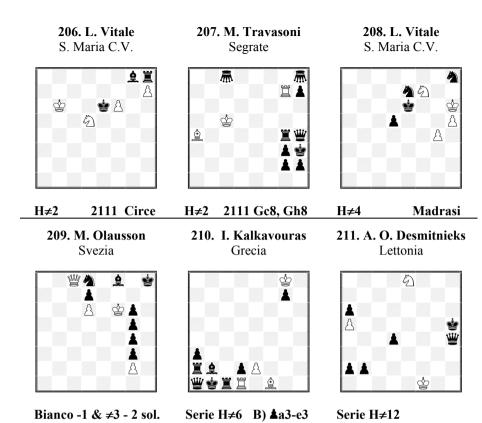
a) 1.\(\bar{\pm}\)xe3 \(\pm\)f5 2.\(\bar{\pm}\)d3 \(\pm\)e6≠

b) 1.\(\delta\)b4 \(\exists\)c1 2.\(\delta\)e1 \(\xi\)5≠

Scambio di posto fra pezzo nero schiodante e pezzo bianco che dà matto. Non si è fatto in tempo a onorare questa lode nella breve rinascita di S.S.



H≠2 B) -**å**d4



Note agli inediti.

Il diagramma 204 prevede due gemelli, che si ottengono sostituendo la 🖺 b3 con un 🖒 bianco in b), e con un 🚊 bianco in c). Il diagramma 205 ha la condizione Andernach, che come ormai saprete, prevede il cambio di colore del pezzo che effettua una cattura. Un tradimento istituzionalizzato insomma. La condizione Circe del 206 è ormai nota; sono abbastanza noti anche i Grilli (*Grasshoppers*) del 207: il Grillo si sposta come una 👑 e per potersi muovere deve saltare un altro pezzo, la casa di arrivo è quella immediatamente successiva al pezzo saltato. Nel caso che questa sia occupata da un pezzo avversario, questo viene catturato. La condizione Madrasi del 208 va spiegata: 2 pezzi uguali sotto reciproca minaccia sono vicendevolmente paralizzati. La regola non si applica al Re. Un pezzo paralizzato, è bene precisarlo, non può neppure creare minacce al \underset avversario. Nel diagramma 209 si deve ritirare una mossa e poi mattare in 3, con 2 soluzioni. Alquanto astruso... Gli aiutomatti in serie (210 e 211) li conoscete già.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 8

- **159.** (≠2, **V. Kozhakin**): 1.a2! min. 2.e6≠ se 1...Ġe3/Ġe5 2.e2/e6≠ 1.c4? Ġd4! 1.c7? Ġd5! 1.h6? Ġd5! 1.h1? Ġe5! 1.d2? c5!
- 160. (≠2, V. Kozhakin): Il problema prevedeva un gemello: B) ▲d6→a6. Chiedo scusa ai lettori e all'autore per la dimenticanza. A) 1.豐b5! tempo. 1...d5/e5/含e3 2.豐e2/豐d3/豐e2≠ 1.豐g5? e5! B) 1.豐d8! min 2.豐d4≠ 1...e5/含e3/含e5 2.豐d3/豐d4/豐d4≠ 1.豐c5? e5!
- **161.** (≠2, **E. Petite**): 1. **\(\beta\)**bxd5! min. 2. **\(\Delta\)**g5≠ 1... **\(\Delta\)**e4/**\(\Delta\)**f3/**\(\Bar{B}\)**xf7/\(\Delta\)xf6/\(\Delta\)xd5+ 2.. **\(\Bar{B}\)**e5(2. **\(\Bar{B}\)**d6(. **\(\Bar{B}\)**e5??)/\(\Bar{B}\)f5/\(\Bar{B}\)xf6/\(\Delta\)xd5 ≠ 1. **\(\Bar{B}\)**dxd5? **\(\Bar{B}\)**g4!
- **162.** (≠3 **S. Pirrone**): 1. ②b6! min. 2.\$e5, 3.②d5, ②c4≠ 1...\$xd4 2.\$h8+\$e3+ 3.②d5≠ 1...\$xf4 2.\$e7+\$e3/\$g5 3.\$e5/\$e6≠ 1...\$xc1 2.②d5+\$xd4 3.\$xb4≠ 1...\$h2 2.\$e8+\$xd4/\$xf4 3.\$e5/\$xd2≠
- **163.** (≠3, **M. Travasoni**): 1.\(\begin{aligned} \begin{aligned} \delta & \delta
- **164.** (H≠2, **V. Rallo & A. Garofalo**): a) 1. \$\delta xe3 \$\overline{\Omega}\$xf3 2. \$\delta d3 + \$\overline{\Omega}\$g5≠ b) 1. \$\delta xc3 \$\overline{\Omega}\$xb3 2. \$\delta d3 + \$\overline{\Omega}\$c5≠
- **165.** (H≠2, **A. Toger**): 1. wc4 ②g2 2. sd5 ②f4≠ b) 1. wf3 sb5 2. sd5 wc4≠ c) 1. we4 g4 2. sd5 wb3≠ d) 1. sd5 wxg4 2. Ze6 wd4≠
- **167.** (S≠3, **A.** Cistjakov): 1.②cb6! Tempo 1...豐xa4 2.e3+ 含d3+ 3.豐e4+ 豐xe4≠ 1...豐b1 2.置d2+ 豐d3 3.e4 豐xd2≠ 1...豐a2 2.豐d6+ 豐d5 3.c6 豐xd6≠ 1...豐c1+ 2.豐e3+ 豐xe3≠ 1...豐d1 2.置d2+ 豐xd2+ 3.豐e3+ 豐xe3≠
- 168. (S≠11, L. Makaronez): 1.還e4 e6 2.並f3 [Oppure 2.還bxb4 曾g3 3.還e3+ 曾h2 4.並f3 曾g3 5.並d5+ 曾h2 6.還g4 exd5 7.₺b3 d4 8.₺d2 d3 (8...dxe3 9.₺b3 e2≠) 9.還e2 dxe2≠ (Segnalazione di M. Travasoni)] 曾g3 3.並e2+ 曾h2 4.還bxb4 曾g3 5.還g4+ 曾h2 6.還gd4 曾g3 7.還b3+ 曾h2 8.還d5 exd5 9.還f3 d4 10.₺b3 d3 11.₺d2 dxe2# [Dem. 1.₺c2 e6 2.還xb4 曾g3 3.還e3+ 曾h2 4.並f3 曾g3 5.並d5+ 曾h2 6.還d3 exd5 7.還g4 d4 8.₺e3 dxe3 9.還d8, o altre, 9...e2≠ (Segnalazione di L. Vitale)] Già pubblicato su Sinfonie Scacchistiche n. 101, 1995
- **169.** (H≠7 Series-Reflex, **M. Travasoni**): 1.d1=**2** 2.**2**xd4 3.**2**d1 4.d4 5.d5 6.**2**d6 7.**2**e6 (**2**g4≠) **2**g3≠
- 171. (H≠5, V. Kotesovec): 1.含d4 屬c4 2.含e4 屬f4 3.句f5 屬d6 4.屬d7含e2 5.屬d5 d3≠ 1.罩e6 屬c2 2.包e4+含e3 3.屬d6 屬f5 4.含e5 屬d7 5.包f6 d4≠
- 172 (S≠7 Black Maximummer, A. Cistjakov): 1. ₩d6+ ᠘c7 2. ₩xg6 Zd4 3. ₩g4 &h5 4. \&a3 Zh8 5. ₩e6 &d1 6. ₩b3 Zxh2 7. \&a4 Za2≠

Selezione di problemi



← 220. D. Kutzborski

1° Pr. The Problemist 1995

Un'eccellente manovra di 😩 e 🖄.

1 \$\c4?/\$\c8? d6!

≠10



← 221. H. Prins

- Lode, Martin 1994/95

1.f5! (2.\(\bar{2}\)d3/\(\dagge\)e5≠) 1...\(\O\)d6 2.\(\bar{9}\)f6≠

1...**≜d6 2.\(\bar{\B}\)**b3≠ 1...**\(\Bar{\B}\)**d6 2.**\(\Dar{\D}\)**a4≠

Ecco un affascinante Nowotny quadruplo (fra tentativi e chiave), che non ha preso premio migliore solo perché ormai di Nowotny se ne sono visti tanti.

≠2



← 222, C. Groeneveld

Lode, Martin Zilina 1996/97

1. **åe5**? **罩b3!** 1. **åf4**? **罩b2!**

1.**≜g1!** (2.**\(\beta\)**d2≠)

1...\\(\bar{\pi}\)b3 2.\(\phi\)e5≠ 1...\\(\bar{\pi}\)b2 2.\(\phi\)f4≠

Nei tentativi l'单 occupa le case dove matterebbe il 🖄 che viene schiodato dalle difese della 🖫.

≠2



← 223. V. Rudenko & V. I. Chepizhny

Probleemblad, 5/1998

1.②d8! (2.**½**e6+ dxe6 3.c6≠ 2...**Ġ**xe4 3.f3≠)

1... **≜**xf2 2.d4 **≦**b5 3.**₩**c4≠

1... ≜xe2 2.d3 ②b6 3. ∰c5≠

1...bxc3 2.dxc3+ &d4 (2...&d3 3.\(\existsqc4\neq)\) 3.\(\existsqc5\neq\) I matti in c4 e c5 vengono dati o per interferenza della \(\existsqbb\) b8, o per autoinchiodatura degli Alfieri.

≠3

116 125

Summary

On the front page you'll see a splendid Novotny/Grimshaw problem by Kubbel, who has already featured largely in the studies section.

The special competion result is on p.123. Congratulation to H. Juel (the winner by drawing lots) and the other solvers.

There follows the famous Fiske/Loyd story of King Charles XII of Sweden playing chess during the siege of Bender and finding a new mate (progressively longer) each time a Turkish bullet removed one of the pieces from the board.

The studies section shows examples of the work of the founder of the modern aesthetic style, Troitzky. Born in St. Petersburg in 1866, he was encouraged by the great Russian master Chigorin, publishing his first study (213) in 1895. Both his work (forestry), which took him away from the city, and the tumultuous historical events during his lifetime interrupted his chess activities but he was particularly productive between 1908 and 1913 and his 1910 article on the principles of study composition is regarded as seminal. In addition to studies he composed some problems and was an expert on retroanalysis. The loss of his manuscripts during the 1917 revolution was a great setback but in 1924 his first collection 500 Endspielstudien was published and in 1928 he received the soviet title of Master of Culture. His last work dates from 1940 and he died of hunger at the age of 76 during the siege of Leningrad. His significance as a composer is made clear in Korolkov's and Chekhover's 1959 collection of his works; a more unexpected claim to fame is the use of a simplified version of 214 in the detective novel "The Bishop Murder Case"

On page 122 the editor quotes a recent work by Bakcsi and Zoltan. Are the apparently nonsensical moves by "unnecessary" pieces just an example of novelty for its own sake? What do you think?

The beginners' section presents a first (simple) synthethic problem, one of the best forms of practice for those who want to learn how to compose. Recreate the $\neq 2$ from the solution given. The editor's choice of best solution will win a free subscription for 2000.

Don't miss the selected problems and Italian successes!

C. J. F.

• 173. (SPG 24.5, G. Wicklund): 1.g3 h5 2.彙h3 罩h6 3.彙g4 罩e6 4.ূh3 罩e3 5.罩g1 e6 6.罩g2 彙a3 7.b4 d6 8.彙b2 彙d7 9.彙d4 彙b5 10.公c3 營d7 11.罩b1 營c6 12.罩b3 彙b2 13.罩a3 公d7 14.罩a6 0-0-0 15.罩b6 a5 16.營b1 a4 17.含d1 a3 18.公a4 含b8 19.c3 含a7 20.營g6 f5 21.含c2 公gf6 22.含b1 罩g8 23.營e8 公f8 24.營c8 公e8 25.罩a6+

Sezione principianti

Nell'eterna ricerca di come insegnare ai neofiti la composizione problemistica, nulla è migliore, forse, della rubrica che vi propongo in questo fascicolo. Non si tratta certo di un'idea nuova, ma non ho timore di copiare le idee vecchie, se queste sono buone.

Vi proporrò un problema, dandovi solo la soluzione, completa di tutti gli eventuali tentativi; da questa soluzione il lettore dovrà ricavare (ovvero ricostruire) la posizione originale. Alla competizione possono partecipare anche i problemisti esperti. Chi, fra i partecipanti, otterrà il maggior numero di punti (nel 1999) in base alle regole sotto descritte, vincerà un abbonamento omaggio alla rivista. Inviare la soluzione della gara di questo fascicolo entro il 15 maggio 1999

Gara di Ricostruzione n. 1

Ricostruite un ≠2 con la seguente soluzione:

1.逼ee2? tempo 1...c2! (2.逼gd2?) 1.逼ge2? tempo 1...心f~! (2.逼1e3?) 1.逼a2! tempo 1...c2/心f~/心g~/g2 2.逼a3/逼e3/心e5/心f2≠

Come primo problema da ricostruire ne ho scelto uno che sembra abbastanza facile; mi aspetto numerosi invii. A una ricostruzione perfetta saranno assegnati 10 punti, mentre, per ogni errore significativo, dai 10 punti suddetti sarà detratto un punto. Il giudizio del redattore è insindacabile. Buon lavoro!

CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

n. **6**) **A** (6,2,7)

Soluzione della crittografia n. 5) (Best Problems n. 8):

ABBASSARE IL RICEVITORE (8,3,5,6) = Chiudere una linea aperta

Un po' di Storia...

Sembra che nel 1713, il re Carlo XII di Svezia, assediato dai turchi nel suo accampamento di Bendery, passasse spesso il tempo giocando a scacchi con uno dei suoi ministri. Una volta, giunto il gioco nella situazione illustrata nel diagramma, Carlo (che aveva il bianco) annunciò lo scacco matto in 3 mosse.



← S. Loyd - 3≠

In quel momento una pallottola frantumò il cavallo bianco. Il re studiò di nuovo la scacchiera, sorrise e disse che non aveva bisogno del cavallo perché poteva ancora mattare in quattro mosse.



← S. Lovd - 4≠

Ma aveva appena finito di parlare che una seconda pallottola fece saltar via il pedone nella casella h2. Imperturbabile, Carlo esaminò la posizione accuratamente e annunciò matto in cinque mosse.



← S. Loyd - 5≠

1. \Box b7 \Diamond e3/ \Diamond d4 ecc. 2. \Box b1 \Diamond g5/ \Diamond f6 ecc. 3. \Box h1+ \Diamond h4 4. \Box h2 gxh2 5.g4≠ Oppure 1... \Diamond g1 2. \Box b1 \Diamond h2 3. \Box e1 \Diamond h4 4. \Diamond g6 \Diamond g1/ \Diamond g4/h5 5. \Box e4≠ se 3... \Diamond g1 4. \Box xg1 \Diamond h4 5. \Box h1≠

Soluzioni Gara Speciale (Best Problems n. 6)



← 127. C. Bent - British Chess Magazine, anno?

1. \bigcirc e5+ $\stackrel{.}{\otimes}$ h2 2. \bigcirc g4+ $\stackrel{.}{\otimes}$ h3 3. \bigcirc g1+ $\stackrel{.}{\otimes}$:g4 4. $\stackrel{.}{\otimes}$ f3+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g5 5. \bigcirc h3+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g6 6. \bigcirc :f4+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g5 7. \bigcirc e6+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g6 8. \bigcirc :f8+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g5 9. \bigcirc e6+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g6 10. \bigcirc f4+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g5 11. \bigcirc h3+ $\stackrel{.}{\otimes}$ g6 12. $\stackrel{.}{\otimes}$ e4 $\stackrel{.}{\cong}$ g5 13. \bigcirc f4≠

≠13



← 128. T. Kardos - Feenschach, 1964

Mosse da ritirare 1. ②e5x Za1, Za8x Wa1 ottenendo la posizione a destra: soluzione 1.0-0-0 Wa6≠



-1 & H≠1



← 129. T. Kardos - *Thémes 64*, 1957

1.e1 $\stackrel{\triangle}{\square} \stackrel{\triangle}{\otimes} xc5 2. \stackrel{\triangle}{\square} f3 gxf3 3.c1 \stackrel{\triangle}{\otimes} fxg4 4. \stackrel{\triangle}{\otimes} h6 g5 5.g2 gxh6 6.g1 \stackrel{\square}{\sqsubseteq} h7 7. \stackrel{\square}{\sqsubseteq} g8 hxg8 \stackrel{\square}{\otimes} + 8. \stackrel{\triangle}{\otimes} a7 \stackrel{\square}{\otimes} c8 =$

H=8

I solutori hanno reputato abbastanza semplici i nn. 127 e 128. Alcuni invece hanno trovato difficile il 129, cascando, almeno in un primo tempo, nella trappola del $\stackrel{\wedge}{\cong}$ nero in h4, la qual cosa permetterebbe una soluzione in 9 mosse. Il 129 è il lavoro che piace di più al sottoscritto. Tutti i 6 solutori (V. Rallo, H. Juel, M. Crucioli, L. Vitale, K. Funk e I. Murarasu) hanno inviato le soluzioni esatte e complete. L'estrazione (con un semplice dado...) ha indicato come vincitore Henrik Juel. Complimenti a tutti!

A.G.

118 123

Bishop Murder Case); 1.b7 (2c7+ 2.\$\display66 \text{ [non va 2.\$\displaye5 \textsup 3... 2a6 e si ferma il & Biancol 2... 2a6 3. 2d3+ \$b6! [se 3... \$a5 4. 2xa6] \(\bar{2}\) xd4+ 5.\(\bar{2}\) d5 e il \(\bar{2}\) promuove] 4.\(\bar{2}\) xa6 \(\bar{2}\) xd4+ 5.\(\bar{2}\) d5+! \(\bar{2}\) xd5+ 6.\(\bar{2}\) xd5 \$\displaystyle{c}7 \text{ [come forzare ora la vittoria? Se 7.\$\displaystyle{c}5 \displaystyle{c}58 8.\$\displaystyle{c}46 stallo!] n. 213 da parte dell'autore, così come ottimo è l'esempio di dominazione nel n. **215**: **1.f6 gxf6** [non basta 1...g6 - o g5 - per 2.\$\docume{\phi}\$b7 \$\ddocdd{\document}\$d8 3.\$\ddocdd{\document}\$d4 \$\document{\document}\$c2 4.\$\ddrawc8\] **2.\$\ddrawb7** \$\ddrawda d8 **3.\$\ddrawc8** \$\ddraweq e7 **4.\$\ddrawd7** \$\ddrawda f8 **5.\$\ddraweq e3+!** [per controllare h6] 5... \$\dig c2 6.\$\dig e8 \dig g7 7.\$\dig xf7 \dig h8 \dig g8. Scacchi giusti al posto giusto, con ricorso ciclico al tema tattico della doppia inchiodatura nel n. 216: 1. Wf6+ \$\delta\$ 2.\delta\$f5+\delta\$h6 3.\delta\$e3+\delta\$g7 4.\delta\$g5+\delta\$f8 5.\delta\$c5 \delta\$d6 6.\delta\$e5!, doppia inchiodatura dell'\(\hat{2} \) Nero, 6...\(\hat{\psi} d8 \) 7.\(\hat{2} \) xd6+ \(\hat{\psi} g8 \) 8.\(\hat{\psi} g3 + \(\hat{\psi} h8 \) 9.\(\hat{2} e5 \) f6 10. ₩g5!, doppia inchiodatura del & Nero. Nel n. 217 ritroviamo una doppia (per rimanere in tema!) esecuzione del tema Nowotny! 1.\(\tilde{\Omega}\)c3 ₩b4+ 6.\$a6 ₩c4+ 7.\$b6 \$xg2 8.\$\Dd5!! (secondo Nowotny!) 8...\$xd5 9.g8=\(\exists + \preceq xg8 \) 10.a8=\(\exists \) ≠ Per terminare, un ultimo divertissement (n. 218): 1.\(\delta\)ce5! a5 2.\(\delta\)a1! a4 3.\(\delta\)be5! a3 4.\(\delta\)d2 \(\delta\)a2 5.\(\delta\)c3 \(\delta\)xa1 6.\$\disph3+\disph17.\displa1! a2 8.\dispc3 \displaxa1 9.\dispc2≠

(Mr. V.)

Novità

Spigolando fra gli inediti, ho trovato questa novità (almeno, lo è per me):



← 219. G. Bakcsi & L. Zoltán Probleemblad, 1998

- B) &c6→d5
- a) 1.\$\dot{\psi}a5 \dot{\psi}g1 2. \$\dot{\psi}a4 \overline{\psi}a1≠
- b) 1. \$c5 \(\bar{2}\) a1 2. \$\dd \(\dd \\ \dd g1 \neq \)

H≠2

C'è un'inversione di mosse bianche, con mossa di attesa attuata da un pezzo che risulta inutile nella soluzione. Nel gemello i due pezzi bianchi invertono i propri ruoli. Evidentemente la mossa d'attesa poteva essere attuata in altro modo (non è certo una novità perdere un tempo), ma gli autori hanno voluto usare un pezzo 'inutile'. Cosa ne pensate? La ricerca della novità a tutti i costi, rende degna questa idea?

La storia ha un finale. Alcuni anni dopo un esperto di scacchi tedesco, F. Amelung, fece rilevare che se la prima pallottola avesse distrutto la torre bianca anziché il cavallo, Carlo avrebbe potuto mattare ancora in 6 mosse.



← F. Amelung - 6≠

1.∅f3 ≜e1 2.∅xe1 \$\dispha 4.3h3 \$\dispha 5.\$\dispha 6.∅f3≠
se 1...≜~2.hxg3 seguita da 3.g4≠

C'è però un duale: **4.**∅**d3 \$h4 5.**∅**f4 h5 6.**∅**g6**≠ (N.d.R.)

Originariamente pubblicato in: Chess Monthly, marzo 1859, testo di D. W. Fiske

(Tratto da Enigmi e giochi matematici di Martin Gardner)

STUDI a cura di Mr. Veneziano

Tra i giganti della composizione Alexei Alexevevich Troitzky viene universalmente riconosciuto come il fondatore della studistica moderna. Nacque il 14 marzo del 1866 a Pietroburgo. In questa città completò i suoi studi in quelle che oggi potremmo definire scienze forestali. Il suo avvicinamento alla composizione trovò un forte impulso dalla frequentazione di Mikhail Chigorin, non soltanto il più forte giocatore di Pietroburgo (con Londra capitale scacchistica di fine/inizio secolo) e di tutte le Russie, ma anche grosso divulgatore e curatore di numerose rubriche scacchistiche per vari giornali. Fu lo stesso Chigorin infatti ad invitare alla ricerca analitica il giovane Alexei, pubblicandone poi i lavori più meritevoli. Il primo problema composto da Troitzky è del 1893, mentre il suo primo studio risale al 1895. È sorprendente notare come già da quelle prime composizioni Troitzky portò qualcosa di nuovo. Guardate lo studio n.213 (1895). Il Bianco dà matto con 🔄 + 🚊 contro 🔄 + 🖒. È stato definito il matto di Troitzky; 1. \$\ddots h6+ \ddots g8 2.g7 \ddots f7 3.g8=\ddots + \ddots xg8 4. \ddots e6 \ddots h8 5.\(\delta\)f7 e5 6.\(\delta\)g7≠. Splendida miniatura con valore teorico. Abbiamo scelto questo studio perché ci sembra ben rappresentativo dello stile di Troitzky: semplicità, sintesi, estetica, teoria. In quasi mezzo secolo di produzione Troitzky compose circa mille lavori. Questo lungo arco di tempo va tuttavia suddiviso in tre periodi, intervallati da due interruzioni dovute alle vicende della Storia e della vita del compositore russo.

Nel 1897 Troitzky lasciò la sua Pietroburgo, diretto nel distretto di Smolensk con l'incarico di assistente forestale. L'oggettivo isolamento dai centri scacchistici fu motivo di disinteresse, almeno per qualche anno. Nel 1906 sulla *Deutsche Schachzeitung* pubblicò un articolo monografico sul finale *Due Cavalli contro Pedone*. A tutt'oggi questo lavoro teorico rimane la più completa trattazione sull'argomento e servì, molti anni dopo, alla revisione della regola delle 50 mosse da parte della FIDE. Fu particolarmente produttivo tra il 1908 e il 1913. Nel 1910 scrisse per il periodico *Niva* un articolo sui principi della composizione studistica, da molti considerato l'atto di fondazione di questa branca scacchistica come oggi viene concepita. Compose anche alcuni problemi e divenne uno dei massimi esperti mondiali di <u>Analisi Retrograda</u>. Purtroppo, nel 1917, durante i tumultuosi eventi della rivoluzione, perse tutti i suoi scritti. Da questo momento, e fino al 1923, registriamo la seconda interruzione forzata nell'attività produttiva di Troitzky.

Il terzo periodo di attività venne definito dallo stesso Troitzky come succoso e ricco di idee. Nel 1924 a Berlino venne pubblicata la prima raccolta della sua produzione, curata personalmente; 500 Endspielstudien. Nel 1928 il Parlamento Sovietico gli conferì l'onorificenza di Maestro della Cultura, riconoscimento assegnato per la prima volta ad uno scacchista; era anche la prima volta che alla composizione scacchistica veniva riconosciuto lo status di arte. Altre collezioni risalgono al 1934 (Leningrado), raccolta di 360 lavori, alcuni già pubblicati, poi tradotta in inglese (1937), mentre nel 1959 (Mosca) Korolkov e Chekhover illustrarono la portata della sua produzione in Isbrannij etjudij A. A. Troitzky (Studi scelti di A. A. Troitzky).

212. A. A. Troitzky Shahmatnij Jurnal, 1893

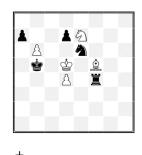


≠3

213. A. A. Troitzky *Novoje Vremija*, 1895



214. A. A. Troitzky Deutsche Schachzeitung, 1909



F

215. A. A. Troitzky *500 Endspielstudien,* 1924



216. A. A. Troitzky *L'Échiquier*, 1930



L'ultimo suo studio pubblicato è datato 1940. Morì di fame nell'agosto del 1942 all'età di 76 anni [a rettifica di quanto pubblicato su *Best Problems* n. 7, luglio-settembre 1998, pag. 82], durante l'assedio di Leningrado. Senza Troitzky probabilmente non sarebbe stato possibile il passaggio dalla concezione letterale di studio, cioè di finale didattico, a quella di composizione artistica dove l'estetica è l'obiettivo principale, mentre la teoria serve da base informativa e punto di partenza per un viaggio nel mondo del bello, dello straordinario, dell'eccezionale. Troviamo nel problema n. 212 un Troitzky agli esordi che in qualche modo ci ricorda il grande Sam Loyd: 1.\(\delta c2!\) d1=\(\text{w}\) 2.\(\delta b1!\) Del n. 213 abbiamo gi\(\delta\) detto. Il n. 214 venne addirittura utilizzato, in una versione semplificata, dallo scrittore Willard Huntingdon Wright (1888-1939), alias S. S. Van Dine, per il suo romanzo poliziesco, ricco di riferimenti scacchistici, L'enigma dell'alfiere (The

+

217. A. A. Troitzky *Magyar Sakkvilag*, 1935



218. A. A. Troitzky



+

120