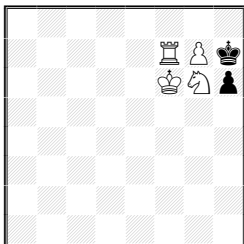


L'angolino di  
Mario Velucchi  
Pisa (Italia)

- MV9 -



≠1 (?)

**Solution of MV8:**

(by Bengt Giöbel - Tidskrift fr Schach, 1929)

1.b8? Tempo. 1...♙xh2 2.♖h8≠ Solo che la mossa del bianco non è legale. (White move is not legal) 0...♙xh2! (1.b8? Thr. 2.♖h8≠ but 1...♙h3!) 1.b8♙+! 1...♙h3 2.♙g3≠ 1... ♙h1 2.♙h8≠

Spiacente per l'errore: MV8 era ≠2 non ≠1. Sorry for mistake: MV8 was ≠2, not ≠1.

© Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivete a:

☺ This joke problem corner is open to your hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106  
I-56121 Pisa - ITALY  
Email: velucchi@bigfoot.com  
Web: www.bigfoot.com/~velucchi

The Bit Corner by  
Mario Velucchi  
Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica  
e senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare (☺):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025  
• CCP: 17784703  
• E-mail: perseus@pangeanet.it

## Indirizzi di riviste

Telescacco (2#, Hm2) e Scacco (2#, Hm2/3)  
Vito Rallo, via Manzoni n.162, 91100 Trapani,  
Italia  
E-Mail: ravido@mbox.vol.it

### The Problemist (nuovi/news)

- (2≠ 3≠ n≠) - David Shire, 25 Palmars Cross Hill, Rough Common, Canterbury, Kent CT2 9BL, Gran Bretagna
- (Studies) - Adam Sobey, 15 Kingswood Firs, Grayshott, Hindhead, Surrey GU26 6EU, Gran Bretagna
- (H≠2, H≠3, H≠n) - C. J. A. JONES, 11 Severn Grange, Ison Hill Road, Henbury, Bristol BS10 7QA, Gran Bretagna
- (S≠ & R≠) - Paul Valois, 14 Newton Park Drive, Leeds LS7 4HH, Gran Bretagna
- (Fairies) - Stephen Emmerson, 23 Auckland Road, Reading, Berkshire RG6 1NY. Gran Bretagna

### The Problemist Supplement (all originals)

J. M. Rice, 9 Manor Crescent, Surbiton, KT5 8LG, Gran Bretagna  
E-Mail: JohnRice2@compuserve.com

## Avviso

Si ricorda ai lettori che Best Problems sta effettuando i seguenti concorsi (giudici tra parentesi): ≠2 (J. A. Coello Alonso); ≠3 (A. Garofalo); H≠2 (C. J. Feather); Hm3/n (T. Garai); Fairy (H. Gruber); Sm#2/3, (Da designare)

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali altri tipi di problemi vengono pubblicati fuori concorso.

### Best Problems Tourney (Judges):

≠2 (J. A. Coello Alonso); ≠3 (A. Garofalo); H≠2 (C. J. Feather); Hm3/n (T. Garai); Fairy (H. Gruber); Sm#2/3, the judge will be announced

# BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno III - n. 11

luglio - settembre 1999

**Collaboratori:** B. Coladonato G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano

### Soci sostenitori:

|                |                 |               |              |
|----------------|-----------------|---------------|--------------|
| Arabito G.     | Feather C. J.   | Maxia G.      | Smecca A.    |
| Battaglia E.   | Ferro G.        | Minerva E.    | Solenghi G.  |
| Cassano R.     | Galletti S.     | Mirri G.      | Travasoni M. |
| Crucioli M.    | Kalkavouras I.  | Monaco G.     | Vitale L.    |
| Di Vincenzi R. | Lovati A.       | Parrinello M. | Voce O.      |
| Ewald K.       | MacDonald J. K. | Rallo V.      |              |

### Soci ordinari:

|                |               |                  |               |
|----------------|---------------|------------------|---------------|
| Bonarrivo F.   | Di Giulio M.  | Narayanan C.G.S. | Soranzo P. G. |
| Bosch Perez S. | Fasiori I.    | Notaro R.        | Steudel T.    |
| Buglos J.      | Fiorentini M. | Pirrone S.       | Vasilenko A.  |
| Bussetta A.    | Hashimoto S.  | Sandrucci P.     | Verduin J. H. |
| Cesetti C.     | Leu G.        | Serrajotto M.    | Wiehagen R.   |
| Cuppini A.     | Mentasti G.   | Simoni F.        |               |

### Scambi:

|                |                |             |                    |
|----------------|----------------|-------------|--------------------|
| Albert E.      | Fiedler F.     | Janevski Z. | Van der Heijden H. |
| Bonivento O.   | Gavrilovski Z. | Kozhakin V. |                    |
| Ellinghoven B. | Groeneveld C.  | Prcic M.    |                    |

## EDITORIALE

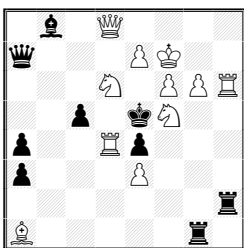
Segnalo un notevole sommovimento nella redazione di *The Problemist*, e purtroppo anche l'abbandono di un nostro collaboratore, C. J. Feather che, operato dagli impegni, ha dovuto fare una scelta. Preciso che Chris continuerà ad essere giudice del concorso H#2. In compenso è ormai entrato stabilmente nella redazione il misterioso Mr. Veneziano.

Questa volta due inserti: uno dedicato al convegno di Bologna, con alcuni volti dei nostri soci, estratto dalla pagina internet di Vito Rallo, autore delle foto; l'altro contenente il codice del problemista, con tutte le regole necessarie nel nostro piccolo mondo. Infine, il compositore Nagnibida mi comunica il suo nome preciso: **Mykola Nahnybida**.

PLEASE REPRINT

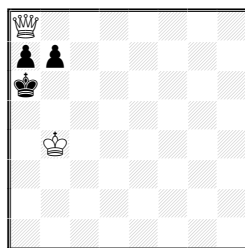
## Inediti

264. I. Kalkavouras  
Grecia



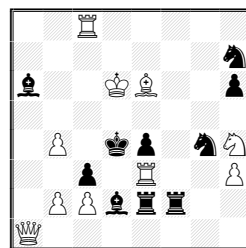
≠2

265. Mr. Veneziano  
Ales - Francia



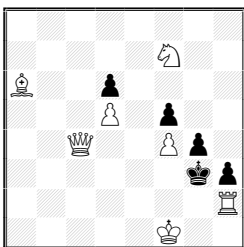
≠2

266. A. Cistjakov  
Lettonia



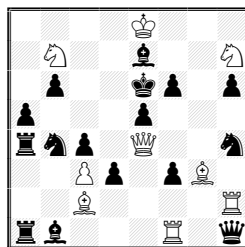
≠3

267. M. Vassilev  
Bulgaria



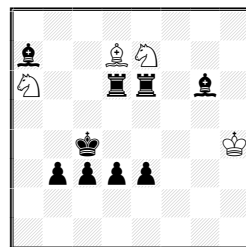
≠3

268. E. Zimmer  
Polonia



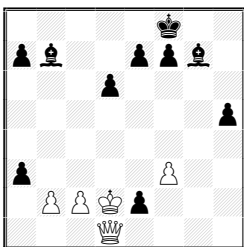
≠3

269. R. Cassano &  
A. Smecca - Roma  
(dedicato a A. Garofalo)



H≠2 B) ♠d3→f4

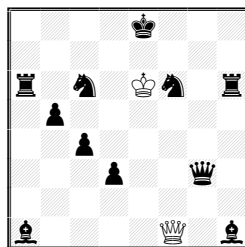
270. A. Garofalo - Bari  
(dedicato a C. J. Feather)



H≠2

2111

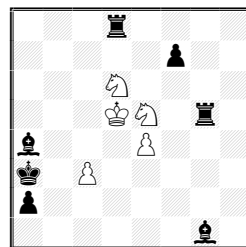
271. S. Pirrone &  
A. Garofalo  
Acqui Terme/Bari



H≠2

2111

272. G. Spessato  
Fontaniva



H≠2

B) ♠a2→b3

## Affermazioni Italiane

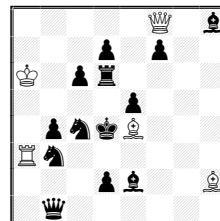
← 283. Mario Parrinello

6° M.O. Manne Persson 80th Jubilee Ty  
H≠2 - 2111

1. ♖c1 ♜c3 2. ♙c5 ♙g1≠

1. ♜f6 ♜c5 2. ♙c3 ♙xe5≠

Il ♙ nero autoinchioda due suoi pezzi dopo aperture di linea bianca e interferenze nere.



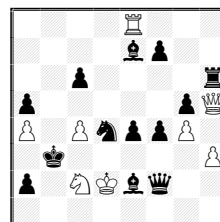
← 284. Mario Parrinello

1ª Lode Manne Persson 80th Jubilee Ty  
H≠2 - B) ♠a2→c5

a) 1. ♜d6 ♜h8 2. ♙b2 ♜b8≠

b) 1. ♙f6 ♜xe4 2. ♙xc4 ♜xf7≠

A differenza del precedente, qui abbiamo una sola autoinchiodatura. Due eccellenti lavori.



← 285. Mario Parrinello

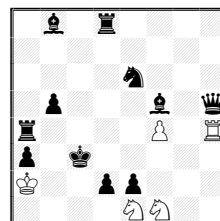
Premio *Intellektualnye igry* 1994-95  
H≠2 - 3111

1. ♙xf4 ♗e3 (♗xd2? ♗g3?) 2. ♙d6 ♗d5≠

1. ♗xf4 ♗xd2 (♗g3? ♗e3?) 2. ♗d3 ♗b1≠

1. ♜xf4 ♗g3 (♗e3? ♗xd2?) 2. ♜f3 ♗xe2≠

Antiduali.



La perfezione. Si notino i 3 pezzi neri ♙♗♜ che prima catturano il ♠f4 (per sgomberare una linea bianca) e poi ostruiscono i pezzi compagni ♜♙♜ rispettivamente.

← 286. A. Cuppini

Premio, *L'Echiquier Belge* 1996/1997

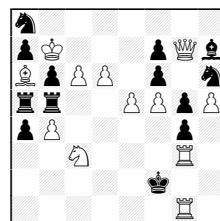
≠3

1. ♜xf6! (2. ♜xg5 e 3. ♜f4/♜c3/♜d2≠)

1... ♙xf5 2.e6 (3. ♜d4≠) 2... ♜d5/♜e5/♜xb4 3. ♗e4/♗d1/♗d1≠

1... ♗xf5 2. ♜xf7 (3. ♜a2≠)

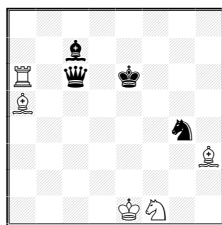
2... ♙g8/♜d5/♜xe5/♜xb4≠ 3. ♜xf5/♗e4/♗d1/♗d1≠



Le difese del nero mostrano il tema *Nietvelt*: *Un pezzo nero si autoinchioda, se il bianco attua la minaccia deve schiodare detto pezzo che para.* In questo caso dà scacco al ♙ bianco. Dispiacciono il triplo matto minacciato e la ripetizione di ♗d1 ≠ Non sembra facile evitare questi difetti.

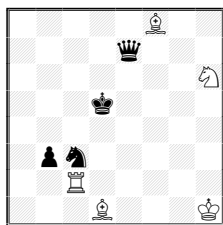
## Anticipazioni

130. T. Ilievski  
Best Problems n.7  
estate 1998



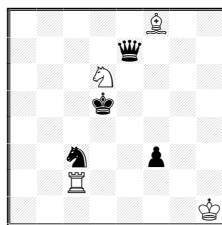
H≠2 B) ♖c6 ↔ ♘g4

1) V. Kozhakin  
Severnaja Pravda  
10/1/1998



H≠2 B) ♖e7 ↔ ♘c3

2) V. Kozhakin  
Severnaja Pravda  
10/1/1998



H≠2 B) ♖e7 ↔ ♘c3

Soluzioni:

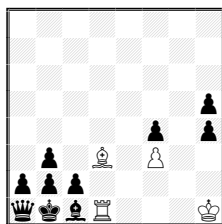
Ilievski a) 1.♔d6 ♘e3 2.♘e5 ♖b4≠ b) 1.♔f5 ♖d2 2.♘e5 ♘g3≠

Kozhakin 1) a) 1.♔d6 ♖g4 2.♘d5 ♘f7≠ b) 1.♔c4 ♘f5 2.♘d5 ♖e2≠

Kozhakin 2) a) 1.♔d4 ♖h6 2.♔d3 ♖d2≠ b) 1.♔d4 ♖d2 2.♔e3 ♖h6≠

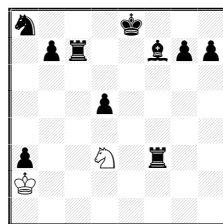
## Correzioni e versioni

201. M. Vassilev  
Best Problems n.9



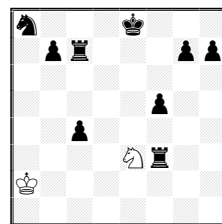
≠11

243. M. Nahnybida  
Best Problems n.10



H≠3 Circe B) ♘d3→c3

243/b. M. Nahnybida  
versione P. G. Soranzo



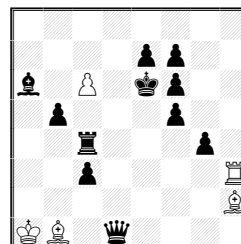
H≠3 Circe - 2111

Vassilev corregge il problema demolito spostando il ♔ bianco in h1. La soluzione (più la demolizione) è stata pubblicata su *Best Problems* n.10. Questa posizione sarà corretta? Ai lettori l'ardua sentenza.

Il nostro lettore Dr. P. G. Soranzo propone un leggero miglioramento al pur eccellente problema di Nahnybida; come vedete l'♖f7 è stato tolto, il ♘a3 spostato in f5, la soluzione vede entrambi gli arrocchi alla 3ª mossa e la posizione non è più gemelare (anche se questo non mi sembra sia di per se un miglioramento). Soluzione:

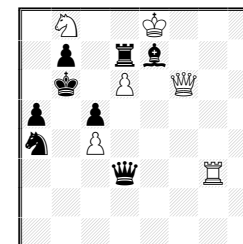
1.♞e7 ♘xf5 [♘f7] 2.♞a3+ ♔xa3 [♞h8] 3.0-0 ♘xe7 [♞h8]≠ 1.♘b6 ♘xc4 2.♞b3 ♔xb3 [♞a8] 3.0-0-0 ♘xb6 [♘b8]≠ Il tutto è più omogeneo!

273. L. Szwedowski  
Polonia



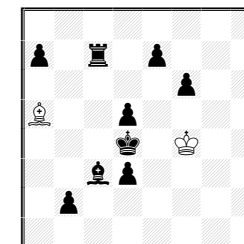
H≠2 2111

274. T. Garai  
U.S.A.



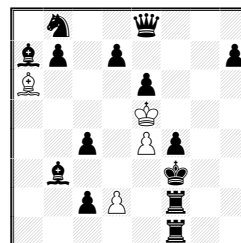
H≠2 2111

275. A. Toger  
Israele



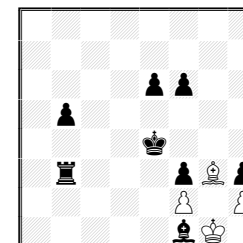
H≠3 3111

276. J. Lozek  
Slovacchia



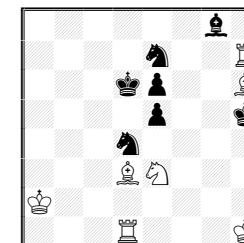
H≠4 2111

277. M. Travasoni  
Segrate



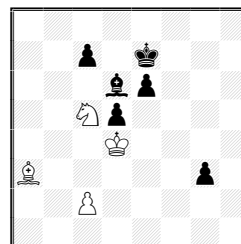
H≠6

278. A. Cuppini  
Bergamo



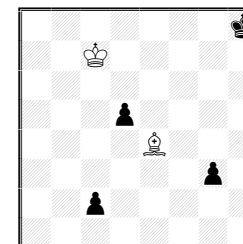
≠2 ♔ Siamesi

279. V. Kozhakin  
Russia



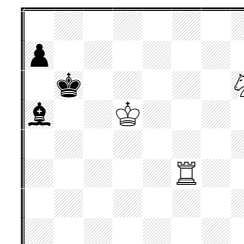
S≠5 BlackMaximummer

280. L. Vitale  
S. Maria C. V.



H≠6 Circe

281. L. Vitale  
S. Maria C. V.



Serie H≠11

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n.10

### 231. (H≠2, Aleksandr Cistjakov & A. Garofalo)

a) 1.♔g1 ♖g4+ 2.♖xc5+ ♗xc5≠ b) 1.♖e7 ♗g5+ 2.♖xd7+ ♗xd7≠

"Bello, bello, bello! Non lo dico per farti contento - tanto tu avrai sì e no eliminato un paio di demolizioni - ma perché è la verità." (MT). Grazie, grazie, grazie! da parte di Aleksandr. ☺

### 232. (H≠2, Leonid Makaronez & Semion Shifrin)

a) 1.♗x3 ♖xe2+ 2.♗d4 3.♗g7≠ b) 1.♗xe4 ♖xc4+ 2.♗e5 exf4≠

Matti sotto inchiodatura di ♗ nero.

### 233. (H≠2, Krzysztof Draskowski)

1.a1♖ e8♗ 2.♖a7 ♗c7≠ 1.a1♗ e8♖ 2.♗e5 ♖a4≠

### 234. (H≠2, Mykola Nahnybida)

1.♖c3? ♖a3 2.♗c5 ?? 1.♖c5? ♖xb2 2.♗d4 ??

1.♖c4! ♖xb2! (♖a3?) 2.♗c5 ♖h8≠ 1.♖d3! ♖a3! (♖xb2?) 2.♗d4 ♖f8≠

Splendido capolavoro del noto compositore ucraino!

### 235. (H≠2, Christer Jonsson)

1.♗e5 ♗xb4+ 2.♖d4 ♖f4 1.♗c5 ♖f3+ 2.♗c4 ♗b6 Buono ma nulla di eclatante.

### 236. (H≠2, Vito Rallo & Ladislav Salai)

1.♖c6+ ♖g7 2.♖f6 ♖g5≠ 1.♖e3+ ♖d4 2.♖e5 ♖f4≠

Causa un errore del redattore, il diagramma aveva il ♖h7 in più. Prego il giudice di tenerne conto.

### 237. (H≠3, Marco Travasoni)

1.♖e5 ♗bd3 2.♗f5 ♗e1 3.♗g3 ♗f3≠ 1.♖c3 ♗bd1 2.♗e6 ♗e3 3.♗g5 ♗f5≠

### 238. (H≠3, Klaus Funk)

1.♖c7 f7 2.♖b8 fxe8♗ 3.♗b7 ♗xc7≠ 1.♗e7 fxe7 2.♖a5 exd8♖ 3.♗a7 ♖xa5≠

"Carino, però la mossa tematica nera appare al primo tratto in una variante [1.♖c7] e al secondo nell'altra [2.♖a5]" (MT)

### 239. (H≠3, Christer Jonsson)

1.b1♗ ♗a7 (♗d4?) 2.♗a3 ♗c6 3.♗c4 ♗f4≠ 1.b1♗ ♗d4 (♗a7?) 2.♗f5 ♗xc6 3.♗e6 ♗b6≠

### 240. (S≠2, Reino Heiskanen)

1.♖c6! Tempo 1...f2 2.♖c3+ ♖xc3≠ 1...♗xf5 2.♗f6+ ♖g7≠

Piuttosto gradevole.

### 241. (S≠3, Leonid Makaronez)

1.♗c2 (thr. 2.♖f4+ ♗xf4 3.♖g4+ ♖xg4≠)

1...♗e6 2.♗h6+ ♗f6 3.♖xg5+ ♗xg5≠ 1...♖h7 2.♖xg5+ ♗f4+ 3.♖g4+ ♗xg4≠

Matti su inchiodatura di pezzo bianco.

## Gara di Ricostruzione n.3

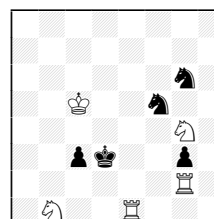
Vogliamo tentare con un H≠, come avevo promesso? A mio parere potrebbe essere molto difficile, ma spero di essere smentito. Intanto... perché così pochi a partecipare? Coraggio lettori, coraggio!

Ricostruire un H≠2 con queste due soluzioni (2111):

1.♗h6 ♖h4 2.♗g5 ♖g3≠ 1.♖d4 ♖e1 2.♖e4 ♖g3≠

Soluzioni al redattore entro il 15/10/1999.

## Soluzione della gara n.1



Ricostruzione 001, *Best Problems* n. 9

L. S. Penrose, *British-Chess-Magazine*, 1947

1.♗a3? tempo 1...c2! 1.♖b2? tempo 1...cxb2!

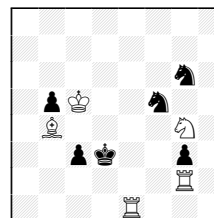
1.♖ee2? tempo 1...c2! (2.♖gd2?)

1.♖ge2? tempo 1...♗f~! (2.♖1e3?)

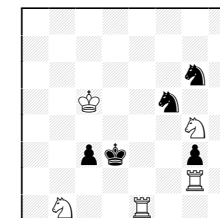
1.♖a2! tempo

1...c2/♗f~/♗g~/g2 2.♖a3/♖e3/♗e5/♗f2#

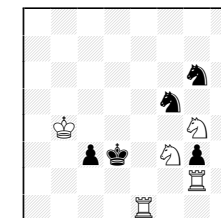
V. Rallo



J. H. Verduin, M. Travasoni, K. Muralidharan



I. Murarasu



Classifica:

|              |      |
|--------------|------|
| Muralidharan | p.10 |
| Murarasu     | p.10 |
| Rallo        | p.10 |
| Travasoni    | p.10 |
| Verduin      | p.10 |

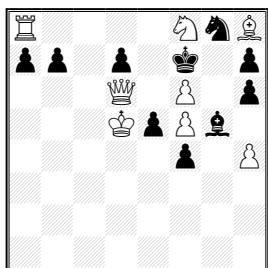
Rallo ha creato un tentativo supplementare (1.♗a5) al prezzo dell'aggiunta di un ♖ nero, mentre nell'originale c'era comunque 1.♗a3? c2!, e quindi non prende punti supplementari. Verduin, Travasoni e Muralidharan hanno inviato una posizione identica all'originale, mentre Murarasu ha spostato il ♗b1 in f3 e il ♗c5 in b4, ottenendo una posizione simile. Tutti meritano i 10 punti previsti dal regolamento.

A. G.

## Sezione principianti

La redazione di *Best Problems*, sempre tesa a invogliare nei giovani l'interesse per il problemismo, propone un piccolo concorso, dedicato agli under 30. Proponiamo un inedito che mostra un matto in 2 mosse, e con un interrogativo ulteriore: qual'è stata l'ultima mossa del nero? Non è una domanda retorica ovviamente.

Questo inedito sarà divulgato anche tramite Internet in diverse mailing list. Fra i solutori sarà estratto un solo vincitore, che riceverà per un anno la nostra rivista. La scelta del vincitore sarà collegata all'estrazione del lotto del 19 febbraio 2000, sulla ruota di Bari; se i numeri di questa ruota non saranno sufficienti, si continuerà con quella di Cagliari, ecc. Il concorso è valido solo per i cittadini italiani.



### ← 282. XXXXXX

≠2 – Qual è stata l'ultima mossa del Nero?

La soluzione, ben motivata (inutile quindi usare un personal computer), dovrà essere spedita entro il 31 gennaio 2000 tramite lettera (sul retro della quale deve esserci una fotocopia della carta di identità del solutore) a:

**Mario Velucchi - via Emilia 106  
56121 Pisa**

Coraggio, giovani scacchisti italiani!

**A.G. & M.V.**

## Summary

*In this issue you can find a supplement relating about the Convention of the Italian composers, in Bologna (May 15, 1999). As usual, originals, solutions and a studies column (first part; the sequel on the next issue); two fairy problems and a retroanalysis are illustrated in an article by Mario Parrinello, sequel of the previous one by the same author; again by Parrinello, you have the correct version of an awarded problem, which unfortunately contained an exceeding black ♖h7. The beginners' column offers a little competition for young Italian composers. The synthetic competition continues with the challenge of a helpmate reconstruction. On page 158, you'll find the notice of an anticipation, a correction and a suggestion for an improvement; finally, some Italian successes.*

### 242. (H≠2 Circe, Tode Ilievski)

a) 1.♖a1 a8♖+ 2.♖xa8+(♖d1) ♖xf3(♙c8)≠ b) 1.♖a6 a8♙+ 2.♖xa8+(♙f1) ♙g2(♙g8)≠ "Tanto di cappello, bellissimi controsacchi Circe" (MT) Le rinascite dei pezzi bianchi avvengono nelle case di partenza dei pezzi neri. Un capolavoro!

### 243. (H≠3 Circe, Mykola Nahnybida)

a) 1.♖f4 ♖xf4(♖h8) 2.0-0 ♖g6 3.♖e7 ♖xe7(♖h8)≠ b) 1.♖b6 ♖a4 2.♖b3 ♖xb3(♖a8) 3.0-0-0 ♖xb6(♖b8)≠ Un altro capolavoro, come già detto nell'editoriale di *Best Problems* n.10. Se nel precedente lavoro abbiamo controsacchi circe, qui ci sono autoblocchi circe "all'ultima mossa". A me, che non sono esperto di fairy chess, ciò pare molto bello. Vi prego però di leggere a pag. 162

### 244. (H≠4 Circe, Luigi Vitale)

1.♙b2 ♙h4 2.♙xa1(♖g1) ♖e2 3.h1♖ ♖c3 4.♖xh4(♙c1) ♙b2≠

### 245. (Serie ≠26 Circe, Michel Olausson)

1.♙d8 2.♙e7 3.♙f6 4.♙g5 5.♙h4 6.♙h3 7.♙h2 8.♙g1 9.♙f2 10.♙xf3(♙c8) 11.♙g2 12.♙h3 13.♙h4 14.♙g5 15.♙f6 16.♙e7 17.♙d8 18.♙xc8 19.♙xb7(♖a8) 20.♙c7 21.♙xd7 22.♙xe6(♙e7) 23.dxe7 24.e8♖ 25.♖d6 26.♖xc4≠ "...è un po' confuso, solo la cattura del ♙e6 è ben giustificata." (MT)

### 246. (Serie ≠26, Gyorgy Bakcsi, Lazslo Zoltan)

Il problema aveva anche un altro autore, chiedo scusa agli autori e ai lettori per l'errore. 1.♙c4 2.♙b3 3.♙b2 4.♙c1 5.♙d1 6.♙e1 7.♙f1 8.♙g1 9.♙xh2 10.♙g3 11.♙f4 12.♙xf5 13.♙g6 14.♙h7 15.♙xh8 16.♙g7 17.♙f6 18.♙e5 19.♙xd4 20.♙c5 21.d4 22.d5 23.d6 24.d7 25.d8♖ 26.♖a8≠ "Bello, pulito, economico, la semplicità dei capolavori." (MT) Mi associo.

### 247. (Serie H≠12, Marco Travasoni)

1.♙c4 2.♙d5 3.♙e6 4.♙f6 5.♖xb2 6 ♖b3 7.♙e6 8.♙d5 9.♙c4 10.♙b4 11.♙a3 12.♖a2 ♙c5≠ Del tutto casualmente sono stati pubblicati di seguito 3 inediti con lunghe manovre di ♙ bianco. A mio gusto, l'ordine di bellezza è: 246, 247, 245.

### 248. (Serie S≠19, Ioannis Kalkavouras)

1.♙e7 2.♙d6 3.♙c5 4.♙b4 5.♙a3 6.♙b2 7.♙a1 8.♙a3 9.♙f8 10.♙h6 11.♙g8 12.♙c4 13.♙xf1 14.♙c4 15.♙g8 16.♙h7 17.♙f8 18.♙c5 19.♙xd4+ ♙xd4≠ Qui accanto a una semplice manovra del ♙ abbiamo due manovre degli ♙ bianchi.

(Commenti alle soluzioni: (MT) = Marco Travasoni, gli altri del redattore.)

## Commenti agli inediti di questo fascicolo.

265 - Il nostro collaboratore esperto in studi si propone come compositore di problemi diretti, abbiate comprensione se non ha creato subito un capolavoro... 269/-270/271 - Perdonate se c'è un'invasione del sottoscritto (sotto diverse forme), ma cerco di inserire gli inediti in ordine cronologico ed era ormai tempo. Ringrazio i due amici dell'ARPA per la loro dedica. 278 - Cuppini è una versione di un problema pubblicato su *Sinfonie Scacchistiche*, il quale risultò difettoso.

## I finimenti della scuola modenese - 1ª parte

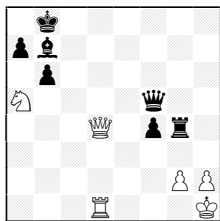
Ai problemisti è nota l'importanza delle raccolte medievali, se non altro per il ruolo che **Harold Murray**, nella sua monumentale *A History of Chess* (Oxford, 1913), riconosce ai numerosi manoscritti contenenti i cosiddetti *partiti*, in pratica problemi con le vecchie regole (ovvero gli scacchi con Al-Fil e Fersa al posto di Alfiere e Donna). I primi trattati sul gioco moderno (fine XV, XVI e XVII sec.) si soffermano sull'enunciazione delle regole, sull'esposizione di alcune linee d'apertura mentre ben poco spazio è lasciato per i finali.

Le opere dei tre componenti la cosiddetta *scuola modenese*, **Ercole del Rio** (1750), **Giambattista Lolli** (1763) e **Domenico Ponziani** (1769), rivestono una posizione importante per la teoria dei finali e conseguentemente per la nascita della composizione studistica, contenendo i primi tentativi di ricerca sistematica in questo campo, unitamente all'*Analyse du jeu des échecs* (Londra, 1749) di **Philidor**. In un certo senso si può ascrivere agli autori modenesi anche il merito (o la moda) di avere per primi introdotto nelle soluzioni, anche di alcuni problemi, delle mosse che non siano necessariamente di scacco, distanziandosi in tal modo dalla consuetudine in uso nei *partiti* medievali e mantenuta ancora dallo **Stamma** (*Essai sur le jeu des échecs*, Parigi 1737).

Le regole moderne erano in uso da meno di trecento anni quando nel 1750 Del Rio dette alle stampe il suo volume *Sopra il gioco degli scacchi. Osservazioni pratiche d'Anonimo autore modenese*. Al primo colpo d'occhio il n. 1 ci ricorda una posizione "stile" Stamma, chiave inclusa: **1. ♖d6+ ♔a8**. Ora, con una sola mossa entriamo nell'era moderna! **2. ♜c6!!** Abbiamo scelto il doppio esclamativo per la portata storica di questa mossa, come esempio di una nuova concezione. **2... ♜c8**. Ovviamente a **2... ♘xc6** segue **3. ♚d8+** e poi matto. **3. ♚d8!** e matto alla prossima.

### 1. E. Del Rio

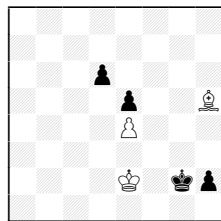
*Sopra il gioco degli scacchi*  
1750



≠4

### 2. E. Del Rio

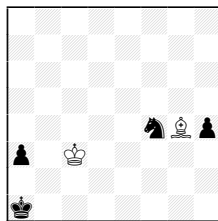
*Sopra il gioco degli scacchi*  
1750



+

### 3. E. Del Rio

*Manoscritto (La Guerra degli Scacchi) c. 1800*



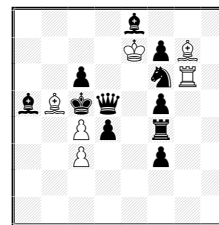
=

occasioni alla terza mossa, l'unico momento che può permettere al Nero di portare il ♗e7 in f6 e quindi liberare i propri pezzi e consentire loro di raggiungere le case della posizione finale senza perdite di tempo; successivamente abbiamo la promozione del ♖b2 a pezzo uguale a quello sacrificato, con ritorno quindi alla casa di partenza del pezzo promosso. Il merito di questo interessante *retro* sta nel fatto che la stessa posizione finale può paradossalmente essere raggiunta con due distinte sequenze, entrambe mostranti il tema Pronkin che prevede che un pezzo apparentemente sulla casa di partenza in realtà proviene da promozione mentre quello originale è stato catturato.

**M.P.**

*Penso che questa serie di articoli del M° Parrinello rendono i problemi fairy più attraenti agli occhi di tutti quei lettori non esperti nel ramo, e per questo dobbiamo ringraziarlo e invitarlo a proseguire nel suo sforzo. Non c'è nulla di meglio di un problema ben commentato per poter capire questi lavori a volte piuttosto astrusi. N.d.R*

Il M° Parrinello mi prega di ripubblicare un suo problema premiato, che purtroppo è incappato in un incredibile infortunio (segnalato da P.G.Soranzo). Su *Best Problems* n.9 fu pubblicato il seguente lavoro, con la differenza che c'era un ♚h7 nero, completamente inutile.



H≠2

2111

← n. 224. M. Parrinello - (versione)

3ª M. O. Molnar 60th Jubilee Tourney, 1998

1. ♘d7 ♘xd4+ 2. ♜xd4 ♜xc6≠

1. ♘e4 ♜xc6+ 2. ♜xc6 ♘xd4≠

Doppia apertura di linee, con interferenza, sacrificio per deviare un pezzo nero che controlla la casa di matto, inversione di mosse bianche.

L'infortunio non è solo quello del compositore; a tutti noi capita di lasciare un pedone o - perché no? - un pezzo come "residuo di lavorazione", ma la cosa comica è che il giudice non si è reso conto dell'inutilità di quel cavallo. ☹

## CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

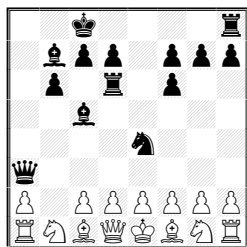
Crittografia n. 8:

RAGAZZINA PROCACE (8,2,5,10)

Soluzione del n. 7 (*Best Problems* n. 10):

LINEA MAGINOT (6, 8) = Difesa Francese

La terza difesa di promozione ad Alfiere impedisce lo scacco doppio perché viene paralizzato l'Alfiere in b2 e perché il cavallo verrebbe successivamente catturato in b5, ma adesso il Bianco matta con 2.♙d1≠ perché l'Alfiere promosso ha perso il potere di muoversi in quanto si è a sua volta "auto-paralizzato". Infine la promozione a Cavallo consente, sempre per la perdita della possibilità di promuovere ad Alfiere, un altro matto di scoperta, 2.♘a2≠, con paralisi quindi del ♘c1 che così non può più dare scacco al Re bianco. Anche in questo problema abbiamo le quattro promozioni complete di un pedone, con strategia complessa ed interessante.



← n.3) D. Pronkin, 1° Pr. *Die Schwalbe* 1985

SPG in 12,5 mosse

1.b4 ♘f6 2.♙b2 ♘e4 3.♙f6 exf6 4.b5 ♖e7 5.b6 ♗a3  
6.bxa7 ♙c5 7.axb8♙ ♖a6 8.♙a7 ♙d6 9.♙b6 ♘d8 10.♙  
a5 b6 11.♙c3 ♙b7 12.♙b2 ♘c8 13.♙c1  
1.♘c3 ♘f6 2.♘d5 ♘e4 3.♘f6 exf6 4.b4 ♖e7 5.b5 ♗a3  
6.b6 ♙c5 7.bxa7 b6 8.axb8♘ ♙b7 9.♘a6 0-0-0 10.♘b4  
♖e8 11.♘d5 ♖e6 12.♘c3 ♙d6 13.♘b1

Il n.3 di Pronkin è uno *Shortest Proof Game* dopo la 13ª mossa del Bianco, con due soluzioni; notiamo che il Nero per raggiungere la posizione del diagramma deve aver fatto esattamente 12 mosse (la Donna ed il Cavallo hanno effettuato 2 mosse, la Regina passando da e7 ed il Cavallo da f6, gli Alfiere ed i pedoni una sola mossa ciascuno, il Re e la Torre effettuano complessivamente 4 mosse, raggiunte però con percorsi diversi nelle due soluzioni) ed inoltre il ♙a7 ed il ♘b8 sono stati catturati. I pezzi bianchi sono invece tutti nella loro posizione iniziale ed inoltre il ♙b2 è stato catturato. Quindi quale può essere stata la sequenza delle mosse bianche? La chiave per poter rispondere a questa domanda risiede nel pedone in f6 che per trovarsi in quella casa deve aver necessariamente catturato un pezzo bianco: saremmo portati a pensare che in f6 sia stato catturato il ♙b2 in quanto è l'unico pezzo bianco a non essere presente sulla scacchiera ma ovviamente non può essere giunto in tale casa perché non ha eseguito sufficienti catture; dobbiamo pertanto ipotizzare il sacrificio di un altro pezzo e successiva promozione del ♙b2 e quindi ritorno del pezzo promosso alla casa di partenza. Come ipotesi alternativa, perché allora non pensare invece all'inversione di strategia e cioè l'immediata avanzata del ♙b2 con promozione e quindi sacrificio in f6 del pezzo promosso? La risposta a quest'ultimo quesito è facile da trovare in quanto il Nero deve liberare i propri pezzi grazie al ♙e7 e non può aspettare che il Bianco faccia il sacrificio in f6, ben che vada, alla sua 8ª mossa (3.b6 4.bxa7 5.axb8♙ 6.♙a7 8.♙f6), poiché in questo caso non avrebbe più il tempo per raggiungere la posizione finale nel numero specificato di mosse. Ecco quindi che il Bianco, come si diceva prima, deve sacrificare un pezzo in f6, l'Alfiere nella prima soluzione, il Cavallo nella seconda, sacrificio che avviene in entrambe le

Il termine *studio* verrà introdotto cento anni più tardi da **Kling** e **Horwitz** nel loro *Chess Studies* (1851). Del Rio utilizza invece per i finali composti o tratti da partite vive il termine *finite* (*Sopra il gioco degli scacchi*) e successivamente, in più documenti scritti, *finimenti*. Nella *settima finita* incontriamo una prima elaborazione del tema della dominazione [B.: ♙h1, ♙a2, ♙b2, ♙h5 (4); N.: ♙h8, ♙b4, ♘a5, ♙g7, ♙h7 (5)]: **1.h6**. La prima mossa è piuttosto aggressiva, minacciando un matto immediato. Il Nero ha una sola risposta. **1...♙f8**. Ora diviene possibile la dominazione di tutte le case del ♘ nero. **2.♙d5**. Il ♘ non sa dove andare. Sarà catturato alla mossa successiva, dopo di che seguirà il matto.

Aspetto e contenuto decisamente artistico sono attribuibili al n. 2: **1.♙f3+ ♙g1 2.♙h1! ♘xh1 3.♙f1**. Porterebbe alla patta 3.♙f2? per 3...d5 4.exd5 e4 5.d6 e3+ 6.♙f1 e2+ 7.♙xe2 ♙g2 8.d7 h1=♖ 9.d8=♗. **3...d5 4.exd5 e4 5.d6 e3 6.d7 e2+ 7.♙xe2 ♙g1 8.d8=♗ h1=♖ 9.♗d4+ ♙h2 10.♗h4+ ♙g2 11.♗g4+ ♙h2 12.♙f2**, e il Bianco vince, rendendo onore, per quanto concerne questa posizione di ♙♗/♙♗ a **Giulio Cesare Polerio** che, verso la fine del '500, fu il primo a segnalarla.

Nel manoscritto *La Guerra degli Scacchi* di Del Rio, conservato alla collezione **John G. White** della Cleveland Public Library, nell'Ohio, scritto si pensa intorno al 1800 e mai dato alle stampe (uno studio sull'opera è stato pubblicato da **Christopher Becker**, USA 1984), abbiamo trovato un'altro vero e proprio studio (n. 3): - commenti originali di Del Rio fra virgolette - «*Patto di otto tratti dell'Autore*» **1.♙b3 a2 2.♙c2 h3**. «*Il Bianco benché tosto o tardi debba scambiare l'Alfiere in questa Pedona, ora però non comple per non avere il tratto opportuno, che si dirà in fine: e neppure giuochi il Re, perché perderebbe l'Alfiere in quattro tiri, o la Pedona farebbe Donna*». **3.♙f3 h2 4.♙e4 ♘d3**. «*Il Bianco nol prende, ma inoltri l'Alfiere a (b7), ovvero all'(a8), giacché ogni altra situazione sarebbe per lui fatale*». **5.♙b7(a8) ♘f2 6.♙c1**. «*Per unico tratto*». **6...h1=♖+ 7.♙xh1 ♘xh1 8.♙c2**. «*E non partendo dalla prima, e seconda casa (c1 e c2), farà il giuoco patto malgrado qualunque forza del Cavallo nemico. La regola del Bianco per impattare si è di misurare i tratti per modo, che quando il Cavallo ha ripigliato l'Alfiere, il Bianco entri subito nella casa dello stesso colore, dove si trova il Cavallo*».

Per quanto riguarda l'apporto puramente teorico di Del Rio ai finali, ancora oggi, per esempio, molti manuali specializzati riportano una sua scoperta importante e cioè la patta eccezionale conseguibile dalla parte debole nel finale ♙♙/♙ [B.: ♙g5, ♖a7, Pf6 (3); N.: ♙f8, ♙c4 (2)]: **1.♖c7 ♙d5 2.♙d7 ♙b3** con l'idea di dare scacco da c2 se ♙g6 o di giocare ♙g7 in caso di f7, senza progressi per il Bianco.

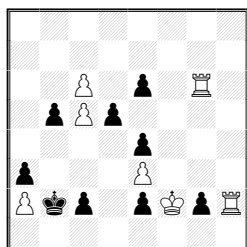
Il seguito sul prossimo fascicolo.

(Mr. V.)

## Due fairies ed un retro (2)

di Mario Parrinello

Il n.1 di **Wenda-Bernleitner** è un aiutomatto in tre mosse con la condizione Circe che, come noto, prevede la rinascita del pezzo catturato sulla casa di partenza, mentre si ha una normale cattura nel caso in cui tale casa sia occupata. In questo problema notiamo la presenza di una potenziale batteria bianca composta da Re e Torre con interposti tre pedoni neri; possiamo ragionevolmente pensare che quella batteria potrà essere operante solo dopo l'allontanamento dei pedoni e dopo il controllo della prima traversa da parte del Bianco. Il problema del controllo della prima traversa appare abbastanza semplice considerato il fatto che la ♖g6 sembra prestarsi molto bene per tale compito, mentre un po' più difficile è intravedere la soluzione dell'allontanamento dei pedoni neri che può avvenire solamente dopo loro mosse, ma sfortunatamente per il Bianco ogni movimento di tali pedoni prevede l'automatica promozione, perpetuando pertanto il problema del controllo sulla batteria bianca; si dovrà pertanto mettere in programma la cattura del pezzo promosso con inevitabile sua rinascita sull'ottava traversa. A questo punto il passo successivo è quello della decisione sul tipo di pezzo da promuovere in quanto apparentemente sembrano andar bene tutte e quattro le promozioni; invece vediamo che nel primo gemello il Nero promuove in tutte e tre le occasioni a Donna, in g1 per consentire l'accesso della ♖g6 sulla prima traversa con conseguente rinascita della Donna in d8 dopo la sua cattura, poi, sempre in previsione dell'allontanamento dei pedoni neri dalla linea della batteria bianca, abbiamo un'altra promozione a Donna in c1 che una volta catturata non rinasce in quanto la casa d8 è già occupata ed infine la terza promozione in e1 con cattura dell'ultima Donna promossa da parte del Re bianco, anche adesso senza rinascita. Ma perché il Nero nel primo gemello effettua le promozioni tutte di Donna? Se tentiamo la promozione a Cavallo vediamo che dopo la sua rinascita in b8 il matto di batteria può essere parato da 4.♘xc6! e rinascita del ♖c6 in c2, sulla linea quindi della batteria bianca; similmente la promozione ad Alfiere fallisce perché questi una volta rinato in f8 può catturare il Pc5 che rinasce in c2 interponendosi ancora una volta tra la Torre bianca ed il Re nero e, infine, il tentativo di promozione a Torre è inefficace perché, dopo la sua

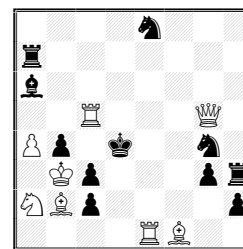


← n.1) **K.Wenda-H.Bernleitner**, 1° Pr. *Feenschach* 1989 - **H≠3 - Circe**

B) ♖c6→f6 C) ♖d5→e7 D) ♖d5→h6

- A) 1.g1♖ ♖xg1 (♖d8) 2.c1♖ ♖xc1 3.e1♖ ♖xe1≠  
 B) 1.g1♘ ♖xg1 (♘b8) 2.c1♘ ♖xc1 3.e1♘ ♖xe1≠  
 C) 1.g1♙ ♖xg1 (♙f8) 2.c1♙ ♖xc1 3.e1♙ ♖xe1≠  
 D) 1.g1♖ ♖xg1 (♖h8) 2.c1♖ ♖xc1 3.e1♖ ♖xe1≠

cattura, la Torre, rinascendo in h8, para il matto eliminando la ♖h2. Da notare che il Re nero non può catturare la ♖c1 perché, dopo la rinascita in a1 del pezzo bianco, si verrebbe a mettere illegalmente sotto scacco. Analoghi effetti specifici della condizione Circe nella precisazione delle promozioni si possono osservare negli altri gemelli, la cui analisi lascio ai lettori. In sintesi abbiamo il tema dell'*Allumwandlung* nero ripetuto per ben tre volte; il problema può apparire piuttosto meccanico nella ripetizione delle mosse del Bianco, ma costituisce in ogni caso un risultato eccezionale considerato il fatto che abbiamo in tutto ben dodici promozioni.



← n.2) **Y. Cheylan**, 3° Pr. *Die Schwalbe* 1983  
 ≠2 - **Madrasi**

- 1.♘xc3 (2.♘b5≠)  
 1...c1♖ 2.♘e4≠ 1...c1♗ 2.♘d1≠  
 1...c1♙ 2.♗d1≠ 1...c1♘+ 2.♘a2≠  
 1...♘d6/♘c7/g2 2.♗d5/♗e4/♗d5≠

Il n.2 di **Cheylan** è un diretto in due mosse con Madrasi, condizione che prevede la paralisi di pezzi simili quando questi si attaccano a vicenda; i pezzi paralizzati non possono muovere, catturare o dare scacco ma l'unico potere che rimane loro è quello di paralizzare eventuali altri pezzi simili. Al pari dei Circe anche questa condizione *fairy* è molto popolare tanto che alcuni anni fa un precedente campionato del mondo aveva previsto per la sezione bizzarrie proprio problemi Madrasi. Iniziamo con l'analizzare la posizione del diagramma: vediamo che gli unici pezzi paralizzati sono l'♙f1 e l'♙a6 che quindi perdono tutti i loro normali poteri tranne quello di paralizzare; il Re nero, nonostante la paralisi del pezzo bianco, non può andare in d3 in quanto si metterebbe illegalmente sotto scacco poiché si interpone sulla linea dei due alfieri liberando dalla paralisi l'♙f1 che riacquisterebbe quindi la capacità di catturare. Il lavoro non prevede gioco apparente o tentativi ma tutto si svolge nel gioco reale; il Bianco con la chiave crea una batteria che minaccia di dare matto mediante uno scacco doppio; infatti non si può mattare con un semplice scacco di scoperta in quanto il Nero sventa il matto con 2...c1♙!, con paralisi dell'♙b2. La strategia difensiva del Nero consiste nel paralizzare i pezzi bianchi che controllano case del campo del Re nero in modo tale da creare fughe; la promozione a Donna ha lo scopo quindi di paralizzare la ♖g4 con possibilità di fuga del Re in c4 una volta mosso il Cavallo, ma si ha il matto 2.♘e4≠, con scacco di scoperta ed al tempo stesso controllo della casa di fuga; a questo punto il semplice scacco di scoperta è efficace in quanto il Nero, avendo promosso a Donna, non ha più la possibilità di paralizzare l'♙b2 con la promozione ad Alfiere. Nella seconda variante di promozione a Torre, il Nero tenta di dare una fuga in e4 ma con 2.♘d1 si ha matto di scoperta ed allo stesso tempo si libera la ♗e1 dalla paralisi; anche in questa variante il Nero non può più neutralizzare l'♙b2 avendo perso la possibilità di promuovere ad Alfiere.