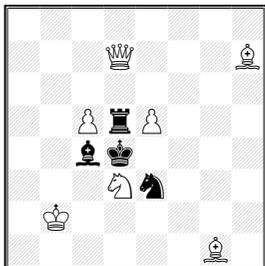


## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

MV11-



≠0 (zero mosse)

### Solution MV10:

(in 'Chess: Serious; for Fun' by I. Birbrager) 1.♔d4-f5≠!

☺ Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivere a:

☺ This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

**Mario VELUCCHI** / Via Emilia, 106  
I-56121 Pisa - ITALY  
E-mail: velucchi@bigfoot.com  
Web: www.bigfoot.com/~velucchi

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica  
e senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare (✉):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025  
• CCP: 17784703  
• E-mail: perseus@libero.it

## Correzioni - (Corrections)

I problemi n. 294 e 295 erano H≠3, non in 2 mosse. Prego il giudice di tenerne conto.

(The problems no. 294 and 295 were H≠3, not in two moves; I ask the judge Toma Garai to note this, thanks.)

## Indirizzi di riviste

### The Ural Problemist

Problemi di tutti i tipi al redattore capo:

**Andreij V. Selivanov**, Mitino -7,  
Ul. Mitinskaja n.27, kor.1, kv.515  
123368 Mosca - Russia  
E-mail: seliv@cityline.ru

## Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

**≠2** (J. A. Coello Alonso)

**≠3** (A. Garofalo)

**H≠2** (C. J. Feather)

**Hm3/n** (T. Garai)

**Fairy** (H. Gruber)

**Sm#2/3** (ancora da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

**Best Problems' contests (and judges):**

**≠2** (J. A. Coello Alonso); **≠3** (A. Garofalo); **H≠2** (C. J. Feather); **Hm3/n** (T. Garai); **Fairy** (H. Gruber); **Sm#2/3** (the judge will be announced).

PLEASE REPRINT

# BEST PROBLEMS

## Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno IV - n. 13  
gennaio-marzo 2000

**Collaboratori:** B. Coladonato G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano

### Soci sostenitori:

Arabito G.	Feather C. J.	Minerva E.	Solenghi G.
Battaglia E.	Ferro G.	Mirri G.	Soranzo P. G.
Cassano R.	Galletti S.	Monaco G.	Travasoni M.
Crucioli M.	Kalkavouras I.	Parrinello M.	Vitale L.
Di Vincenzi R.	MacDonald J. K.	Rallo V.	Voce O.
Ewald K.	Maxia G.	Smecca A.	

### Soci ordinari:

Bonarrivo F.	Di Giulio M.	Lucchesini G.	Sandrucci P.
Bosch Perez S.	Fasiori I.	Mentasti G.	Serrajotto M.
Bussetta A.	Florentini M.	Murarasu I. *	Simoni F.
Cesetti C.	Labai Z. *	Pirrone S.	Wiehagen R.
Cuppini A.	Leu G.		

### Scambi:

Albert E.	Bonivento O.	Janevski Z.	Prcic M.
(Ideal Mate Review)		(Orbit)	(StrateGems)
Ellinghoven B. &	Groeneveld C.	Kozhakin V.	Van der Heijden H.
Fiedler F. (Infoblatt)	(Probleemblad)	(Kudesnik)	(Ebur)

I nomi contrassegnati da \* ricevono *Best Problems* come premio derivante dal concorso Giubileo Battaglia.

## EDITORIALE

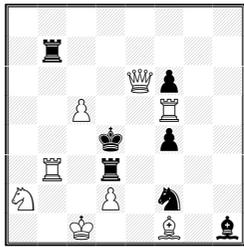
Cari lettori, il problema n. 308 non è all'altezza della rivista, ma possiamo perdonare l'autore perché dovrebbe essere un principiante, e come tale va incoraggiato. Non so se, invece, sia principiante l'autore del 310; ero fortemente tentato di rispedire al mittente il problema, ma sono di animo troppo buono. ☺ Peraltro in questo numero ci sono diversi ottimi lavori, come quelli dal n. 317 al 322, quest'ultimo in particolare mi piace moltissimo, e ancora i nn. 327 e 328. Solo qualche passo dietro vengono altri lavori. Ovviamente questo... a mio gusto. Il n. 311 è volutamente ispirato a un lavoro di Marco Travasoni, pubblicato col n. 163 su *Best Problems* n. 8.

I nn. 313 e 314 sono due ennesimi, eleganti, esempi del tema *four corners*. Vi sarete certamente accorti che le pagine sono aumentate, a tutto vantaggio, spero, del vostro godimento. Buona lettura.

## Inediti

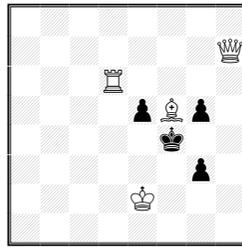
## Gara di Ricostruzione n. 5

308. D. Srinivasan  
India



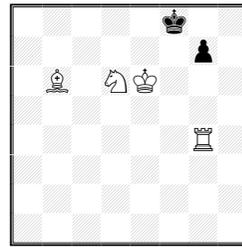
≠2

309. A. Onkoud  
Marocco



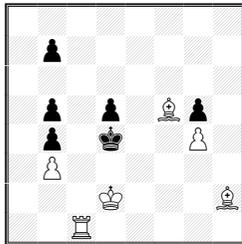
≠2 v...

310. E. Zimmer  
Polonia



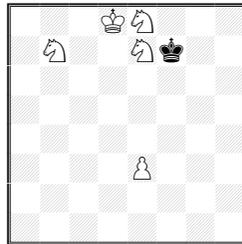
≠3

311. I. Kalkavouras  
Grecia



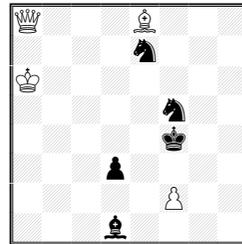
≠3 b)  $\triangle b7 \rightarrow f7$  c)  $\triangle g5 \rightarrow d6$

312. L. Vitale  
S. Maria C. V.



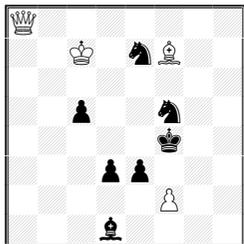
≠6

313. G. Donati  
USA



H≠2 b)  $\triangle e8 \rightarrow g2$  c)  $\triangle e8 \rightarrow h5$

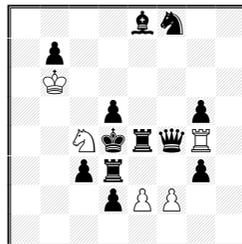
314. G. Donati  
USA



H≠2

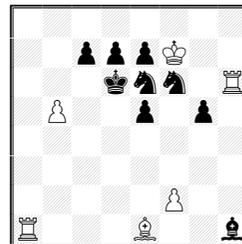
3111

315. A. Onkoud  
Marocco



H≠2 - 2111 b)  $\triangle f4 \leftrightarrow \triangle e4$

316. G. Frantzov &  
V. Rallo  
Bulgaria / Italia

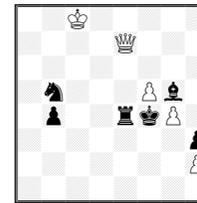


H≠2

b)  $\triangle e5 \rightarrow e4$

1.  $\triangle c \sim ?$  (2.  $\triangle c6 \neq$ ) 1...  $\triangle h1!$  1.  $\triangle f3?$  (2.  $\triangle c6 \neq$ ) 1...  $\triangle b2!$  1.  $\triangle g2!$  (2.  $\triangle c6 \neq$ )  
1.  $\triangle d5?$  (2.  $\triangle c6 \neq$ ) 1...  $\triangle bb2!$  Non vi sono cambi di matto 1...  $\triangle bb2$  2.  $\triangle xc5 \neq$   
1.  $\triangle e4?$  (2.  $\triangle c6 \neq$ ) 1...  $\triangle eb2!$  fra GV e GR. 1...  $\triangle eb2$  2.  $\triangle e4 \neq$   
1...  $\triangle b2$  2.  $f4 \neq$

### Soluzione della gara n. 3



Ricostruzione n.003 - *Best Problems* n.11

Robert Turnbull - *The Problemist* 1987

1.  $\triangle h6$   $\triangle h4$  2.  $\triangle g5$   $\triangle g3 \neq$  1.  $\triangle d4$   $\triangle e1$  2.  $\triangle e4$   $\triangle g3 \neq$

L'originale aveva tre soluzioni, ho voluto toglierne una perché disomogenea, aggiungendo un  $\triangle b3$  bianco. La seguente soluzione quindi non era richiesta: 1.  $b3$   $\triangle a3$  2.  $b2$   $\triangle g3 \neq$

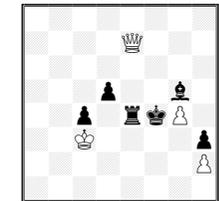
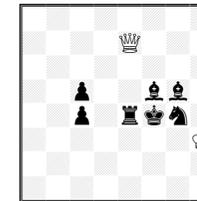
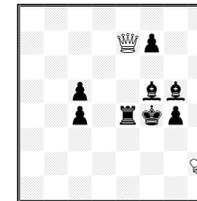
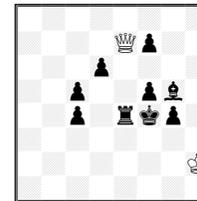
1.  $\triangle h6$   $\triangle h4$  2.  $\triangle g5$   $\triangle g3 \neq$  1.  $\triangle d4$   $\triangle e1$  2.  $\triangle e4$   $\triangle g3 \neq$

V. Rallo

M. Travasoni

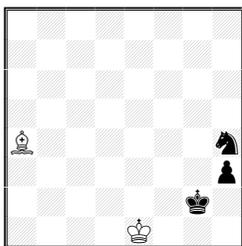
K. Muralidharan

J. H. Verduin



I quattro partecipanti alla gara hanno tutti migliorato - e di molto - l'originale. Si vede che non era una gran fatica migliorarlo. ☺ Rallo ha usato molti pedoni; il  $\triangle d6$  evita la demolizione 1.  $\triangle e3$   $\triangle xc5$  2.  $\triangle f3$   $\triangle d4 \neq$ , il  $\triangle c5$  evita 1.  $\triangle \sim$   $\triangle a3$  2.  $\triangle e4$   $\triangle g3 \neq$  il  $\triangle f7$  evita 1.  $\triangle f6$  ( $\triangle h6$ )  $\triangle g7$  2.  $g3$   $\triangle xg3 \neq$ , ma lo scopo poteva essere raggiunto usando delle figure. È più economico usare molti pedoni o poche figure? Ciò è opinabile ovviamente e quindi esprimo, senza pretendere di avere ragione, il mio giudizio: molti pedoni rendono qualsiasi problema pesante. Non per niente una posizione senza pedoni è chiamata aristocratica. Comunque il lavoro è un minimal, merita il punteggio previsto (10 punti) più un premio di 3 punti per aver migliorato l'originale. Praticamente la stessa cosa ha fatto Travasoni, usando un  $\triangle f5$  per evitare il matto in d4, evitando quindi la presenza di due pedoni. Punti 10+3. Invece leggermente meglio ha fatto Muralidharan, il quale ha ridotto a 2 i pedoni neri, usando in loro vece il  $\triangle g4$ . Punti 10+4. Infine Verduin non ha presentato una posizione minimal, ma ha comunque inviato una posizione elegante e nitida. Punti 10+2. L'originale non è un problema eccellente, ma è servito a sgranare la classifica. Classifica: Muralidharan p. 24+14=38, Travasoni 24+13=37, Rallo 23+13=36, Verduin 10+12=22, Murarasu 10+0=10.

A.G.



← S. Loyd

1.♙d7! h2 2.♙c6+ ♔g1 3.♙h1 ♔xh1 4.♙f2! Patta.

(Abbiamo ommesso le varianti e gli eventuali inizi ingannevoli).

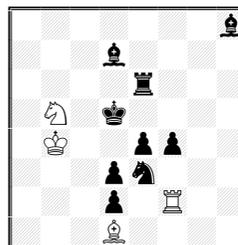
Ma nel libro di A. White *Sam Loyd and his Chess Problems* (New York, 1913) è riportato come Studio (Chess Monthly, February 1860) e con la posizione ribaltata. Così anche nel libro di Kofman *Sam Loyd - La vita e le opere*, (traduzione dal russo e pubblicazione a cura di *Scacco!*, S. Maria Capua Vetere, 1972). Lo Studio di Del Rio, che Loyd sicuramente ignorava, è anche più forte (ha anche una soluzione più lunga) dovendosi il Bianco battere contro non uno, ma due pedoni neri avanzati, e alle ali opposte. È un caso particolarissimo, con linguaggio moderno, di ingabbiamento (il Re nero non può mai essere liberato) o più in generale, di patta posizionale (il partito più forte non riesce a valorizzare i suoi pezzi).

Ma l'esistenza di questo Studio, pur antecedente, ha per noi anche un altro valore: ci conferma, come immaginavamo, che trattasi di un tema e non di un'idea. In un nostro articolo (*L'Italia Scacchistica* n.10, 1996) puntualizzavamo, secondo il nostro modo di vedere, la differenza nel Problema (e nello Studio è lo stesso) fra idea e tema. L'idea è un meccanismo che si presta ad essere sfruttato una sola volta, il tema non ha limiti, e nelle varie realizzazioni non può parlarsi di plagio. Ci sembrava strano, infatti, che tale Studio di Loyd fosse stato un esempio unico. È vero che in eventuali altri, in ultimo sempre a quella situazione si deve andare a finire, ma può essere ben diversa la posizione di partenza e la manovra preliminare (vedi Del Rio!).

Noi ne ricavammo una specie di gioco di prestigio per quando ci si trova a divertire un po' con gli scacchi tra amici. (In ultimo si rivela il trucco e... l'ispiratore). Si colloca il Re nero, ad esempio, in h1, un pedone nero in h2 ed il Re bianco in e1 o f2. Poi si dà alla "vittima" un Cavallo nero dicendole di collocarlo dove vuole. Quindi le si dice: "Adesso muovo io e tu cerca di vincere". La regola pratica, facile a trovarsi, consiste, come suggerisce anche lo stesso Del Rio, nel portare il Re bianco nella casa dello stesso colore di quella del Cavallo, in questo caso f1 o f2. Dopo si pendola in eterno col Re fra queste due case. (La scelta della casa con la detta regola, per la verità, si vede meglio in Loyd, perchè in Del Rio esiste una casa sola, e2). Se non si tratta di un giocatore smaliziato, impiegherà tempo a capire l'inghippo. Dunque, anche in questo Studio, dell'epoca pionieristica, abbiamo un merito di noi Italiani, e ringraziamo chi lo ha fatto conoscere.

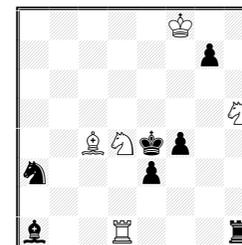
Capua, Luglio 1999

317. M. Travasoni  
Segrate



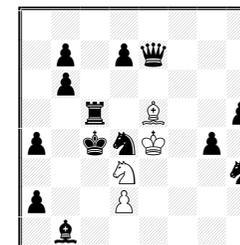
H≠2      b) ♖b5→d8

318. M. Travasoni  
Segrate



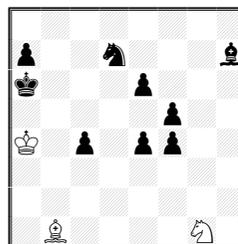
H≠2      3111

319. I. Murarasu  
Romania



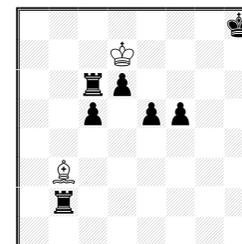
H≠3      b) ♖d4→a1

320. M. Babic  
Jugoslavia



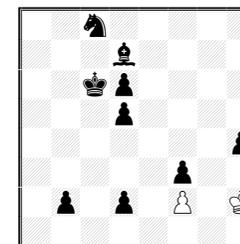
H≠4      2 sol.

321. L. Vitale  
S. Maria C. V.



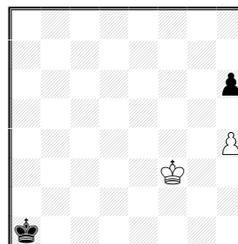
H≠6

322. I. Murarasu  
Romania



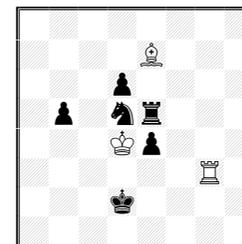
H≠7

323. L. Vitale  
S. Maria C. V.



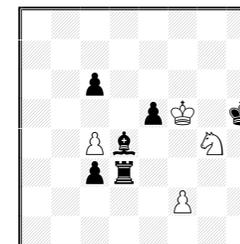
H≠8

324. V. Kozhakin  
Russia



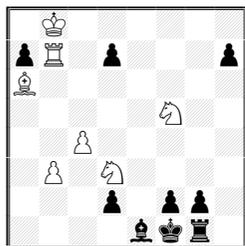
S≠4      Black Maxim.

325. V. Kozhakin  
Russia



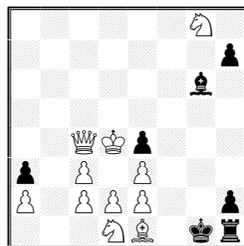
S≠5      Black Maxim.

326. A. Cistjakov  
Lettonia



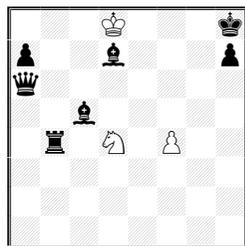
S≠8 Black Maxim.

327. M. Travasoni  
Segrate



Series S≠10

328. A. Grigorjan  
Armenia



H≠2 b) ♠f4→f5  
Andernach Chess

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 12

### 287. (≠2, Ion Murarasu)

1. ♖f7? min. 2. d4≠ 1... b4 2. ♖c4≠ 1... ♘d5 2. ♖xd5≠ 1... ♙xf2 2. ♖xf2≠ ma 1... ♗xd6! 1. ♙c3! min 2. d4≠ 1... b4+ 2. axb4≠ 1... ♘d5+ 2. ♗xd5≠ 1... ♙xf2 2. ♙xf2≠

### 288. (≠3, Marco Travasoni)

GA: 1... ♗f6/♗f7+ 2. ♗x♗ (♙x♗?) 1. ♗c4! min. 2. ♗c5+ ♙e4 3. ♙c6≠ 1... ♗f6 2. ♙xf6 ♙xc4 3. ♙e6≠ 1... ♗f7+ 2. ♙xf7 ♙xc4 3. ♙e6≠

### 289. (H≠2, Gianluca Spessato)

1. ♗h2 ♘xd4 2. ♙g2 ♘f3≠ 1. ♙h1 ♘xd4 2. ♗g2 ♘e2≠ Lo spunto è buono, ma bisognerebbe eliminare la ripetizione della prima mossa bianca (MT).

### 290. (H≠2, Gianluca Spessato)

1. ♗e1 ♙b2 2. ♗e3 ♗c6≠ b) 1. ♙e1 ♗g5 2. ♙a5 ♙f8≠

Schiodature dirette e indirette dei pezzi bianchi. Un piccolo gioiello (MT).

### 291. (H≠2, Vladislav Nefjodov)

1. ♖c7 ♖d4 2. ♗c6 ♘d7≠ b) 1. ♖b7 ♙g1 2. ♙c6 ♘a6≠

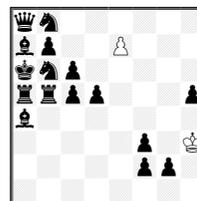
Bellissimi cambi d'inchiodatura, seguiti da Grimshaw nero in c6 suddiviso tra le due fasi. Il bianco, per controllare la casa a7, effettua ogni volta una schiodatura diretta che precisa la successiva interferenza nera. Provo per questo lavoro una sconfinata ammirazione (MT). Il redattore è d'accordo, ma il giudice no, peccato. ☹

### 292. (H≠2, Roberto Cassano & Arturo Bussetta)

1. ♙d5 ♘g6 2. ♙e4 c3≠ b) 1. ♗e5 ♘e6 2. ♙e4 c4≠

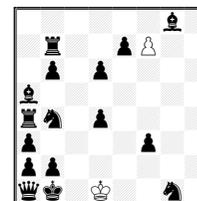
Due graziosi matti modello ben precisati. Unico neo la ripetizione di 2. ♙e4 (MT). Un difetto non grave in una miniatura, comunque.

5. N. Bakke



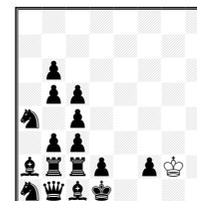
=

6. B. Lindgren



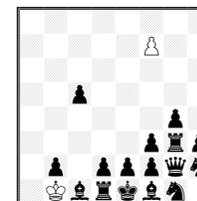
=

7. B. N. Sidorov



=

8. A. Zlatanov



=

Nero vince] 2... ♖f1 ♘+! 3. ♙xg1 ♖2+ 4. ♙h1 [4. ♙g2? ♘e3+ 5. ♙g3 h4+! 6. ♙h2 ♘g4+ 7. ♙g2 h3+ e il Nero vince] 4... ♘g3+ 5. ♙h2 ♖f1 ♘+! 6. ♙h3 ♘c4 7. ♘c7+ ♙b6 8. ♘xa8+ ♙a6 9. ♘c7+ e patta.

Bo Lindgren (1927-) è invece un famoso problemista di Stoccolma, nominato GM per la composizione nel 1980 e figlio di Frithiof Lindgren (1897-1957), che ebbe altrettanta popolarità. Bo ha vinto più di 40 primi premi e oltre 100 dei suoi problemi risultano premiati; si è diletto in qualche occasione con gli studi, distinguendosi per la fervida immaginazione. (n. 6): 1. ♙g8 ♙!! e6! 2. ♙xe6 ♗f7! 3. ♙xf7 d3 4. ♙g6 ♘c2 5. ♙xd3 ♗c4 [5... ♗d4 con stallo, mentre se alla prima mossa il Bianco avesse promosso a ♗, ora perderebbe, non potendo forzare lo stallo] 6. ♙xc2+ ♗xc2 patta

Come confezionare un *minimal* con gioco di patta, ovvero con il solo Re per il Bianco? Ci è riuscito il russo di Apheronsk B. N. Sidorov nel non lontano 1982 (n. 7): 1. ♙f1! [1. ♙xf2? b4 2. ♙f1 b5 3. ♙f2 ♘b6 4. ♙f1 ♘d5 5. ♙f2 ♘e3 e il Nero vince] 1... b4 2. ♙xf2 b5 3. ♙f1 ♘b6 4. ♙f2 ♘d5 5. ♙f1 ♘e3+ 6. ♙f2 ♘g4+ 7. ♙f1 ♘h2+ 8. ♙f2 ♘f3 9. ♙f1 patta.

Concludiamo con un premio speciale: venne riconosciuto nel 1993 al bulgaro Angel Zlatanov (1938-) per lo studio n. 8: 1. ♖f8 ♘!, tutte le altre promozioni sono perdenti, 1... ♖h1 2. ♘e6 ♙g2 [2... c4 3. ♘d4 ♙g2 4. ♘c2+ ♙f1 5. ♘e3+ patta] 3. ♘xc5 ♙f1 4. ♘e4! ♙e1 5. ♘c5 ♙f1 6. ♘e4 patta.

(Mr. V.)

## PER UNO "STUDIO" DI ERCOLE DEL RIO

di Giuseppe e Antonio Monaco

Particolarmente colpiti siamo rimasti dallo Studio contrassegnato col n. 3, di E. Del Rio, nell'articolo "I finimenti della Scuola modenese" di Mr Veneziano (*Best Problems* n. 11, 1999). Infatti esso precorre uno Studio di Sam Loyd che finora ritenevamo unico. La prima volta lo trovammo ne *Il Giuoco degli Scacchi* del Salvioi (La Nuova Italia, Firenze 1961) presentato come finale di una partita vera di Loyd contro Rosenthal "dove è bene illustrata una qualità negativa del Cavallo" (Non può perdere un tempo: ad ogni mossa cambia il colore della casa dove va e delle case dove potrà andare).

e4-e6-c4, g2 25.→32.♖e4-d5-xg2-d5-c4-e4-e6-c4, ecc.; dopo ogni mossa di pedone si ripetono le manovre della ♖ bianca. Tutti i pedoni vengono così catturati e il Nero perde.

**George Carpenter** (1844-1924), nacque nei pressi di New York. Era uno specialista di problemi in due e tre mosse, ma rivelò spiccate capacità anche per gli aspetti matematici del gioco, ad esempio il famoso problema delle otto regine del quale si occuparono anche il matematico **Johann Gauss** (1775-1855) e l'astronomo **Heinrich Schumacher** (1780-1850). Carpenter dedicava molta attenzione alle sue opere, impiegando talora degli anni per arrivare alla forgiatura definitiva. Nel **n. 2** (che ci ricorda **Crazy Horse** ovvero **Cavallo Pazzo**) il Bianco riesce a vincere. L'avreste scommesso al primo colpo d'occhio? 1.♖c6 ♖a3! 2.♖b4! ♖c4+ 3.♖e6 ♖e5 4.♖xe5 ♖f3+ 5.♖d5 ♖e5 6.♖xe5 b1♖ 7.♖d3≠

L'ungherese **Otto Blathy** (1860-1939), ingegnere elettronico di fama internazionale, è passato alla storia della composizione per le soluzioni chilometriche non solo nel campo del problema ma, in qualche occasione, anche in quello degli studi. Nonostante alcuni suoi problemi con oltre 100 mosse risultino oggi demoliti, detiene ancora alcuni record in questa particolare specialità. Un solo pedone bianco nel **n. 3**: per questa ottimizzazione del *minimal* potremmo creare un neologismo: *tema Davide!* 1.♖xe1 ♖a1 2.h3!, una finezza essenziale, 2...♖a2 3.h4 ♖a1 4.h5 ♖a2 5.h6 ♖a1 6.h7 ♖a2 7.h8♖!! unica! 7...♖a1 8.♖f7 ♖a2 9.♖e5 ♖a1 10.♖d7 ♖a2 11.♖xc5 ♖a1 12.♖e4 ♖a2 13.♖d6 ♖a1 14.♖xc4 ♖a2 15.♖a5 ♖a1 16.♖xb3≠

**Arthur John Roycroft** (1929-) è sicuramente il maggior divulgatore contemporaneo per quanto riguarda lo studio. Tutti abbiamo sentito nominare *EG*, fondata dal compositore e autore inglese nel 1965, ed il suo *Test Tube Chess* (1972), ripubblicato nel 1981 con il nuovo titolo *The Chess Endgame Study*, autentica miniera d'informazioni per chi si avvicina al finale artistico. (**n. 4**): 1.c7 g5 [1...f5 2.c8♖! (2.c8♖? ♖c3 3.♖xc3 ♖g7≠) 2...♖c3 3.♖xf5+, con stallo] 2.c8♖! [2.c8♖? ♖a1! 3.♖c1+ b1♖+ 4.♖xb1+ ♖xb1≠] 2...♖a1 3.♖c2! ♖c4 [3...♖g6 4.♖c1+! =] 4.♖c1+ ♖a2 5.♖a1+ ♖b3 6.♖a3+ ♖c2 7.♖c3+ ♖d2 8.♖c2+ la ♖ perseguita all'infinito il ♖ nero dato che la sua cattura comporterebbe lo stallo.

La nostra rassegna continua con due compositori scandinavi: **Nils Bakke** (1939-) è norvegese e nel 1976 pubblicò *Problems-jakk I Nord*, una selezione di problemi composti nel suo paese. (**n. 5**): 1.e8♖! g1♖+! 2.♖h2! [2.♖h4? ♖b4+ 3.♖xh5 ♖ab5 e il

**293. (H≠2, Michal Dragoun)**

1.♖xe2 ♖xd3 2.♖g3 ♖f2≠ b) 1.cxd2 ♖f2 (♖xd3?) 2.d1 ♖ (d1~?) ♖xd3≠

Anche questo è molto bello. Ottimi sgomberi di linea da parte del ♖ bianco e, nel complesso, un gustoso intreccio di idee. Le batterie bianche funzionano, a turno, in maniera non proprio scontata per il solutore (MT).

**294. (H≠3, Dan Constantin Gurgui)**

a) 1.♖d1 ♖g3 (A) 2.♖e3 fxe3 (B) 3.♖e6 ♖f4≠ (C) b) 1.♖d5 f3 (B) 2.♖d4 ♖e7 (C) 3.♖e5 ♖f4≠ (A) c) 1.♖d6 ♖e3 (C) 2.♖g5 ♖d4 (A) 3.♖e4 f4≠ (B)

Si chiamino ABC i pezzi bianchi ♖e2/♖f2/♖g5: in questo caso possiamo vedere un ciclo di movimenti dei pezzi: ABC, BCA, CAB.

**295. (H≠3, Vladislav Nefjodov & Alex Ivunin)**

1.♖f5 ♖e3 2.♖d6 ♖g7+ 3.♖e5 ♖d7≠ 1.♖g1 ♖e2 2.♖d4 ♖d3+ 3.♖e4 ♖g3≠ Ottimo eco bicolore (MT).

**296. (H≠2,5, Luigi Vitale)**

1...♖e1 2.♖g3 ♖g5 3.f2 ♖f1≠ 1...♖f4 2.♖g3 ♖g5 3.h2 ♖e4≠

Grazioso, ma le mosse dei due ♖ si ripetono e questo impoverisce il lavoro (MT).

**297. (H=3, Tode Ilievski)**

GA: 1...♖b4 2.d1♖ ♖c1 3.♖b2 ♖7c2= 1.d1♖ ♖b5 2.♖b3 ♖c2+ 3.♖a3 ♖7c3= Promozioni minori ed eco bicolore in posizione finale. Semplice e gradevole (MT).

**298. (H≠5, Tode Ilievski)**

GA: 1...♖h2+ 2.♖g1 ♖b1 3.♖f1 ♖c2 4.♖xe1 ♖d3 5.♖d1 ♖h1≠ 1.♖xg2 e4 2.♖f3 ♖a2 3.♖e3 ♖a3 4.♖d4 ♖a4 5.♖c5 ♖f2≠

Tema Zilahi, sobrio ed elegante. Complimenti all'autore (MT).

**299. (S≠5, Vladimir Kozhakin)**

1.♖e4 ♖c1 2.♖b1 ♖f4 3.♖d2 ♖d8 4.♖d1 ♖xd2+ 5.♖c1 ♖d8≠

Un inquietante biglietto da visita di Kozhakin (LV).

**300. (S≠5, Vladimir Kozhakin)**

1.♖d6 ♖e7 2.♖d3 ♖e1 3.♖e4+ ♖xe4 4.♖e8 ♖h6 5.♖f6+ ♖xf6≠

Non è male (...) i maximummer mi rammentano, per la loro meccanicità, i problemi di dama, in cui c'è l'obbligo della presa, mentre nei maxi c'è l'obbligo della mossa più lunga (MT). Il nostro arguto lettore non ha mica torto nel fare questa critica generica ai maximummer. ☺

**301. (S≠6, Vladimir Kozhakin)**

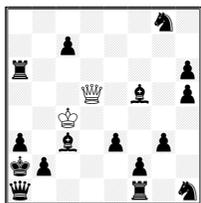
1.♖b4 ♖f1 2.♖a3 ♖xc4 3.♖b4 e5 4.♖e3+ ♖f3/♖h3/♖h5 5.♖xc4 ♖g1 6.♖b2 ♖a1≠ In questo problema l'Autore ha distillato tutta la sua enorme sapienza scacchistica (LV). Anche tenendo conto della meccanicità intrinseca del tipo di problemi, questi Selfmate di Kozhakin sono, in complesso, piuttosto gradevoli.

**302. (H≠4 Minichess, Alessandro Cuppini)**

1.♖c2 ♖e6 2.♖xb4 [2.♖d4+ ♖d6 3.♖xb5+ ♖xb5 4.d2 ♖c4≠] ♖d6 3.♖xa6 [3.♖xc6 bxc6=♖ 4.♖d4 ♖b4≠] bxa6=♖ 4.♖d4 ♖b4≠

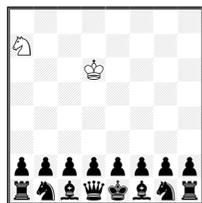
Nei minichess non sono ammesse promozioni a pezzi già presenti sulla scacchiera. In questo lavoro ci sono dei duali non previsti dall'autore, segnalati da MT.

1. G. Reichelm



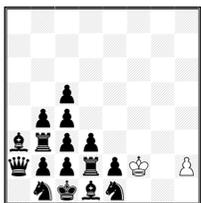
+

2. G. Carpenter



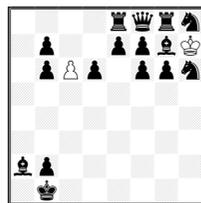
+

3. O. Blathy



+

4. A. J. Roycroft



=

303. (Series H=10 Minichess, **Alessandro Cuppini**)

1.♖a6 2.♗a5 3.♞a6 4.♔d6 5.♕c6 6.♗b6 7.♘e3 8.♙c2 9.♚a1 10.c2+ ♗b2=

304. (H≠2 Andernach chess, **Tode Ilievski**)

1.♘xc2=w♘ ♘a1 2.bxa1 ♞=w♞ ♞a6≠ 1.gxf6=w♙ f7 2.♞xf7=w♞ ♞c7≠ 1.b1 ♘c3 2.♘xd3=w♘ ♘a6≠ 1.♘a5 c4 2.♘xc4=w♘ ♘d6≠

Continua lo show di un incontentabile Ilievski (LV).

305. (H≠3, Circe Malefique nel gemello B, **Luigi Vitale**)

a) 1.♘c7 ♘e6 2.♕e4 ♘g6 3.♘d5 ♘c5≠ b) 1.♘xe5=(♘f8) fxe5=(♘c1) 2.♕xe5=(♘e7) e8=♞+ 3.♕d5 ♞e4≠ Ottima prima mossa d'attesa in a), certamente non facile da indovinare. Sfortunatamente è demolito in b) dalla... soluzione di a)!

306. (Series H≠6, **Marco Travasoni**)

1.♞b1 2.♘a2 3.b3 4.♞b4 5.c4 6.♕c5 ♘e3≠

Buona la realizzazione, migliore l'idea! (LV). Simpatico lavoro sul tema Umnov.

307. (Series ≠21 Circe, **Marco Travasoni**)

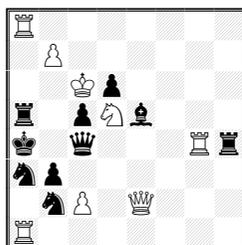
1.♕f1 2.♕g2 3.♕f3 4.♕e4 5.♕xd3 (♘d7) 6.♕e4 7.♕xd5 (♞a8) 8.♕xd4 (♘f8) 9.♕xe3 (♘e7) 10.♕d4 11.♕c5 12.♕b4 13.♕xa3 (♘b8) 14.♕b4 15.♕c5 16.♕b6 17.♕c7 18.♕xd8 (♞h8) 19.♕e8 20.♕f7 21.g6≠ Un grande Travasoni che questa volta mi ha messo quasi alle corde (LV). Una maratona reale!

Commenti alle soluzioni: Marco Travasoni (MT), Luigi Vitale (LV), gli altri del redattore.

## Notiziario

### World Teenagers' Problem Tourney

White mates in two moves. Any idea that uses three white rooks. Example:



1.♗b6! (2.♞xa5≠)

1...♞b4+ 2.♞b5≠ 1...♘c3 2. ♞e8≠

1...bxc2 2. ♞xc2≠ 1...♞a6+ 2. ♞xa6≠

1...♞a7 2. ♞xa7≠ 1...♞xa8 2...bxa8♞♞≠

≠2

FIDE Judge David L. Brown. *StrateGems* subscriptions as prizes. Up to three entries postmarked before July 2000 to:

**Mr. Robert Clyde Moore**

423 W. Delaware St.

Tahlequah, OK 74464 USA

Teenagers are encouraged to participate for personal achievement.

Detto chiaramente che non avevamo né i titoli, né la competenza per partecipare al WCSC, abbiamo preferito saltare anche l'Open, poiché in contemporanea si svolgeva la gita in Gerusalemme, da non perdere.

Non sono mancati i consueti appuntamenti con le gare di composizione: dall'ufficiale Quick Composing Tourney (3 ore di tempo), ai tornei liberi, come i tradizionali Whisky e Spisska Borovicka. Noi abbiamo preferito assaggiare il Sabra, liquore tipico israeliano, premio dell'omonimo torneo di composizione.

Come sempre ferventi i lavori dei membri della commissione. La proposta italiana di nominare il nostro Giorgio Mirri Maestro Honoris Causa è stata accolta alla quasi unanimità. Complimenti Giorgio! La commissione per l'Album Fide ha informato che il volume 1986-88, esaurito, sarà ristampato per la fine dell'anno. L'Album 1992-94 sarà pronto per il 2000.

Molto piacevole e partecipata la gita a Nazareth e sul lago di Tiberiade. Quest'anno, più che mai, la gite ai luoghi del paese ospitante si sono rivelate interessanti. Il prossimo congresso sarà a Pola (Croazia) da 2 al 9 settembre 2000. È abbastanza vicino, ci si arriva in macchina o anche in treno e pullman. Non sarebbe male pianificare le ferie per partecipare a questo evento scacchistico mondiale, occasione per passare una settimana nel magico mondo della composizione scacchistica, insieme ai problemisti di tutto il mondo.

**Francesco Simoni**

## STUDI

a cura di Mr. Veneziano

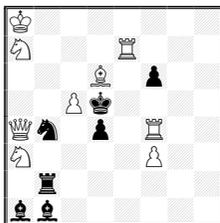
### Il gigante Golia e Davide

Fu il problemista austriaco **Josef Halumbirek** (1891-1968) il primo ad utilizzare il termine *minimal* per quelle posizioni nelle quali la parte che deve dare matto o vincere ha un solo pezzo, anche un solo pedone, oltre al Re, oppure per quelle posizioni nelle quali la parte che deve pattare ha solo il Re. Quando dall'altra parte sono presenti tutte le forze, senza alcuna eccezione, può l'ultimo superstite riuscire a sconfiggere o almeno a neutralizzare l'intera armata avversaria? Più di un compositore, ispirandosi in qualche modo al biblico episodio di Davide contro Golia, ha creato simili posizioni in ogni epoca e non ci meraviglieremmo di incontrare sul tema qualche primo tentativo anche nei manoscritti arabi o nelle raccolte di *partiti* medievali.

Alla generazione dei vari **Jesse James**, **Billy the Kid**, **Geronimo**, **Toro Seduto** e del generale **Custer**, che nel selvaggio West dipinsero epiche scorribande, appartennero anche i nostri primi due protagonisti che, pur vivendo sulla più pacata e aristocratica costa atlantica, ebbero altrettanto spirito pionieristico nel campo della composizione scacchistica. **Gustav Reichelm** (1839-1905), visse a Philadelphia e rimane famoso per la sua rapidità come solutore. Si specializzò nei problemi in più mosse e nei finali. Fu molto amico di **Emanuel Lasker**; i due erano soliti analizzare insieme posizioni molto complesse ed è probabile che anche la posizione **n. 1** (ci sembra doveroso dedicarla alla simpatica **Calamity Jane**), sia capitata tra le mani del secondo campione del mondo: **1.→24.♗xc3+ ♞xf5-f7-h7-xg8-h7-f7-f5-d5-e4-c4-xf1-c4-e4-d5-xh1-d5-d3-c4-xa6-c4**

Il quarantaduesimo congresso della PCCC (Commissione Permanente della FIDE per la Composizione Scacchistica) si è svolto a Netanya (Israele), centro turistico sul soleggiato Mediterraneo Sud-orientale, dal 23 al 30 ottobre 1999.

L'appuntamento più importante è stato il WCSC (World Chess Solution Championship) ossia il campionato mondiale di soluzione per squadre nazionali, vinto dalla Russia, mentre l'israeliano Ofer Comay si è imposto nella classifica individuale. Non è mancato un torneo di soluzione Open, vinto da Michel Caillaud, il più giovane Grande Maestro della composizione. Purtroppo, come al solito, l'Italia non era presente con una squadra ufficiale di solutori. Eravamo in tre italiani presenti al congresso: lo scrivente, che svolgeva anche i compiti del delegato, Mario Parrinello e Marco Bonavoglia.

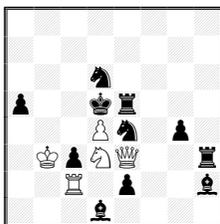


1) **H. Hurme** - 1° Pr. Quick T. Ty

H≠2

1. ♖c6? (2. ♜xd4≠) 1... ♜b3! 1. ♜b5? (2. ♜c4≠) 1... ♙d3!  
 1. ♜ee4? (2. ♙f5≠) 1... ♙xe4! 1. ♖c8! (2. ♖b6≠)  
 1... ♗~ / ♖c6 / ♖c2 2. ♜xd4 / ♜c4 / ♜f5≠

Tema: almeno due tentativi hanno minacce differenti.  
 Nella soluzione tali minacce riappaiono come matti dopo mosse di correzione nera.

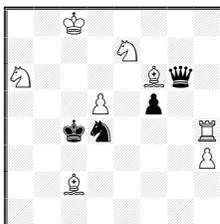


2) **M. Mladenovic** - 1° Pr. Quick T. Ty

H≠2 - b) black ♗d4

a) 1. ♖g3 ♗b2 2. cxb2 ♜xe5≠ b) 1. g3 ♜d2 2. cxd2 ♖f4≠

Tema: una linea nera è occupata da due pezzi. La prima mossa del nero è una interferenza anticipata su questa linea. Nelle mosse successive i pezzi che occupavano la linea vengono mossi o catturati. Nella posizione di matto la sola interferenza sulla linea tematica è del pezzo che ha fatto la prima mossa.



3) **F. Simoni & M. Parrinello** - 1° Pr. Sabra T. Ty

H≠2 - 2111

1. f4 ♖f5 2. ♖b5 ♖e3≠ 1. ♜g4 ♙d1 2. ♖b3 ♙e2≠

Tema: la prima mossa di ciascuna soluzione deve schiodare un pezzo nero senza introdurre effetti passivi.

### HISTORY OF THE IDEAL-MATE

In 1963, Wilhelm Karsch published a Feenschach-Aufsatz, pages 62-71, with 102 of my originals, devoted to my new concept of "ideal-mate". This was followed by my 1966 book "IDEAL-MATE CHESS PROBLEMS". Some paragraphs from that book will now be quoted.

"The artistic principle of economy in chess problems requires use of the minimum possible force to show any given thematic content. An important related concept is the model mate, in which every square of the Black king field is either guarded by only one White man or else blocked by a Black man, and every White man with the possible exception of king and pawns guards at least one square.

The author has become interested, in the past ten years, in the extension of this concept to its strictest possible form, which he has called the IDEAL MATE, defined as follows.

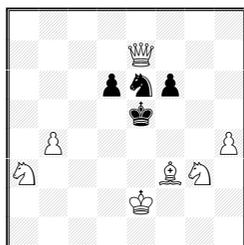
An ideal mate is a model mate in which every White man guards, king and pawns included, and every Black man blocks. For a mate by doublecheck, both checks must be necessary.

The constructive difficulties for a good ideal-mate problem are formidable. Yet it will be seen that many gems do exist. When an ideal version of a theme exists, it is often ultimate in the sense of completely superseding many inferior non-ideal versions. It may be that the strictness of the conditions actually has a beneficial effect. A composer who would otherwise build in accuracy by just adding extra men cannot do so now and is forced to look more deeply, discovering mechanisms he might never have suspected existed. From more than 3000 examples in his files, the author then selected, on the basis of merit and significance, 1000 of them."

The above was written in 1966. After this, my periodical "IDEAL-MATE REVIEW" began publication in 1983, and will reach 10,000 published problems in 1999. Interest in idealmates has also increased in many other periodicals, with the result that I have now over 20,000 idealmates in my files from which to choose for this Encyclopedia. A single volume would of course no longer suffice as it did in 1966, so a sequence of at least 6 volumes is planned. This first volume limits itself to single-line-of-play helpmates with orthodox type material. I have chosen for this volume the best 2200 such examples from the approximately 4000 now in my files. All these have been computer tested. The list price of this book is \$ 20 (postage included), \$ 25 for airmail.

(Eugene Albert)

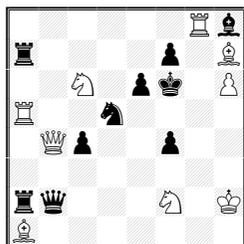
Ci perviene la classifica del **Zweizueger-Turnier** (≠2) della **SSZ** (*Schweizerische Schachzeitung*) 1996/97; hanno partecipato 44 lavori; giudice: Werner Issler.



← **H. Baumann** (Svizzera) 1° Pr.

- 1...♔f4 (x) 2.♚xd6≠ (A) 1...♔d4 (y) 2.♚xf6≠ (B)  
 1.♘b5? [2.♚xd6≠ (A) ] Ma 1...f5! (a)  
 1.♘h5? [2.♚xf6≠ (B) ] Ma 1...d5! (b)  
 1.♘e4! tempo  
 1...f5 (a), 2.♚xd6≠ (A) 1...d5 (b), 2.♚xf6≠ (B)  
 1...♔f4 (x) 2.♚xf6≠ (B) 1...♔d4 (y) 2.♚xd6≠ (A)

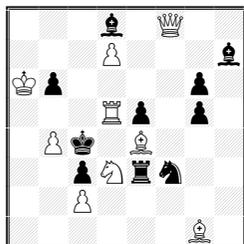
Il problema mostra un inestricabile mixer dei temi Hannelius, Dombrovskis, Banny e Vladimirov, il tutto con economia ammirevole. Per informazioni su questi temi, prego vedere *Best Problems* n.6, pagina 67



← **H. Ahues** (Germania) 2° Pr.

- 1.♚d2? min. 2.♘g4≠[A] / ♘e4≠[B] ma 1...e5!  
 1.♙c2? min. 2.♘g4≠[A] ma 1...♙g7!  
 1.♚g2! min 2.♘e4≠ [B]

Dopo un tentativo con la doppia minaccia A/B, il bianco prova a schiodare il ♘f2 oltrepassando le case critiche di matto (g4/e4), in un caso c'è una difesa di ostruzione, nell'altro non c'è alcuna difesa.



← **W. Djatschuk** (Ucraina) 3° Pr.

- 1.♚d6? [2.♚c6≠] 1.♚f7? (X) [2.♚d6≠] (Y)  
 1...♚xd3 [a] 2.♙xd3 [A]≠ 1...♚xd3 [a] 2.♚d4 [C]≠  
 1...♘d4 [b] 2.♘xe5 [B]≠ 1...♘d4 [b] 2.♚c5 [D]≠  
 Ma 1...♙e7! Ma 1...♙g8!  
 1.♚d6! (Y) [2.♚f7≠] (X)  
 1...♚xd3 [a] 2.♚c6 [E]≠ 1...♘d4 [b] 2.♙d5 [F]≠  
 1...♙g8 2.♚xg8≠

Uno Zagorujko (cambi di matto in tre fasi) con scambio fra una chiave virtuale e la chiave reale (X/Y)

Seguono in classifica: 1ª M. O. H. Ahues, 2ª M. O. W. Djatschuk, 1ª Lode W. Markowtzki, 2ª Lode A. Schoenholzer.

indulgence if I have displeased you. I should be happy to answer any queries (at 10 Tinwell Road GB-STAMFORD PE9 2QQ). My thanks to you for the entertainment you provided; and of course to Antonio Garofalo for the invitation to act as judge.

C.J.Feather, October 1999

SOLUZIONI:

S. S. 26 Kapros

a) 1.♙e6 ♚f1 2.exd3 ♙d5≠ b) 1.♙c5 ♚h6 2.♘dx3 ♚d5≠

B. P. 202 Jonsson & Persson

a) 1.♙xa8 ♙g3 2.d5 ♚e1≠ b) 1.♙xb8 ♙f3 2.d6 ♚e2≠

S. S. 65 Garofalo

a) 1.♙xc4 ♚b5 2.♙a2 ♚b3≠ b) 1.♙xd4 ♙d6 2.♙g7 ♙e5≠

B. P. 131 Bakcsi

a) 1.♙c5 ♘d3 2.♙b5 ♘d4≠ b) 1.♙e4 ♙c3 2.♙f3 ♘d4≠

S. S. 72 Visintin

1. axb1=♚+ ♙f2 2. ♚b3 ♚d1≠ 1.axb1=♙ ♘c2 2.♙a2 0-0-0≠

B. P. 293 Dragoun

a) 1.♘xe2 ♘xd3 2.♘g3 ♚f2≠ b) 1.cxd2 ♙f2 (♙xd3?) 2.d1 ♙ (d1~?) ♙xd3≠

B. P. 164 Garofalo & Rallo

a) 1.♙xe3 ♘xf3 2.♙d3+ ♘g5≠ b) 1.♙xc3 ♘xb3 2.♙d3+ ♘c5≠

S. S. 71 Wong

a) 1.f1=♚ g8=♘ 2.♚xf6+ ♘xf6≠ b) 1.f1=♙ g8=♚ 2.♙xg2+ ♚xg2≠

B. P. 231 Cistjakov & Garofalo

a) 1.♚g1 ♘g4+ 2.♚xc5+ ♘xc5≠ b) 1.♚e7 ♘g5+ 2.♚xd7+ ♘xd7≠

Ringrazio l'amico Chris per il super-veloce verdetto, non ne ho mai visto uno così fulmineo! Quasi non facevo in tempo a terminare la pubblicazione degli inediti...

Come dice il giudice, per gli esclusi non c'è da rattristarsi, anche i problemi non presenti nel verdetto sono buoni, uno in particolare mi piaceva molto, e l'ho scritto nei soliti commenti alle soluzioni, ma probabilmente era un'idea tematica troppo sfruttata. Sono stupefatto del mio personale successo (troppo buono Chris, troppo buono), vi assicuro che non ho sborsato una lira per avere tali piazzamenti. ☺  
 Il verdetto diverrà definitivo dopo tre mesi dalla pubblicazione.

## CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

Solo che questa volta è un anagramma. Trovare il nome di persona nota.

L'ONORATO FAGIANO (7,8)

Soluzione del n. 8 (*Best Problems* n. 11):

**RAGAZZINA PROCACE** (8,2,5,10,) = **Sviluppo di Donna anticipato**

known motifs, the play of the black pawn is the most novel element and the dual purpose of its moves does not trouble me. I considered awarding this problem a prize, but the black queen could be removed by twinning with White ♖g3 and g2 instead of g1 and g2. Although that shortens one bishop move by one square in a problem where the length of moves is thematic, I was in the end unable to convince myself that it was justifiable to add both a piece and an unthematic interference simply for that reason.

2<sup>nd</sup> Honourable Mention: S. S. 65 (Garofalo)

Another problem which might have won a prize but for constructional infelicities. The idea of the attractive pinning and unpinning play with change of white battery piece is not new but the composer has found a novel matrix for it and has narrowly missed adding a pleasing extra effect, the arrival of the mating piece on the square initially vacated by the thematic black piece. This effect can be seen in a) and could easily have been achieved in b). As the position stands, moving the black ♘f6 to e5 causes unsoundness, but only a little rearrangement is necessary and the extra black pawn which it costs is well worth it. Move ♖f4 to f5, ♖h5 to h6, ♘f6 to e5, ♗a8 to g6 and add black ♖c6. This adjustment also eliminates the unfortunate and thematically spurious pin of the ♘a6.

1<sup>st</sup> Commendation: B. P. 131 (Bakcsi)

Helpmates with all the moves played by the kings are rare. The idea (an attractive but not exactly deep one) was seen in a rather clumsier 1975 work by the same author; now formal perfection has been attained.

2<sup>nd</sup> Commendation: S. S. 72 (Visintin)

Clarity and simplicity with the thematic content only very slightly troubled by the imbalance on Black's second move. We do not see enough originals from this talented composer.

3<sup>rd</sup> Commendation: B. P. 293 (Dragoun)

The logic of this problem is not new but the matrix is neat. However the Zilahi leaps to the eye since the position lacks mobility and thus solves automatically.

4<sup>th</sup> Commendation: B. P. 164 (Garofalo & Rallo)

Here we see an unusual form of black king switchback achieved by ingenious twinning. Perhaps because both batteries are orthogonal the effect is rather mechanical; and I dislike the double check in b).

5<sup>th</sup> Commendation: S. S. 71 (Wong)

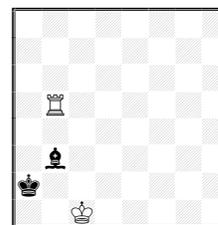
An apparently new and undoubtedly elegant matrix for the venerable mixed Allumwandlung, which gains strategic interest from the unified motivation for the black second moves.

6<sup>th</sup> Commendation: B. P. 231 (Cistjakov & Garofalo)

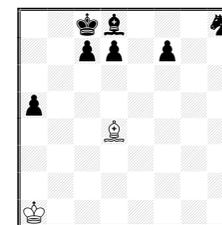
The idea and matrix are far from new but perhaps the ideal black play has here been obtained.

Composers! Since verdicts never diminish the intrinsic quality of problems but often damage the reputation of the judge in question, I feel entitled to crave your

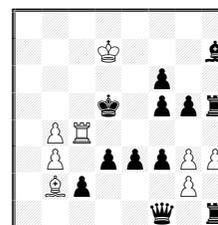
## Gara speciale di soluzione



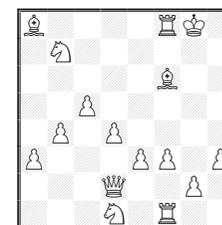
Diag. 1



Diag. 2



Diag. 3



Diag. 4

**Best Problems** bandisce la seconda gara speciale di soluzione. Vengono proposti 4 problemi di vario tipo:

Diag. 1 = ≠4, Proibito catturare (*Forbidden to capture*).

Diag. 2 = H≠8, inedito (*original*).

Diag. 3 = ≠13

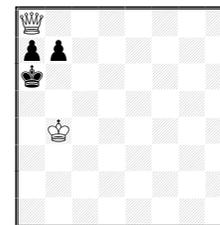
Diag. 4 = Collocare i 16 pezzi neri in modo che nessuno di essi sia in presa. (*Dispose the 16 black pieces so that none of them can be captured.*) Premi in palio: 2 abbonamenti annuali a **Best Problems** per il 2001. Parteciperanno all'estrazione tutti coloro che risolveranno almeno 3 problemi. Buon divertimento!

## Anticipazioni

Dalla Spagna il giudice dei ≠2 J. A. Coello Alonso ci scrive: "El problema 265 de **Veneziano**, que en la pagina 174 del último boletín se informa de una anticipación de **Zimmer**, le informo que ambos están anticipados, sobre todo éste último, que fué realizado por **A. Dzeksher** y publicado con el No. 2995 en la revista *Problem* en 1970, con idéntica posición. La coincidencia es total, y la similitud del de **Mr. Veneziano**, hace que éste problema no sea considerado en mi veredicto." I lettori italiani possono comprendere da soli le parole dell'esimio collega.

**265. Mr. Veneziano**

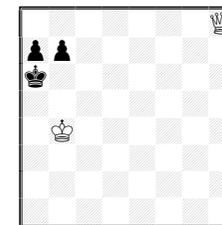
*Best Problems*, n. 11



≠2

**E. Zimmer**

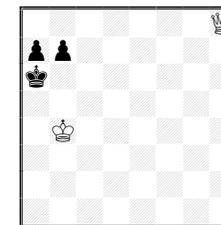
*Schweiz. Schach.* 1999



≠2

**A. Dzeksher**

*Problem*, 1970



≠2

Soluzioni: 1. ♖b8! tempo; 1...b6/b5/♗b6 2. ♗c8/♖xb5/♗d6≠

## Best Problems 1998-99 and Sinfonie Scacchistiche 1995: H≠2 award

Readers will perhaps remember that *Sinfonie Scacchistiche* unfortunately ceased publication in 1995, leaving unfinished tourneys. For that reason its H≠2 tourney for that year has been integrated into that of *Best Problems*. The combined tourney is still fairly small, with only 48 H≠2s in all. The standard was even, with few very poor problems, an encouraging start for *Best Problems*. Indeed it is a testimony to the careful editing that the average quality is noticeably higher than in another young magazine where I am also the current H≠2 judge. However, there were no outstanding problems, which made the task of judging difficult. Almost all the problems had worthwhile content but in many cases it consisted of no more than variations on very well known ideas. All the problems have been checked for originality in my H≠2 collection.

Two composers are guilty of sending the same problem to two different magazines. This is not legitimate even if the magazine of first publication ceases to appear, as was the case here. SS18 (Kirillov) appeared also, but with an extra author's name (Pletenev), in *Mat Plus* 1997, whereupon that magazine, showing a refined sense of irony, also ceased publication. SS67 was also published in *phénix* in 1996. Neither of these problems was in any case good enough to feature in the award.

Three problems came into consideration for prizes but only one survived close scrutiny. In the case of the other two, to which Honourable mentions have been awarded, I make suggestions for what I consider to be constructional improvements. I should like to take this opportunity to deplore publicly the practice of certain judges who make such "improvements" and then proceed to award a distinction to their own versions! This seems to me totally unethical; consequently I should like to emphasise that the honourable mentions here are awarded to the composers' originals and not to my own suggestions.

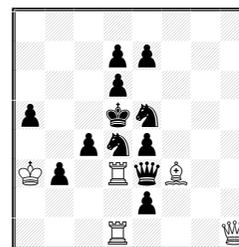
Prize: S. S. 26 (Kapatos)

The apparent originality in the use of the familiar white matrix is also its weakness. Since Black's second moves are merely hideaways five squares need to be blocked to eliminate alternatives. Earlier composers may have avoided this idea because there is really no other possibility for Black's second move and thus a rather unattractive construction is inevitable. However a Zilahi is achieved in the process and if we also take into account the unpins, line openings and the mates on the black king's starting square we have a strongly thematic and well unified work which deserves a prize.

1<sup>st</sup> Honourable Mention: B. P. 202 (Jonsson & Persson)

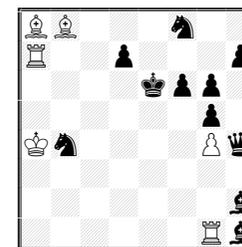
The visual appeal of the moves crossing critical squares is undeniable and the construction maximising their length is mostly skilful. In this assemblage of well

**Premio (Pr.)**  
S. S. 26 - J. M. Kapros



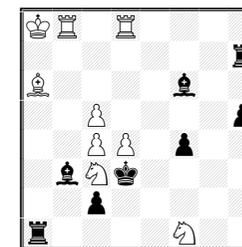
H≠2 B) ♗d6→f5

**1<sup>st</sup> Hon. Mention**  
B. P. 202 - C. Jonsson & M. Persson



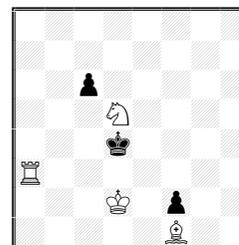
H≠2 B) ♖g1→g2

**2<sup>nd</sup> Hon. Mention**  
S. S. 65 - A. Garofalo



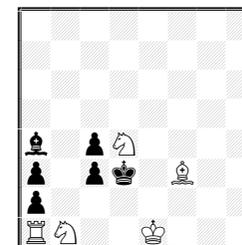
H≠2 B) white ♕b8

**1<sup>st</sup> Commendation**  
B. P. 131. G. Bakcsi



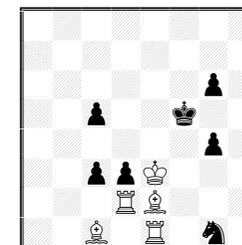
H≠2 B) ♗c6→g4

**2<sup>nd</sup> Commendation**  
S. S. 72 - R. Visintin



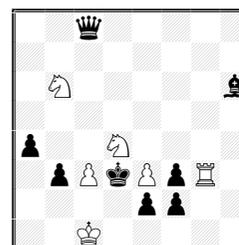
H≠2 2111

**3<sup>rd</sup> Commendation**  
B. P. 293 - M. Dragoun



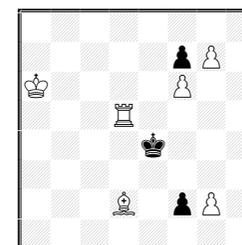
H≠2 B) ♗g6→f6

**4<sup>th</sup> Commendation**  
B. P. 164. A. Garofalo & V. Rallo



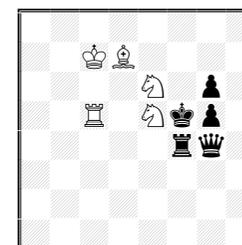
H≠2 B) ♖g3→a3

**5<sup>th</sup> Commendation**  
S. S. 71 - P. Wong



H≠2 B) ♔a6→h1

**6<sup>th</sup> Commendation**  
B. P. 231. A. Cistjakov & A. Garofalo



H≠2 B) ♖g4↔♗g5