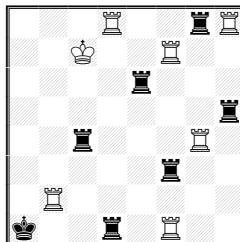


The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

MV12



Serial-Help=6 Madrasi
Wild Castling (Arrocco Selvaggio)

Solution MV11: (by Anatole F. Ianovicic, his book 'Sahul Artistic' Bucarest, 1979, p.302) ruotare 90° è matto, spin 90° is mate (a1=a8). Suggest by Luigi Vitale.

✉ Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivere a:

✉ This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106

I-56121 Pisa - ITALY

E-mail: velucchi@bigfoot.com

Web: www.bigfoot.com/~velucchi

The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica
e senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare (✉):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025
• CCP: 17784703
• E-mail: perseus@libero.it

Segnalazioni

Il problema di A. Schonholzer, vincitore della 3^a Menzione Onorevole nel concorso Giubileo Battaglia, è risultato illegale per la posizione dell'王h1 e viene quindi escluso dal concorso (segnalazione di Marco Travasoni). Pertanto il problema di P. Sandrucci sale di un gradino ottenendo la 3^a M. O., mentre le lodi rimangono invariate.

Per chi fosse interessato all'acquisto della **Ideal-Mate Encyclopedia**, ecco l'indirizzo di Eugene ALBERT: 1740 Interlachen Rd. n.39/G - Seal Beach, CA 90740 USA

Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

#2 (J. A. Coello Alonso)

#3 (A. Garofalo)

H#2 (C. J. Feather)

Hm3/n (T. Garai)

Fairy (H. Gruber)

Sm#2/3 (ancora da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

Best Problems' contests (and judges):

#2 (J. A. Coello Alonso); #3 (A. Garofalo); H#2 (C. J. Feather); Hm3/n (T. Garai); Fairy (H. Gruber); Sm#2/3 (the judge will be announced).

PLEASE REPRINT

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno IV - n. 14

aprile-giugno 2000

Collaboratori: B. Coladonato G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano

Soci sostenitori:

Arabito G.	Feather C. J.	Minerva E.	Solenghi G.
Battaglia E.	Ferro G.	Mirri G.	Soranzo P. G.
Cassano R.	Galletti S.	Monaco G.	Travasoni M.
Crucioli M.	Kalkavouras I.	Parrinello M.	Vitale L.
Di Vincenzi R.	MacDonald J. K.	Rallo V.	
Ewald K.	Maxia G.	Smecca A.	

Soci ordinari:

Bonarivo F.	Labai Z. *	Murarasu I. *	Simoni F.
Bussetta A.	Lucchesini G.	Pirrone S.	Voce O.
Cuppini A.	Mentasti G.	Sandrucci P.	Wiehagen R.
Fasiori I.	Muralidharan K. *	Serrajotto M.	

Scambi:

Albert E. (Ideal Mate Review)	Bonivent O.	Janevski Z. (Orbit)	Prcic M. (StrateGems)
Ellinghoven B. & Fiedler F. (Infoblatt)	Groeneveld C.	Kozhakin V. (Probleemblad)	Van der Heijden H. (Ebur)

I nomi contrassegnati da * ricevono *Best Problems* come premio.

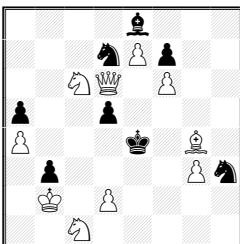
EDITORIALE

Ho un importante avviso per i lettori abbonati. Frugate fra le vostre scartoffie o nelle vostre biblioteche, appurate se vi mancano dei fascicoli di *Best Problems* ai quali avevate diritto, e comunicatemi. Un vostro silenzio significherà che non vi manca alcun fascicolo. Tutto questo è dovuto a disguidi postali, anzi, possiamo chiamarli "ritardi enormi"; BP13 è stato degno del suo numero: roba da diventare superstiziosi...

Come potete vedere - per il vostro sommo diletto - gli inediti sono arrivati a 24, e credo che dal prossimo fascicolo saranno 27. Se una lunga lista di attesa fatta di inediti significa che una rivista ha successo, allora si può dire che B.P. ha sfondato. Lo spazio è sempre di meno, occupato anche da soluzioni e commenti ai tanti inediti, speriamo che la rivista possa crescere ancora di più nel 2001. Intanto godetevi l'articolo di Yuri Averbakh.

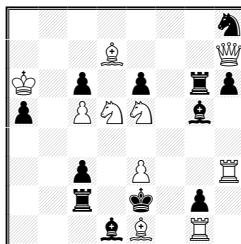
Inediti

329. C. Groeneveld
Olanda



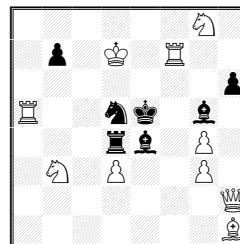
#2 *

330. A. Onkoud
Marocco



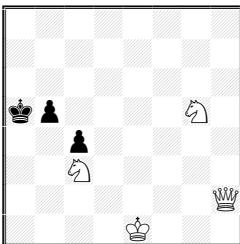
#2 v

331. P. Sandrucci & A. Garofalo
Livorno - Bari



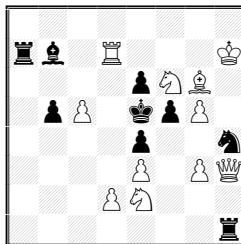
#2 vv

332. V. Kozhakin
Russia



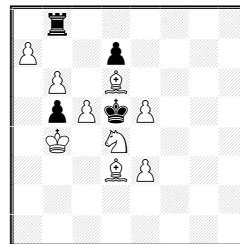
#3 v

333. G. Mirri
Imola



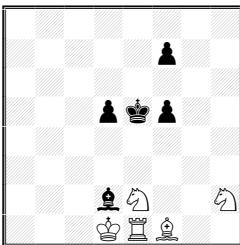
#3

334. J. Pitkanen
Finlandia



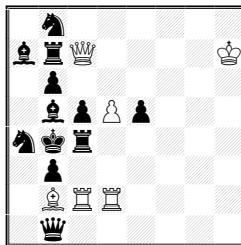
#3

335. A. Onkoud
Marocco



H#2 b) ♜d2→f2 2 sol.

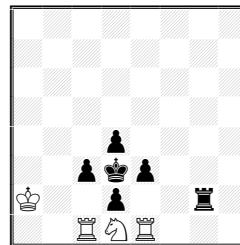
336. T. Ilievski
Macedonia



H#2

2111

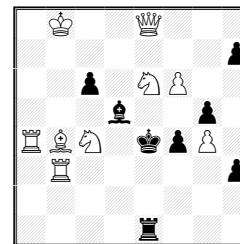
337. A. Popovski
Macedonia



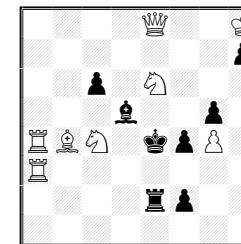
H#2
b) ♜a2→f1
c) ♜a2↔g2 d)=c + ♜g2→b1

Ricca partecipazione in questa puntata!

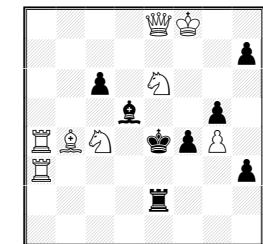
V. Rallo



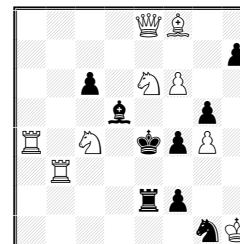
M. Travasoni



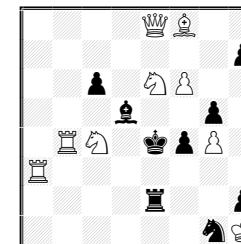
K. Muralidharan



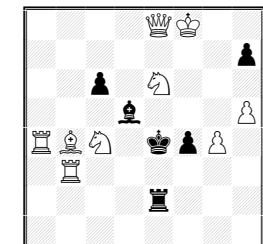
J. H. Verduin



E. Petite



Mr. Veneziano



Commento.

È necessario impedire 1. ♜h8! che è demolizione. Ottimo usare il ♜, invece di metterlo in una casa qualsiasi. Mettere invece l'♝f8 impedisce la demolizione indicata ma ne crea altre due, 1. ♜g7 e 1. ♜c5+, da qui nasce l'idea di mettere il ♜ bianco in h1, ma ciò costringe ad aggiungere un ♜g1 nero.

Porre l'♝ in b4 impedisce la demolizione 1. ♜c5+ ♜d4 2. ♜d3?? ♜xc4!. Il ♜h3 serve a evitare la doppia confutazione a 1. ♜d7? ♜e3!/♜h2!. Il ♜g5 impedisce la demolizione 1. ♜h5. Mettendo un ♜ bianco in h5, Mr. Veneziano ha risolto i due problemi, risparmiando ♜h3 e ♜g5. Merita come premio un punto in più.

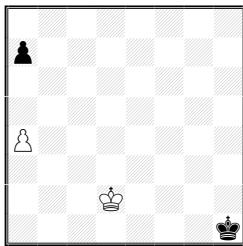
Rallo si è avvicinato all'originale, ha però aggiunto il ♜f6, non pensando a ♜f8 o ♜h8. Un punto in meno. Travasoni e Muralidharan hanno praticamente fotocopiato l'originale, punti 10. Petite e Verduin hanno aggiunto il ♜g1 e il ♜f6, 4 punti di penalità.

Classifica: Muralidharan p. 38+10=48, Travasoni p. 37+10=47, Rallo p. 36+9=45, Verduin 22+6=28, Mr. Veneziano p. 0+11=11, Murarasu p. 10+0=10, Petite p. 0+6=6.

I concorrenti sono stati bravissimi, complimenti! Il vincitore della gara di ricostruzione 1999 è il sig. Muralidharan, India, il quale riceverà in abbonamento la nostra rivista per il 2000.

A.G.

Anticipazioni



Hans Gruber ci segnala:
"The problem n. 323 (Vitale) is anticipated, sorry:
J. Ban, (diagramma a lato) 523, *Frankfurter Notizen*
(38) 20.7.1966, H≠9
1.-- ♕c3 and continues like Vitale's problem
(mirrored)"

CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

Crittografia n. 10 MAFIOSO UCCISO (2,8,7)

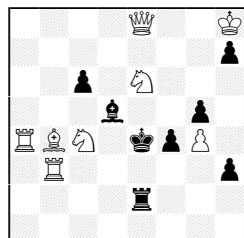
Soluzione dell'anagramma n. 9 (*Best Problems* n. 13):

L'ONORATO FAGIANO (7,8) = **Antonio Garofalo** (senz'altro è "persona nota", almeno a voi lettori ☺). Autore dell'anagramma: Marco Travasoni, il giullare della rivista. Passando alla crittografia odierna, direi che è proprio adatta ai problemisti.

Gara di Ricostruzione n. 6

Ricostruire un ≠2 col seguente gioco tematico:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. ♕d4? [2. ♜e3≠] A 1... ♜xc5! (a) | 1. ♜e2! [2. ♜f4≠] |
| 1. ♜e4? [2. ♜d4≠] B 1... bxc4! (b) | 1... ♜xc5 (a) 2. ♜d4≠ B |
| 1. ♜f4? [2. ♜g2≠] C 1... e5! (c) | 1... bxc4 (b) 2. ♜g2≠ C |
| Ciclo fra minacce e difese. | |



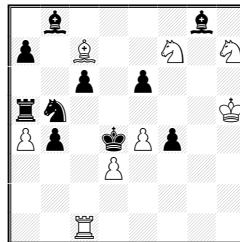
Soluzione della gara n. 4

Ricostruzione n.004 - *Best Problems* n.12

← Vasyly Dyachuk, *StrateGems* 1999

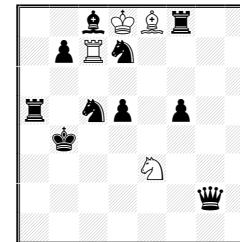
1. ♜d7? [2. ♜xh7≠] 1... ♜xc4 [a] 2. ♜d4≠ [A]
- 1... ♜xe6 [b] 2. ♜d3≠ [B] Ma 1... ♜e3!
1. ♜c5? [2. ♜xg5≠] 1... ♜xc4 [a] 2. ♜c7≠ [C]
- 1... ♜xe6 [b] 2. ♜xe6≠ [D] Ma 1... f3!
1. ♜d6! [2. ♜d2≠] 1... ♜xc4 [a] 2. ♜xc6≠ [E]
- 1... ♜xe6 [b] 2. ♜b6≠ [F] Tema Zagorujko.

338. I. Kalkavouras
Grecia



H≠2

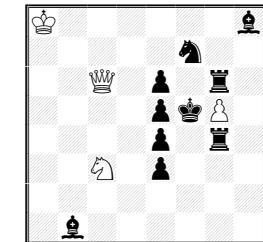
339. K. Drazkovsky
Polonia



H≠2

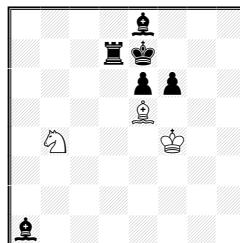
b) ♔b4→h6

340. V. Bene &
C. Jonsson
Svezia



H≠2 b) w ♜c3, c) w ♜c3

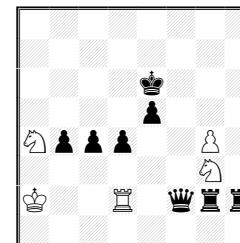
341. A. Toger
Israele



H≠3

2 sol.

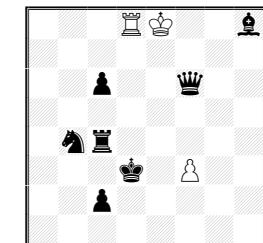
342. C. Jonsson
Svezia



H≠3

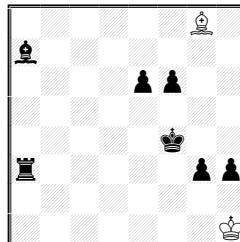
2 sol.

343. C. Jonsson
Svezia



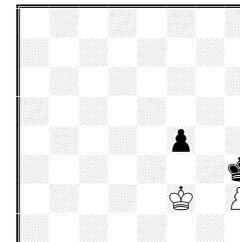
H≠3
a) w ♜d7, b) w ♜d5
Zeroposition

344. M. Travasoni
Segrate



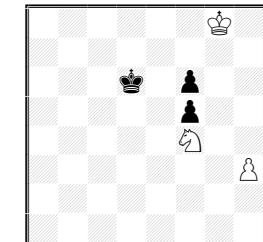
H≠5 (vedi note)

345. L. Vitale
S. Maria C. V.



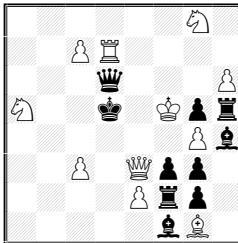
H=6

346. L. Vitale
S. Maria C. V.



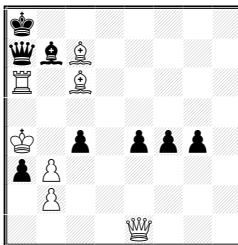
H≠6

347. R. Heiskanen
Finlandia



S#2

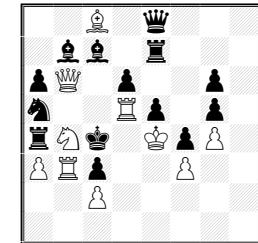
350. T. Ilievski
Macedonia



Serie H#7

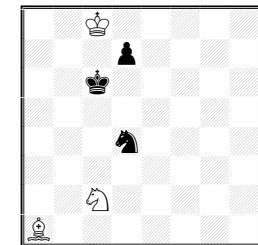
2 sol.

348. A. Cistjakov
Lettonia



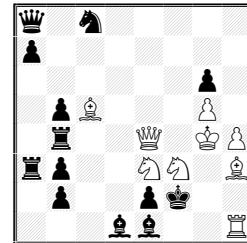
S#3

351. A. Popovski
Macedonia



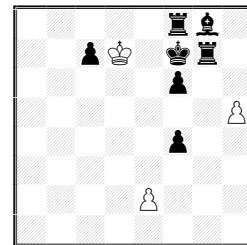
H#2 (vedi note)

349. I. Spiric
Jugoslavia



S#3

352. M. Travasoni
Segrate



H#2 2111 Andernach

Note agli inediti

Il n. 344 è una versione del 277 - H#6, pubblicato su *Best Problems* n.11, 1999, il quale era pluridemolito. Il n. 351 (per i super-fans dei Fairy) ha i seguenti gemelli:
a) diagramma, H#2 normale, b) -Δd7 Grid Chess, c) -Δd7 Sentinelles Circe Equi-pollent, d) -Δa1 Volages Circe Malefique. Un bel caos, non credete?

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 13

308. (#2, D. Srinivasan)

1. Δb4! (min. 2. Δc2≠) 1... Δxb4/Δc3+/Δxd2/Δd5 2. Δxb4/dxc3/Δc4/Δxd5≠

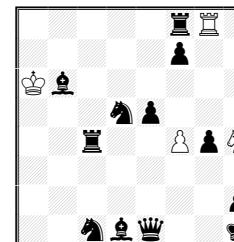
309. (#2, A. Onkoud)

1. Δc8? (2. Δf5/Δf6≠) 1... e4/g4 2. Δf5≠ ma 1... g2!

1. Δh3? (2. Δf1/Δg4≠) 1... g4 2. Δxg4≠ 1... g2 2. Δf3/Δg4≠ ma 1... e4!

1. Δb7? (2. Δe4/Δf3≠) 1... e4 2. Δxe4≠ 1... Δxf5/g2 2. Δf3≠ ma 1... g4!

Difese singole.



← **F. Sabol** *The Problemist Supplement* 1996

H#2 Circe

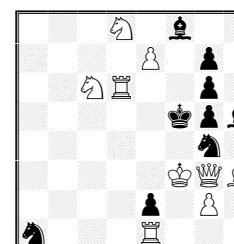
b) Δe1-e6 c) =b + Δd1-d7

a) 1. Δd8! Δe8 2. exf4 (Δf2) Δxe1≠

b) 1. Δc8! Δd8 2. Δxf4 (Δf2) Δxd1≠

c) 1. Δb8! Δc8 2. Δxf4 (Δf2) Δxc1≠

In tutti i tre gemelli la Δf8 si piazza nella casa di rinascita del pezzo nero che poi sarà catturato. I motivi per impedire la rinascita sono, in due casi, lo scacco al Re bianco (gemelli b e c), nel terzo caso la possibile cattura del Δh4 da parte della Δnera (gemello a). Inoltre ci sono tre sgomberi di linea bianca. Molto interessante.



← **M. Caillaud**

MK Ж. Буяне 1988, (Questa è la fonte originaria...
Tratto da *The Ural Problemist* 1999)

S#3

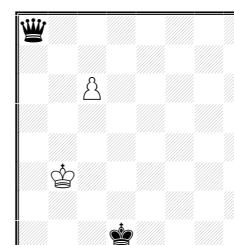
1. Δf2! tempo

1... Δb3 2. Δe2+ Δe4 3. Δd1+ Δe3≠

1... Δxe7 2. Δg3+ Δe4 3. Δf4+ gxf4≠

1... Δc2 2. Δd5+ Δf6 3. Δe4+ Δxf2≠

Ogni mossa del nero, delle 3 possibili, comporta un controllo di certe case, in base a questo si decide il seguito della manovra bianca. Un automatto alquanto complesso ed elegante.



← **C. Beaubestre**

Premio, *Rex Multiplex* 1985 (Tratto da *Diagrammes* 1999)

H#5 - Circe, Einstein Chess⁽⁴⁾

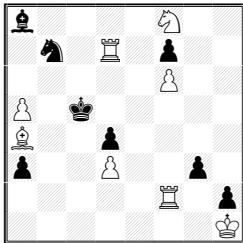
1. Δb7=Δ+ cxb7=Δ (Δa8) 2. Δd8=Δ Δxd8=Δ (Δf8)

3. Δe7=Δ Δxe7=Δ (Δb8) 4. Δd7=Δ Δxd7=Δ+ 5. Δc1

Δd1=Δ

Due cicli completi Δ→Δ, Δ→Δ, con massima economia.

⁽⁴⁾) Einstein Chess = Dopo aver mosso, ogni pezzo decresce di valore nell'ordine ΔΔΔΔΔ, tranne il Δ e il Δ. Se un pezzo cattura, cresce di valore nell'ordine ΔΔΔΔΔ, tranne Δ e Δ. L'usuale promozione di pedone non è lecita. È possibile avere pedoni in prima e ottava traversa. È possibile muovere un Δ dalla prima linea di 1, 2 o 3 case, è possibile la cattura e. p. da parte di un Δ posto nella 3^a o 4^a traversa. E viceversa, scambiando i colori. L'arrocco è possibile solo con la Torre originale e dopo l'arrocco la Torre diventa Alfiere.



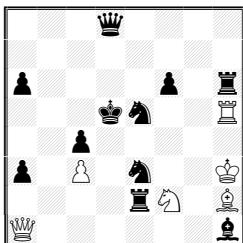
← Mario Parrinello

3^a M. O. *The Problemist* 1998

H≠2 b) ♜b7 nera

- a) 1. ♜d6+ ♜f3 2. ♜d5 ♜f5≠ b) 1. ♜b5+ ♜g2 2. ♜c6 ♜c2≠
- Lo scacco iniziale forza la mossa bianca, preparando la successiva autoinchiodatura nera, con simultanea schiodatura della ♜ bianca.

Nel concorso Sabra T. Ty. (si veda *Best Problems* n.13, pagina 190) oltre al 1° premio di Parrinello e Simoni, c'è anche una Menzione Onorevole.



← Mario Parrinello

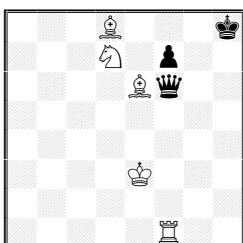
1^a M. O. *Sabra Tourney*. 42° WCCC, Netanya 1999

H≠2 - 2111

- 1. ♜f5 ♜xa3 2. ♜d7 ♜d6≠ 1.f5 ♜b1 2. ♜f3 ♜e4≠

Vi rammento il tema del concorso: "La prima mossa di ciascuna soluzione deve schiudere un pezzo nero senza introdurre effetti passivi"

Selezione di problemi

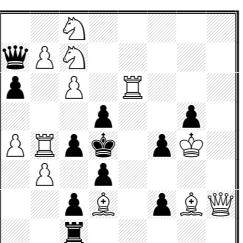


← Viktor Bene

1° Pr. *The Problemist* 1998

H≠2 b) ♜d7-c7

"There can surely never have been a more elegant and harmonious Zilahi than this." (Giudice Don Smedley.)
a) 1. ♜xf1 ♜f8 2.f5 ♜f6≠ b) 1. ♜xd8 ♜e8 2.f6 ♜h1≠
Un capolavoro ineguagliabile.



← Espen Backe

1° Pr. *The Problemist* 1998

#2

- 1. ♜xd5? (2. ♜xc4≠) [A] Ma 1...f3 [a]!

- 1. ♜e3? (2. ♜e6≠) [B] Ma 1... ♜c5 [b]!

- 1. ♜d6! (2. ♜xd5≠)

- 1... ♜c5 [a] 2. ♜e6≠ [B] 1...f3 [b] 2. ♜xc4≠ [A]

"Reciprocal change combined with the Hannelius and Dombrovskis themes." (Giudice P. le Grand.)

1. ♜e6 tempo 1...e4 2. ♜xe4≠ ma 1...g4! g2!

1. ♜g6 tempo 1...g4 2. ♜xg4≠ ma 1...g2! e4!

1. ♜d3 (min. 2. ♜f3≠) ma 1...e4! g4! Ciclo di difese

1. ♜d1 (min. 2. ♜f1≠) ma 1...e4! g4! g2! Le tre difese insieme.

1. ♜f6! (min. 2. ♜h3/ ♜e6/ ♜d7/ ♜c8≠) 1...e4 2. ♜c7≠ 1...g4 2. ♜h6≠ 1...g2 2. ♜h2≠

310. (#3, E. Zimmer)

1. ♜e8 tempo 1... ♜g8 2. ♜f6+ ♜h8 3. ♜h4≠ 2... ♜f8 3. ♜c5≠ 1... ♜xe8 2. ♜h4 ♜f8
3. ♜h8≠ 1...g5 2. ♜xg5 ♜xe8 3. ♜g8≠ Dem. 1. ♜e4 tempo 1... ♜e8 2. ♜f6+ [oppure
2. ♜f4/2. ♜h4 ecc.] ♜f8 [2...gxsf6 3. ♜g8≠] 3. ♜c5≠ 1...g5 2. ♜xg5 ♜e8 3. ♜g8≠
1...g6 2. ♜xg6 ♜e8 3. ♜g8≠ (demolizione segnalata da LV).

311. (#3, I. Kalkavouras)

a) 1. ♜c8! tempo 1...b6 2. ♜c7 ♜c5 3. ♜e5≠ b) 1. ♜b8! tempo 1...f6 2. ♜c7 ♜e5
3. ♜c4≠ c) 1. ♜f4! tempo 1...b6 2. ♜c2 ♜c5 3. ♜d3≠ Per essere stato l'inconsapevole
ispiratore di cotanto problema, mi ritengo onorato più del fagiano... [si veda
B.P.13, pag. 189 e B.P.14, pag. 214] (MT). Graziouse varianti sul tema Indiano
(LV).

312. (#6, L. Vitale)

1. ♜d7 ♜f8 2.e4 ♜f7 3. ♜bd6+ ♜f8 4. ♜df5 ♜f7 5. ♜h6+ ♜f8 6. ♜g6≠

313. (H≠2, G. Donati)

a) 1. ♜g4 ♜h5+ 2. ♜h3 ♜h1≠ b) 1. ♜e5 ♜b5 2. ♜d4 ♜a1≠ c) 1. ♜g5 f4+ 2. ♜h6
爵h8≠ Tema dei 4 cantoni (four corners).

314. (H≠2, G. Donati)

1. ♜e5 f3 2. ♜d4 ♜a1≠ 1. ♜g5 f4+ 2. ♜h6 ♜h8≠ 1. ♜g4 ♜h5+ 2. ♜h3 ♜h1≠
Personalmente preferisco la versione con i gemelli (MT). La versione gemellare
forse è migliore perché più economica e tutta con matti modello.

315. (H≠2, A. Onkoud)

a) 1. ♜e7 e4 2. ♜b8 e5≠ 1. ♜b8 f4 2. ♜e5 fxe5≠ b) 1. ♜f7 f4 2. ♜h7 f5≠ 1. ♜h7 e4
2. ♜f5 exf5≠ Le due doppie soluzioni sono a specchio; lavoro complesso e perfetta-
mente omogeneo.

316. (H≠2, G. M. Frantzov & V. Rallo)

a) 1. ♜c6 ♜d1+ 2. ♜d5 ♜b4≠ b) 1. ♜c5 ♜b4 2.e5 ♜d1≠

Alcuni effetti secondari leggermente difformi: l'interferenza al ♜c7 viene sostituita
in b) da autoblocco. Comunque un buon lavoro (MT). Inversione mosse bianche.

317. (H≠2, M. Travasoni)

a) 1. ♜e5 ♜f3 2. exf3 ♜xf3≠ b) 1. ♜e5 ♜c2 2. dx2 ♜xd2≠

Grimshaw, sacrifici, matti modello; credo che l'amico Travasoni stia imparando a
comporre problemi, voi lettori che ne pensate? ☺

318. (H≠2, M. Travasoni)

1. ♜xh5 ♜e2 2. ♜e5 ♜f3≠ 1. ♜xd4 ♜xg7 2. ♜e5 ♜d5≠ 1. ♜xc4 ♜xg7 2. ♜e5 ♜f6≠

Tre pezzi neri effettuano catture, per poi andare ad autobloccarsi nella stessa casa.
Matti modello.

319. (H≠3, I. Murarasu)

a) 1. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g6$ 3. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b2\neq$ Mosse d'attesa con duale evitato per inchiodatura. Fa sempre effetto, negli H≠, vedere i due \mathbb{Q} che si allontanano l'uno dall'altro! (MT).

320. (H≠4, M. Babic)

1.c3 $\mathbb{Q}f3$ 2.c2 $\mathbb{Q}e5$ 3.cxb1 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}xd7$ 4. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c5\neq$ 1.f3 $\mathbb{Q}xe4$ 2.f2 $\mathbb{Q}c6$ 3.fxg1 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}xd7$ 4. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}c8\neq$ Semplice e grazioso tema Zilahi con sottopromozioni (MT). Lavoro un po' scolastico (LV).

321. (H≠6, L. Vitale)

1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}c4$ 5. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xf7\neq$ Non so voi lettori, ma dalla posizione di partenza a quella finale... ci vuole una bella fantasia per comporre e risolvere quest'ottimo lavoro.

322. (H≠7, I. Murarasu)

1.d1 \mathbb{Q} $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}e3$ fxe3 3.f2 e4 4.f1 \mathbb{Q} e5 5.b1 \mathbb{Q} e6 6. $\mathbb{Q}b6$ exd7 7. $\mathbb{Q}b5$ dxcc8 $\mathbb{Q}\neq$ Ottimo. La posizione del \mathbb{Q} bianco precisa le sottopromozioni nere (MT). Dopo un inizio prevedibile si è riscattato per strada con un gioco pirotecnico! (LV). Minimal, Excelsior, *Allumwandlung* bicolore.

323. (H≠8, L. Vitale)

1. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}g4$ 2.h5+ $\mathbb{Q}xh5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}d4$ h5 5. $\mathbb{Q}e5$ h6 6. $\mathbb{Q}f6$ h7 7. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}f5$ 8. $\mathbb{Q}h6$ h8= $\mathbb{Q}\neq$ Anticipato.

324. (S≠4 Black Maxim. V. Kozhakin)

1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}h1$ 4. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}d1\neq$

325. (S≠5 Black Maxim. V. Kozhakin)

1.c5 $\mathbb{Q}h3$ 2.f4 $\mathbb{Q}g1$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xc5$ 4.f5 $\mathbb{Q}g1$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xe3\neq$

326. (S≠8 Black Maxim. A. Cistjakov)

1. $\mathbb{Q}a8$ d5 2. $\mathbb{Q}b8$ h5 3. $\mathbb{Q}b7$ a5 4. $\mathbb{Q}f4$ dxc4 5. $\mathbb{Q}d6$ cxb3 6. $\mathbb{Q}xg2+$ $\mathbb{Q}xg2$ 7. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}xg6$ 8. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a6\neq$ Le prime due mosse nere possono essere invertite; trovo attraente il modo in cui la \mathbb{Q} viene attirata nella trappola e costretta al matto. Purtroppo è demolito da 1. $\mathbb{Q}h6$ d5 2. cxd5 $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}b2+$ $\mathbb{Q}f3$ 4. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}xd5$ 6. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}xe1$ 8. ~ $\mathbb{Q}e8\neq$

327. (Serie S≠10, M. Travasoni)

1. $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}g8$ 3.c4 4. $\mathbb{Q}c3$ 5.d4 6. $\mathbb{Q}d2$ 7. $\mathbb{Q}c3$ 8. $\mathbb{Q}d1$ 9. $\mathbb{Q}d2$ 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}g2\neq$ Tema Umnov (la casa lasciata da un pezzo viene occupata dal successivo).

328. (H≠2 Andernach Chess, A. Grigorjan)

a) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}:f4(w\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}f8\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}c4$ f6 2. $\mathbb{Q}:d4(w\mathbb{Q})$ f7 \neq Paradossali interferenze \mathbb{Q}/\mathbb{Q} e \mathbb{Q}/\mathbb{Q} . Il pezzo nero interferito in una fase matta nell'altra, dopo aver cambiato colore. L'insieme è leggiadro ed evanescente come un gioco di prestigio, la batteria bianca nel gemello sembra davvero apparire dal nulla! (MT). Il miglior lavoro! (LV). L'interferenza è necessaria perché il pezzo minore potrebbe parare il matto, mentre la \mathbb{Q} no, in quanto il nero metterebbe il proprio \mathbb{Q} sotto scacco. Eccezionale.

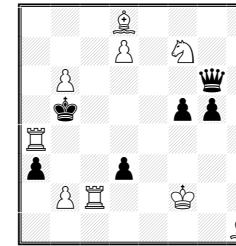
Commenti di Marco Travasoni (MT), Luigi Vitale (LV) e del redattore

Affermazioni italiane

← M. Parrinello

3° Premio *Phenix*, 1996

#2 - Strict Circe ⁽³⁾



1. $\mathbb{Q}f1?$ (2. $\mathbb{Q}c6\neq$) $\mathbb{Q}c6!$ 1. $\mathbb{Q}g1?$ (2. $\mathbb{Q}d6\neq$) $\mathbb{Q}d6!$

1. $\mathbb{Q}e7!$ (2. $\mathbb{Q}c5\neq$)

1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}xc6$ ($\mathbb{Q}d8\neq$) 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}xd6$ ($\mathbb{Q}d8\neq$)

I tentativi sono sventati a causa della particolare condizione, per la quale la cattura della \mathbb{Q} sarebbe illegale, in quanto la casa d8 è occupata; anche le minacce sfruttano tale condizione in maniera esemplare.

⁽³⁾ (La cattura di un pezzo è illegale se la sua casa di rinascita è occupata.)

← A. Cuppini

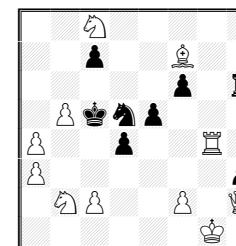
3° Premio Concorso *Schach-Aktiv* per #3/4, 1997

#4

1.c3! (2.cxd4+ (A) exd4 3. $\mathbb{Q}xc7+$ (B) $\mathbb{Q}xc7$ 4. $\mathbb{Q}d3\neq$ (C)

1... e4 2. $\mathbb{Q}xc7+$ (B) $\mathbb{Q}xc7$ 3. $\mathbb{Q}d3+$ (C) exd3 4. cxd4# (A)

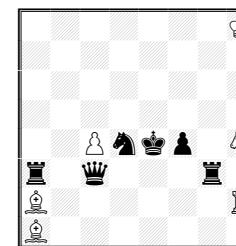
1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}d3+$ (C) $\mathbb{Q}xd3$ 3. cxd4+ (A) exd4 4. $\mathbb{Q}xc7\neq$ (B)



← A. Garofalo

5° Lode (Commend.) *Kudesnik*, 1999

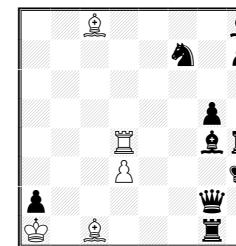
H≠2 2111



1. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b1\neq$

1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b1$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e2\neq$

Interferenza semplice o per inchiodatura di \mathbb{Q} e \mathbb{Q} alle \mathbb{Q} nere, inversione di mosse bianche, buona economia.



← A. Garofalo

4° Lode (Commend.) *Kudesnik*, 1999

H≠3 Soluzione unica.

1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xh7\neq$

Tre schiadiature indirette bicolore, un'autoinchiodatura nera; sembra difficile fare due soluzioni omogenee. È raro che un H≠ a soluzione unica venga lodato.

1...d4 2.Qc6!! ♜xc8. Una deviazione fondamentale; se 2...a6 3.Qxd4 ♜h6+ 4.Qd2 e vince. 3.Qc3+ dxc3 4.Qd4! e vince perché il Nero non ha scacchi a disposizione né può parare entrambe le minacce di matto. Il ruolo difensivo del ♜ bianco nello studio n. 7 è determinante: eliminate tutte le possibilità offensive la ♜ nera, proveniente dall'inevitabile promozione, verrà domata: 1.Qd8+ ♜e1 2.Qe8+ ♜d2 (2...Qxd1 3.Qe2+ ♜d2 4.Qd8+) 3.Qc3! c1Q+ (3...Qxc3 4.Qc8+) 4.Qb1+ ♜d1 5.Qd8+ ♜e1 6.Qf8 seguita da 7.Qf1+ e il Bianco vince.

La rassegna termina, per il piacere dei problemisti, con un simpatico due mosse datato 1897, firmato Friedrich Amelung: 1.hxg6 e.p.! ♜h5 2.Qxh7≠. Non è esattamente la soluzione a fornire il *senso estetico* di questo problema, quanto invece la semplice retroanalisi che lo giustifica: quale può essere stata l'ultima mossa del Nero? Il ♜h7 non è mai stato mosso. Il ♜ nero non poteva essere in g7 perché impossibile l'eventuale scacco dato dal ♜f6, essendo le case e5, f5 e g5 occupate. Rimane quindi solo possibile la mossa che ha portato il ♜ nero in g5 e questo non poteva certo stare in g6. L'ultima mossa del Nero è quindi stata g7-g5 e la presa e.p. del Bianco risulta quindi legale.

Secondo più di un autore (Chicco e Porreca 1971, Biénabe 1993) la produzione di Amelung ammonterebbe ad una cinquantina di studi/finali ma, dopo le ricerche effettuate, sono portato a pensare che le posizioni a lui attribuibili ammonino ad un numero certamente maggiore.

(Mr. V.)

In bacheca

Cari amici di B. P., se cercate libri o giornali sugli scacchi, nuovi, usati più o meno rari, vi consiglio i seguenti indirizzi, scrivete per richiedere i cataloghi:

- Giuseppe ARABITO (libri italiani): democr@aconet.it
- Alex BABURIN (libri russi): ababurin@iol.ie
- Marian STERE (paesi est): gambit@penet.ro
- Indrek AUNVER (sui problemi): indrek_a@yahoo.com, indrek@algonet.se
- Raimo LINDROOS (anche scacchi cinesi): raimo.lindroos@pp.kolumbus.fi

M. Velucchi

Correzioni (Corrections)

Gara Speciale, pag. 185, diag. 4: inserire - naturalmente ☺ - 16 pezzi neri, non 32. Gara di ricostruzione n. 5; la posizione presentata da Muralidharan aveva il ♜ bianco in h3.

FIRST STEPS IN DEVELOPMENT OF THE PROBLEM COMPOSITION.

Yuri Lvovich Averbakh

Best Problems ha l'onore di presentare un eccellente articolo del famoso scacchista Y. L. Averbakh. Il nostro collaboratore Mr. Veneziano ci presenta una piccola biografia.

Giocatore, teorico ed autore dell'ex Unione Sovietica, nato a Kaluga (8 febbraio 1922). Ingegnere. Maestro nazionale nel 1943, nel 1946 vinse il campionato delle Repubbliche Baltiche. M.I. nel 1951, G.M. nel 1952. Vinse il campionato sovietico nel 1954, 1°-3° (secondo dopo spareggio) nel 1956; prese parte ad altre tredici finali. Vienna 1961 e Mosca 1962 sono due tra i suoi maggiori successi internazionali. Giocò in Italia, nel XX torneo di Capodanno, Reggio-Emilia 1977-78. Finì 2° con 7,5/11, imbattuto (+4 =7). Il suo stile di gioco ricorda molto quello di Capablanca. Giudice internazionale per la composizione dal 1956 ed Arbitro internazionale dal 1969. Per diversi anni direttore delle riviste *Shakhmaty v SSSR* e *Shakmatny buletin*, è stato anche Presidente della Federazione Scacchistica Sovietica. Ha diretto un lavoro collettivo di ricerca sui finali in più volumi. Autore di vari libri (due tradotti in italiano: *Cosa bisogna sapere sui finali*, Sansoni Ed., 1986 e, con M. Bejlin, *Lezione di scacchi*, BUR, 1990) oltre che di innumerevoli articoli teorici, è considerato uno dei maggiori esperti di finali contemporanei. Vive a Mosca.

In a preface to my article it is necessary to explain a difference between a game of shatranj and the modern game of chess.

1. In shatranj the queen (Arabic = firzan, Persian = farzin) was a very weak piece which can move one square along diagonal only.
2. The bishop (Arabic = fil, Persian = pil) was also much weaker than today. He could only move two squares along diagonal. But he was able to jump over the pieces.
3. The rook (Arabic = rukh, Persian = rukh) and the knight (Arabic = faras, Persian = asp) moved as today. They were the strongest pieces of shatranj.
4. The pawn (Arabic = baidag, Persian = piyada) moved and captured as today. Only in the initial position a pawn could not move two squares forward. After reaching the 8th row he can be promoted only in the firzan (farzin).
5. There were in shatranj three ways to win: by mate, stalemate and bare king.

It seems that already in the 9th century chessplayers of the East started, at first, collecting and to study same interesting and instructive positions from actual play, and then composing such positions themselves. These positions were called in Arabic mansubat - in modern chess language - problems. They fall in two well defined groups: those containing few pieces where victory is achieved by securing the ending bare king, and those containing both few and many pieces where victory is achieved by a mate.

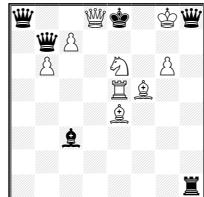
Further, the second group, in its turn, was divided in two following sub-groups: those where mate was achieved by the different sacrifices and those where, before an execution, a king was chased through the board into a mating net. The composers of last problems tried to extend such mate-drive, and in consequence so named "dulabiyas" appeared, the problems, where a king was driven couple of times around the board.

Finally, the drawn mansubat were composed, where chased king, as on a merry-go-round, the could be driven endlessly. It means that a theme of the perpetual pursuit was born.

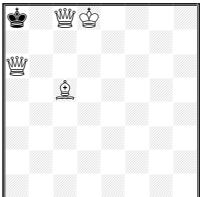
Mating mansubat were developing so quickly that already in the 13th century it was comparatively difficult to invent something new, something really original. Looking for the new ways same composers produced the mansubat where a task to win was replaced by mate upon a specified square or by a specified piece. It signified an appearance so named conditional problems and simultaneously it was a first step aside from actual play. Such, in general, were the main stages in developing of the chess compositions in the East.

The majority of the historians agree that in the 10th, but may be already in the 9th century, people of Western Europe has been acquainted with a game, with its rules of play and with the mansubat. When game of chess entered Europe, people adopted it as a game for a stake, but soon they discovered that to play for a stake shatranj is too slow, and is not convenient for settling money accounts with three ways to win by means of mate, stalemate and bare king. Because of it rules of play were changed, instead of three ways to win only one-mate was left. Simultaneously, the translators of the oriental chess manuscripts started to adapt the mansubat to the new European rules, and the problems appeared with a new condition - mate in a set number of moves. It signified the birth of the problem composition in the modern sense of this word.

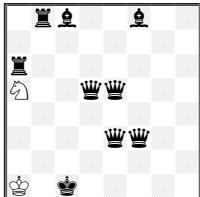
BS Manuscript,
end of the XIII century.



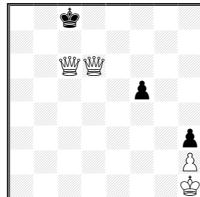
(Diagram n. 1)
Mate in 3 exactly.



(Diagram n. 2)
Mate in 10 with
bishop.



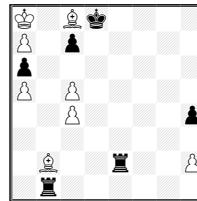
(Diagram n. 3)
Black gives
selfmate



(Diagram n. 4)
Mate in 7 (¹)

(¹) The Queens are fidated (that is, they can not be captured) and the black King must move as he can.

5. F. L. Amelung *Düna Zeitung*, 1905



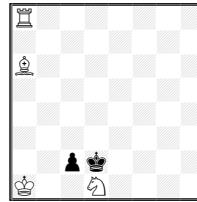
+

6. F. L. Amelung *Baltische Schachblätter*, 1906



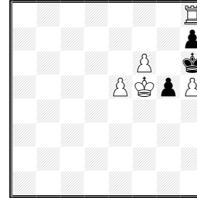
+

7. F. L. Amelung *Rigaer Rundschau*, 1907



+

8. F. L. Amelung *Düna Zeitung*, 1897



#2

occasioni. Si ricordano nel 1877 gli incontri a San Pietroburgo con **Emmanuil Schiffers** (+2 =4 -6) e con **Andrej Ascharin** (+4 =2 -3). Gli interessi scacchistici di Amelung si rivolsero quindi alle ricerche storiche e all'analisi. L'opera più importante che ci ha lasciato è costituita dai primi otto fascicoli del *Baltische Schachblätter* (1889-1902), oltre mille pagine su quanto accaduto, nel campo degli scacchi, nelle province baltiche dal 1260 in poi. Fu il primo segretario dell'Unione Scacchistica Baltica (1898-1901). Nel 1902 si trasferì a Riga. Con **Karl Behting** fu anche giudice nel concorso internazionale indetto dal *Rigaer Tageblatt* nel 1904. Morì a Riga nel marzo del 1909.

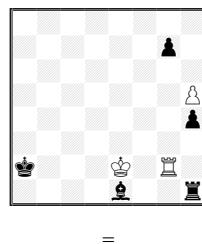
Il **n. 1** illustra con limpidezza un caso di dominazione del ♔ sulla ♕: 1.h6! gxh6 2.♔f3+ ♕b1 3.♕b2+!! ♔xb2 4.♔g2. La ♕ viene catturata e si entra in una nota posizione di patta. Anche nel **n. 2** incontriamo il tema della dominazione, in questo caso a danno del ♘ nero: 1.fxe5 ♘xe5. Il ♘ libero va catturato, concederne l'avanzata sarebbe troppo pericoloso. 2.♘xe5 ♘d4 3.b4 ♘e6+ 4.♔f6 ♘xd8 5.♔e7. La rete si restringe. 5...♘b7 6.♘c6 e vince, il Nero è in Zugzwang.

Cogliere *l'attimo fuggente*: il raggio d'azione della ♕ nera (**n. 3**) è fortemente limitato sia per la sua posizione angolare sia dalla disposizione degli altri pezzi: 1.♘d8+!! ♕e7! 2.♕xb7+ ♕xd8 (2...♔d6 3.♘f7+; 2...♔f6 3.♕b6+ ♕e5(g5) 4.♘f7+) 3.♔g1! ♕d4+ 4.♔g2 ♕g7 5.♔g1, divertente patta posizionale.

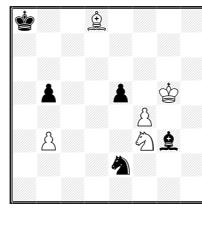
Amelung ha creato uno studio con promozione minore (**n. 4**) necessaria per impostare un autoblocco: 1.h8♕! È perdente la promozione a ♕: 1.h8♕? b1♕ 2.hxg7 (2.h7 porta al matto: 2...♕g6(g1) 3.♕xg7 ♕xg7≠) 2...e4! 3.♕h5+ ♕d8 4.♕g5+ ♕c8 5.♕c1+ ♕c2 e il Nero vince. 1...b1♕ 2.h7. Per prevenire lo stallo il Nero deve ora sacrificare la sua ♕: 2...♕xh7+ 3.♕xh7 ♕e5 4.♕h3 b2 5.♕b3 ♕xd6 6.♕xb2 g5 7.♕b6 ♕e7 8.♕xa6 g4 9.♕b6 ♕c7 10.♕g6 patta.

Torniamo al tema dello Zugzwang con un esempio molto originale (**n. 5**): 1.♔b7! ♕exb2+ 2.♔e6 ♕b8 3.♔b7!! ♕1xb7 4.a8♕!! ♕xa8 5.♔xb7 ♕c8 6.c6! h3 7.c5 e il Bianco vince. Nonostante la superiorità di materiale (**n. 6**) il Nero si trova in una situazione a dir poco difficile. La soluzione, ancora una volta, è molto spettacolare: 1.♘b4!

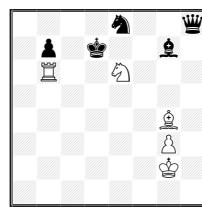
1. F. L. Amelung
Baltische Schachblätter,
1899



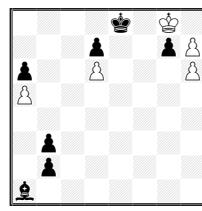
=
2. F. L. Amelung *Wiener Schachzeitung*, 1903



+
3. F. L. Amelung
St. Petersburger Zeitung,
1904



=
4. F. L. Amelung
Düna Zeitung, 1905



STUDI

a cura di Mr. Veneziano

Dalla Livonia con stupore

La Livonia era una regione che si affacciava sul Mar Baltico, corrispondente all'attuale Estonia e alla Lettonia settentrionale. Per venticinque anni (1558-82) di logoranti quanto inutili guerre **Ivan IV il Terribile** (1530-1584) tentò la conquista di queste terre, poste in una cruciale posizione strategica, tanto da far gola anche alle vicine Svezia e Polonia. Quando vi nacque **Friedrich Ludwig Amelung** (Katharina, presso Dorpat, odierna Tartu in Estonia, 1842) la Livonia era una provincia russa ⁽²⁾. Estonia, Lettonia e Lituania sarebbero nate solo nel 1919, a rivoluzione bolscevica avvenuta, con il trattato di Versailles.

Il piccolo Friedrich crebbe in una famiglia di scacchisti ed ebbe quindi modo di imparare il gioco in tenera età. Nel 1860 conobbe a San Pietroburgo **Ilja Schumov**, quarantunenne esperto giocatore e problemista. Questo incontro fu determinante per la formazione scacchistica del giovane Amelung. Nel corso di un viaggio a Berlino nel 1862, tenne alcuni incontri non ufficiali con i migliori giocatori locali, **Karl Mayet, Gustav Neumann, Emil Schalopp e Adolph Anderssen**, quest'ultimo allora ritenuto il più forte giocatore al mondo, in quello stesso anno trionfatore al torneo internazionale di Londra. Con Anderssen in particolare Amelung terminò in parità (+1 =1 -1). Al rientro a casa seguirono, fino al 1864, gli studi universitari, nella vicina Dorpat.

Erano ancora molto lontani i tempi per pensare al professionismo negli scacchi: basti l'esempio dello stesso Anderssen, insegnante di matematica, che poteva giocare soltanto durante le ferie o quello di **Wilhelm Steinitz**, il primo campione del mondo, sulle cui difficoltà di sostenimento hanno scritto più volte diversi autori. Il giovane Friedrich si dedicò quindi alla direzione di una grande fabbrica di specchi, in Katharina-Lisette, fondata dal nonno. L'attività agonistica gli era concessa solo in sporadiche

⁽²⁾ Non è quindi corretto definire Amelung "tedesco" come fa Martin Gardner in *Enigmi e giochi matematici*, si veda B.P. n.9, pag. 119.

(Diagram n. 1) This is a typical European problem. From the first sight a task does not look very difficult. White can mate in 1 ($\mathbb{Q}g7$) and all, what is necessary, is to prolong a play just two moves more. It can be done in such a way: 1.c8 \mathbb{W} . Now White is threatening mate in 2 by means of 2. $\mathbb{Q}g7$ (or $\mathbb{Q}c7$)++ and 3. $\mathbb{E}e8\neq$. Black has only one answer - 1... $\mathbb{Q}xe5$, but after 2.g7!, he can not defend himself simultaneously from two threats - 3. $\mathbb{Q}d7\neq$ or 3. $\mathbb{Q}g6\neq$.

Take a notice that the bishops e4 and c3 are put upon squares which no one of them could reach in the course of a game. And what do you think about two white bishops e4 and f5 moving on squares of the same color? It could not happen in the mansubat, their authors, as a rule, were strong players, and they have never made such mistakes. European chess manuscripts were mostly written by the translators, scholars or monks. They did not have much experience in an actual game. I suppose that they were only beginners. Remaking the mansubat to the European rules and tastes they met a lot of problems, which they could solve by putting bishops on impossible squares and adding same other conditions.

My hypothesis is that such condition as a king is to be mated in an exact number of moves, neither more, nor less, led to appearing of an original system of defence - to try being mated earlier. Let's see one such example.

(Diagram n. 2) With Black's best defence mate can be given in 8 moves: 1. $\mathbb{W}cb7+$ $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{Q}a8$ 3. $\mathbb{W}cb5$ $\mathbb{Q}b8$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a8$ 5. $\mathbb{Q}c8!$ $\mathbb{Q}a7$ 6. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}a8$ 7. $\mathbb{Q}b7+$ and 8. $\mathbb{Q}c5\neq$. To prolong a play white can by means of manoeuvre of the king. 7. $\mathbb{Q}c8!$ $\mathbb{Q}a7$ 8. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}a8$ 9. $\mathbb{Q}b7+$ and 10. $\mathbb{Q}c5\neq$. But who said that Black should choose the best defence? He can play "weaker" and to be mated one move earlier - 4... $\mathbb{Q}a7!$ 5. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}a8$ 6. $\mathbb{Q}b7+$ and 7. $\mathbb{Q}c5\neq$.

In this case a manoeuvre of the king leads to mate either in 9, or in 11, but in no way in 10. So an idea of Black's defence to be mated earlier does not allow White to fulfil the task. It means that the problem is unsound. Such "deceitful" problems have got in Europe broad circulation. They were named "wager problems" and were used for gambling purpose. The original system of defence to try being mated earlier, which was used in a previous problem led also to the birth of the self-mate problem.

(Diagram n. 3) It is easy to guess that mate will be given by a White's knight, but to restrict king's moves must Blacks own pieces. Solution: 1... $\mathbb{Q}bl$ 2. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{W}c4$ 3. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}b2$ 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}bl$ Now, when white king put in a narrow space of the two squares, Black begins to create the dungeon for his own king. 5. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}a1$ 6. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}d3$ 7. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{W}c2$ 8. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}b1$ 9. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{W}d2$ 10. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}c1$ 11. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{W}d4$ 12. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}e3$ 13. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d6$ 14. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}e6$ 15. $\mathbb{Q}a3$, the dungeon is ready. Now it is time to drive the white king to a proper square. 15... $\mathbb{Q}a2+$ 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b6+$ 17. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b2+$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b3+$ 19. $\mathbb{Q}xb3\neq$ This is the oldest smothered mate in the history of chess! Free treatment of the rules of chess, which aroused in Europe, led in chess composition to an appearance of the various conditions even contradicting to these rules.

(Diagram n. 4) Solution: 1. $\mathbb{W}c7$ f4 2. $\mathbb{W}d8$ $\mathbb{Q}b8$ 3. $\mathbb{W}b7$ $\mathbb{Q}a7$ 4. $\mathbb{W}c7$ f3 5. $\mathbb{W}a6$ $\mathbb{Q}a8$ 6. $\mathbb{W}b8$ f2 7. $\mathbb{W}b7\#$. It signified that together with the problem composition also the fairy chess composition was born. Comparing the ways of development the chess composition in the East and in the West we arrived at a conclusion that they very far differ one from another. All happened according to the well-known words of R. Kipling that East is East, West is West, and never the twains shall meet. In the East an actual play and the composition were developing in parallel and a long time they kept steps with each other. Finally, it is important to mention, that there the rules of the game, in the whole, more than four centuries remained without changes, In the West from the very beginning the chess composition went aside from actual play, and the rules of the game started to change. This free treatment of the rules was getting typical for mediaeval Europe and much later led to the reform of the game and to the birth of the modern chess.

Y. Averbakh

Notiziario

4th International Chess Composing Tournament ASIGC 2000/01

The Italian Correspondence Chess Player Association (ASIGC) announce the 3rd International Composing Tournament for period 2000/01. Free theme originals chess problems are requested for the following sections:

- ≠2, Judge Prof. Oscar Bonivento. - H≠2, Judge Antonio Garofalo.

Originals will appear in "TELESCACCO 2000" during the period 2000/01.

Prizes for each section are provided as books (no cash or money).- 1st classified Lit. 60.000. (EU 31); - 2nd classified Lit. 40.000. (EU 21); - 3rd classified Lit. 25.000. (EU 13). Honorable Mentions and Commends according the judge's opinion. Entries to: "TS 2000" to Vito Rallo, (see address).

1st International Chess Composing Tournament "TORRE & CAVALLO - SCACCO!" 2000

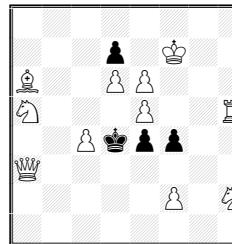
The new Italian chess review "TORRE & CAVALLO-SCACCO!" announce his 1st International Concourse. Free theme originals chess problems are requested for the following sections: ≠2, FIDE Judge: F. Simoni; H≠2, Judge: M. Parrinello (IM). Prizes for each section are provided as books (no cash or money): 1st Prize Lit. 130.000. (EU 67); 2nd Prize Lit. 70.000. (EU 36); 3rd Prize Lit. 40.000. (EU 21).

Honorable Mentions and Commends according the judge's opinion. Entries to: T&C-S - Vito Rallo, Via Manzoni 162 C.S. - 91100 Trapani (Italy).
E-Mail: rallovito@tin.it

In both concourses every contributor will get a printed copy of his published problem as well as the judge's award.

Prego riprodurre! Please reprint! Bitte nachdrucken! Prière de réimprimer!

Theme Tourney "Earth 2000"



← Dragan Stojnic, Gambit 1998

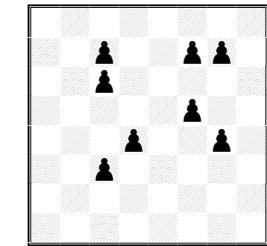
#2 - Theme: reciprocal change after moves of connection pawns (grasshoppers may be used)
Some sample variants of pawns connections below.

Tentativo: 1. $\mathbb{Q}b7?$ blocco

1... f3 [a] 2. $\mathbb{W}e3\neq$ [A]

1... e3 [b] 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ [B]

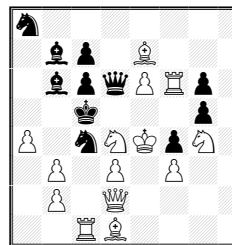
Ma 1... dxe6!



Soluzione: 1. $\mathbb{Q}h4!$ blocco

1... f3 [a] 2. $\mathbb{Q}xf3\neq$ [B]

1... e3 [b] 2. $\mathbb{W}xe3\neq$ [A]



← Vukota Nikoletic, Kotelec 1993

S≠3 - Fleck theme

Soluzione: 1. $\mathbb{W}f2!$

[2. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}xc6$ 3. $\mathbb{Q}ge5$ $\mathbb{W}xe5\neq$

2. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $gxf5\#$

2. b4+ $\mathbb{Q}xb4$ 3. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6\neq$]

1... $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}f5$ $gxf5\#$

1... $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}xc6$ 3. $\mathbb{Q}ge5$ $\mathbb{W}xe5\neq$

1... $\mathbb{W}xe7$ 2. b4+ $\mathbb{Q}xb4$ 3. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6\neq$

2... $\mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}b5$ $cxb5\neq$

Send all problems to judge:

Dragan STOJNIC, Oslobodioci Valjeva 111, 14000 Valjevo; Serbia, Jugoslavia
Closing date: 30/10/2000

Prego riprodurre! Please reprint! Bitte nachdrucken! Prière de réimprimer!