

## L'Angolino

di Mario Velucchi - Pisa (Italy)

**MV16**— rinviato al prossimo numero.

**Nota MV14:** (Mario Velucchi, *Die Schwalbe* 183, June 2000). Dopo la pubblicazione del mio problema, originariamente sul giornale tedesco, poi riproposto in questa mio Bit Corner, sono stato invaso da molti cordiali messaggi di lettori ed appassionati (anche alcuni Internet News Groups hanno discusso di questo). Mi avvisavano che il problema non era inedito in quanto già pubblicato sul libro del (mio amico) matematico russo E. Gik 'Scacchi e Matematica' (1976, 1983). Questo mi ha costretto (cosa che avrei dovuto fare prima!) ad investigare sul mio (?) dataBase di sources, sulla storia di questo diagramma che io avevo trovato come esempio corollario di alcune mie investigazioni combinatorie e che senza controllare avevo ritenuto inedito. Il primo riferimento conosciuto non è il libro di Gik, ma: "Dudeney's puzzles and perplexities in The Strand Magazine" Volume 36 (1908), pages 779--787. *The World's Best Puzzles*, Puzzle 30; Chessboard cover: with 3 queens, a rook, and a bishop [He says the only known way to cover a chessboard with 4 queens and a knight was given in Strand, August 1907; he shows what he thinks is the only way to do it with three queens and two rooks, all pieces guarded] -- source for this note a D. Knuth file (c) 2001 --

**Solution MV15:** (by C.G.S.Narayanan, original) The mate announced could be 1.O-O-O (White rook has not been placed on d1 yet) or 1.exf6 e.p (the Bpf5 is yet to be removed) or similarly 1.gxf6 e.p) Which half-a-move is the question. The piece at h2 is a promoted bishop and black pawn at c7 should have been promoted via d2 and so white could not have castled. White pawn d2 therefore could not have reached e5 for exf6 e.p. Therefore the half-a-move would be gxf6 e.p 1 and mate.

© Questo angolino sui problemi bizzarri, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivetemi! **Mario VELUCCHI** - Via Emilia, 106 I-56121 Pisa - ITALY  
Email velucchi@bigfoot.com

© This joke problem corner is open to your hints and contributions, write me!

## The Bit Corner

Web: [www.bigfoot.com/~velucchi](http://www.bigfoot.com/~velucchi)

### Correzioni (Corrections)

Causa errato utilizzo del computer sono inciampato in un errore micidiale (prontamente segnalatomi da M. Travasoni) indicando una soluzione sballata del n.397. di E. Petite. La vera soluzione è la seguente:  
GA: 1...♖gh5 (a) 2.♗f5+ (A) exf5 3.♞c4≠  
1...♗fh5 (b) 2.♞d5+ (B) exd5 3.♞xd5≠ GR:  
1.♞h8! [2.♞h1 3.♞d1≠] 1...♗gh5 (a) 2.♞d5+ (B) exd5 3.♗f5≠ (A) 2...♗xd5 3.♞xe5≠  
1...♗fh5 (b) 2.♗f5+ (A) exf5 3.♞d5≠ (B) 2...♗xf5 3.♞xe5≠ Chiedo scusa all'autore e ai solutori.

### Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

**H≠2** (C. J. Feather), **Fairy** (H. Gruber), **≠2, ≠3, Hm3/n, Sm≠2/3** (giudici da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

*Best Problems' contests (and judges):*

**H≠2** (C. J. Feather); **Fairy**, (H. Gruber)

**≠2, ≠3, Hm3/n, Sm≠2/3** (the judge will be announced).

### PLEASE REPRINT

Pubblicazione non periodica e senza scopo di lucro. Per riceverla, contattare (✉):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025

• CCP: 17784703

• E-mail: [perseus@libero.it](mailto:perseus@libero.it)

# BEST PROBLEMS

*Rassegna dei migliori problemi*

a cura di Antonio Garofalo

Anno V - n. 18

aprile-giugno 2001

### Collaboratori:

B. Coladonato, C. J. Feather, G. Ferro, M. G. Mercadante, M. Velucchi, Mr. Veneziano

### Soci sostenitori:

Agazzi M.

Arabito G.

Bellucci R.

Bussetta A.

Cassano R.

Ferro G.

Galletti S.

Kalkavouras I.

MacDonald K. J.

Minerva E.

Mirri G.

Parrinello M.

Pecis G.

Rallo V.

Smecca A.

Solenghi G.

Soranzo P. G.

Travasoni M.

Velucchi M.

Vitale L.

### Soci ordinari:

Astegiano F.

Bonarrivo F.

Cacace V.

Cistjakov A. \*\*

Crucioli M. \*\*

Cuppini A.

Di Giulio M.

Ewald K.

Fasiori I.

Giacobbe D.

Grassano C. A.

Jonsson C. \*\*

Kapros J. M. \*\*

Lucchesini G.

Mentasti G.

Muralidharan K. \*\*

Murarasu I. \*\*

Nahnibyda M. \*\*

Persson M. \*\*

Pirrone S.

Ronat O.

Sandrucchi P.

Serrajotto M.

Simoni F. \*\*

Wiehagen R.

### Scambi:

Albert E.

Bonivento O.

Breu J.

Feather C. \*

Groeneveld C.

Gruber H. \*

Janevski Z.

Kozhakin V.

Paavilainen J.

Poisson C.

Prcic M.

Selivanov A. V.

Van der Heijden H.

\* giudici \*\* premiati

## EDITORIALE

A nome della redazione, diamo un benvenuto ai nuovi abbonati: Marco Agazzi, Romano Bellucci, V. Cacace, Gianfranco Pecis, Fabio Astegiano, Carlos Alberto Grassano (dalla lontana Argentina!), Olivier Ronat (Francia), e un arrivederci a coloro che ci hanno lasciato, momentaneamente speriamo.

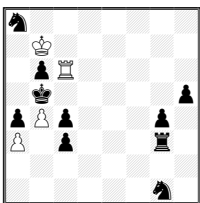
La rivista si presenta sotto una nuova veste grafica, come suol dirsi; noterete i diagrammi degli inediti più piccoli; ciò è dovuto alla gran quantità di inediti in lista di attesa. Più inediti + più soluzioni = meno spazio, un'equazione micidiale. Per lo spazio, non per la rivista ☺.

Vengono pubblicati due verdetti nel campo dei problemi diretti. Vogliamo applicare il proverbio "Pochi ma buoni"? E sia, consoliamoci così.

A. G.

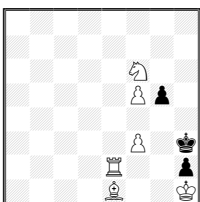
## Inediti

461. M. Travasoni  
Segrate



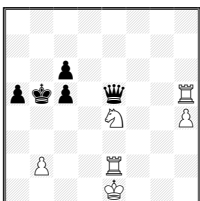
≠4 v...

465. F. Giorgetti  
Roma



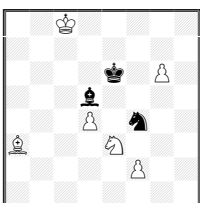
S≠3

469. A. Smecca  
Roma



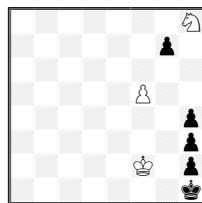
H≠2 1111

473. F. Giorgetti  
Roma



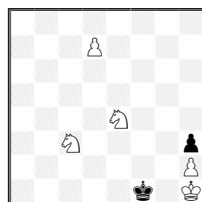
H≠2 2111

462. Mr. Veneziano  
Ales - Francia



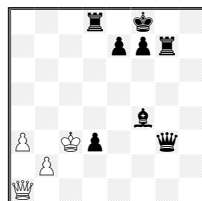
≠6

466. I. Murarasu  
Romania



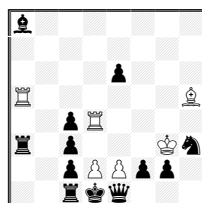
S≠5 \*

470. A. Smecca  
Roma



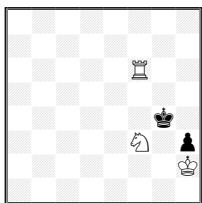
H≠2 2111

474. C. Jonsson  
Svezia



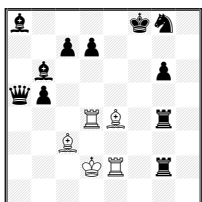
H≠2 b) w ♖a5

463. N. Zinoviev  
Kazakistan



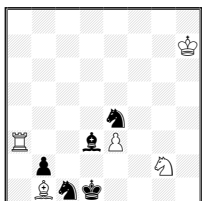
≠7 (\* GA in 6 mosse)

467. V. Gurov  
Russia



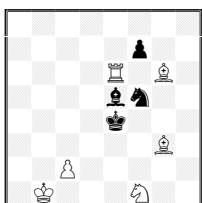
H≠2 2111

471. N. Zuyev  
Lituania



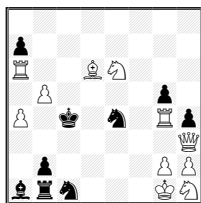
H≠2 2111

475. M. Righi  
Ravina TN



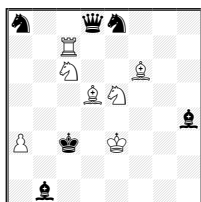
H≠2 2111

464. E. Petite  
Spagna



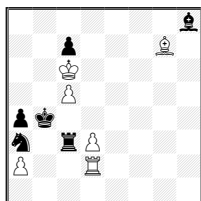
S≠2

468. V. Gurov  
Russia



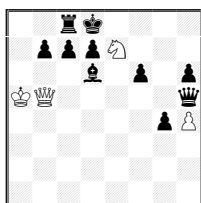
H≠2 2111

472. D. Giacobbe  
Bra CN



H≠2 2111

476. A. Bussetta &  
A. Smecca - Roma



H≠2 4111

**K) M. Parrinello**, Pr. *The Problemist* 1999 (con dedica a Gabriele, figlio dell'autore);  
1. ♖h8 ♖f8 2. ♗g7 ♖e3≠ 1. ♜h4 ♖f8 2. ♗f4 ♖g1≠ Un pezzo nero facente parte di una semi-  
inchiodatura, supera una casa critica; due pezzi bianchi, a turno, inchiodano la ♜e7 mentre  
l'altro matta. Valve del ♗e6.

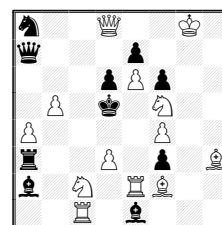
**L) M. Parrinello**, 9ª M. O. *The Problemist* 1997; 1. ♖xe5 ♖xg3 2. ♖xc3 ♖xd6≠ 1. ♖xe5  
♖xf5 2. ♖xc3 ♖d5≠ Matti sotto tripla inchiodatura.

## Gara di Ricostruzione n. 10

Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1. c5? [2. ♗d6≠] Y 1... ♗xf7 2. ♖d5≠ X Ma 1... ♖xc5!  
1. ♖c5? [2. ♖d5≠] X 1... ♗xe6 2. ♗d6≠ Y Ma 1... ♜xc5!  
1. ♜h1! [2. ♜e1≠] 1... ♜b1 2. ♖d5≠ X 1... ♖c1 2. ♗d6≠ Y

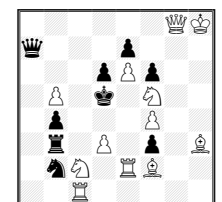
## Soluzione della gara n. 8



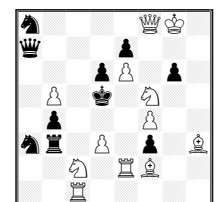
← **M. M. Barulin** - Greater Russian Tourney 1931  
1. ♖c8! [2. ♖c6≠] 1... ♖c7 2. ♗ce3≠ 1... ♖d7 2. ♗fe3≠  
1... ♜c3 2. ♗b4≠ 1... fxe2 2. ♖g2≠  
1... ♗c7, ♖b6/c5 2. ♗xe7≠  
1... ♖b7 2. ♖xb7, ♗fe3, ♗ce3≠  
1... ♖a6/e3/b8 2. ♗xe7/e3, ♗ce3≠

Esempio del tema D: "Two squares in the black king's field are each guarded by two white line-pieces. In defending, Black cuts one of the guard-lines. White then cuts the second line with his mating move, opening a third guard-line in the process." Da *Chess Wizardry: the new ABC of Chess Problems*, John Rice, Ed. Batsford

V. Rallo



D. Stojnic



Classifica:	p.p.	p.	tot.
Rallo.....	29	16	45
Muralidharan..	30	10	40
Travasoni.....	22	10	32
Onkoud.....	18	10	28
Petite.....	18	10	28
Stojnic.....	7	13	20
Breu.....	0	10	10

Travasoni, Muralidharan, Petite, Breu, Onkoud, presentano posizioni simili all'origi-  
nale, con solo lievi spostamenti di pezzi del tutto ininfluenti, a loro vanno p. 10. Nella  
posizione proposta da Stojnic si risparmia un pezzo nero, quindi p. 13, mentre in quella  
proposta da Rallo si risparmiano 2 pezzi neri, p. 16. Nella soluzione della gara n.7 per  
errore è stato aggiunto un ♗h7 bianco alla posizione di Muralidharan. Ciò influisce sul  
punteggio del competitore, al quale viene ritirata la penalità di un punto.

A. G.

**B) M. Parrinello**, 4° Pr. H≠2, 2111; *There is a slight imbalance in that the white queen opens the black guard line in the solution with ♖g4≠ but not in the other, but this is not very important. The main drawback in the matrix is the difficulty that it gives the composer in guarding g6 but I cannot see how to improve the construction other than by making h3 black, which is a matter of taste.* 1. ♖d6 ♖f8 2. ♗e7 ♗f7≠ 1. ♗e6 ♗xh4 2. ♗f4 ♗g4≠

**C) M. Parrinello**, 3° M. O. H≠2, 2111; *An excellent thematic idea based on the elimination of black force, something to which there cannot be any logical objection in the helpmate where the two sides cooperate. The matrix is a poor one, however, especially in that the pawn e6 is only there to be taken while the knight on d4 guards squares in the other solution.* 1. ♗xe6 (♗~?) ♗xh4 2. ♗xe3 ♗g5≠ 1. ♖bxd4 (♖b~?) ♗xa3 2. ♗xc3 ♗b4≠

**D) M. Parrinello & A. Garofalo**, 1° Lode H≠2, b) ♗b3-e3; *The anticipatory selfpins are attractive but the twinning is not.* a) 1. ♗xc5 ♖xc6 2. ♗xc4 ♗e6≠ b) 1. ♗xf4 ♗g4 2. ♗e4 ♖e6≠

**E) G. Frantsov & V. Rallo**, M. O. *StrateGems* 1999; *The double white ABBA is far from new but is here achieved in a light setting with no twinning and two pairs of solutions in which the black play presents simple analogies.* (Judge C. J. Feather) 1. ♗d3 ♗c4 [A] 2. d5 e3≠ [B] 1. ♗e5 e3 [B] 2. ♖d5 ♗c4≠ [A] 1. ♗d5 ♗f5 [C] 2. ♗e5 e4≠ [D] 1. ♗d3 e4 [D] 2. e5 ♗f5≠ [C]

**F) Frantsov & V. Rallo**, 4° Lode *StrateGems* 1999; *The effect is rather mechanical and the combination of black and white half-pins is very well-known. What earns this problem a commendation is the addition of interferences with black ♗ in both directions along the same diagonal.* (Judge C. J. Feather) a) 1. ♗d3 ♗b5 2. ♖d6 ♗c4≠ b) 1. ♗d3 ♗ec4 2. ♖c7 ♗b5≠

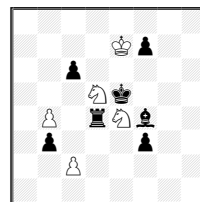
**G) Marco Campioli**, 3° Pr. *StrateGems* 1998/99; *Uno studio molto interessante, con molte linee collaterali. Il piano principale è: 1.h7! ♗f5+ 2. ♗e5 ♗xh7 3. ♗xd2+ ♗xh5 4.a6! ♗g8! 5.a7 ♗f6+! 6. ♗e4! ♗h7+ 7. ♗f4 ♗g5+ 8. ♗xg3 ♗xd2 9.a8♗ ♗e1+ 10. ♗h2 g3+ 11. ♗h1! E finalmente il ♗ bianco sfugge alla persecuzione dei due ♗ neri. [Se 11. ♗g1? ♗f2+ 12. ♗h1 ♗f5 13. ♗e8+ ♗g5 14. ♗e5 d3 15. ♗xc7 d2 =] Si prosegue con 11... ♗f2 12. ♗e8+ ♗g4 13. ♗d7+ ♗f5 14. ♗xc7 d3 15. d6 d2 16. ♗c4+ ♗g5 17. ♗d5 +- e il resto è semplice.*

**H) M. Parrinello**, 2° Lode *Die Schwalbe* 1997; 1. ♗f5 ♗xf5 2. ♖xf5 ♗e1≠ 1. ♖df6 ♗xf6 2. ♗xf6 ♗c7≠ Un pezzo nero che occupa la linea di matto si fa catturare nella casa dove un altro pezzo nero potrà interferire la regina.

**I) M. Parrinello**, 4° Pr. *The Problemist* 1995; 1. ♗xe5+ ♗b4+ 2. ♗c4 ♗e3≠ 1. ♖xg4+ ♗b5+ 2. ♖c4 ♗h3≠ Pezzi bianchi ostruiscono le linee di matto, pertanto vengono catturati dal nero, con scacco. Il ♗ bianco muove con controsacchetto e il pezzo nero tematico si autoinchioda, liberando la linea di matto.

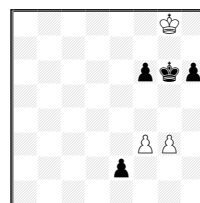
**J) M. Parrinello**, 6° M. O. *Springaren* - Torneo di Natale 1999-2000; tema: un pezzo - non un pedone - lascia una casa dove poi l'altro partito matterà una o più mosse dopo. 1. h4 a5 2. h5 ♖a6 3. ♖h4 ♖g6 4. ♖a4 d6 5. d4 ♗e6 6. ♗d2 ♗d5 7. ♗a5 e6 8. ♗d2 ♗e7 9. ♗b4 ♗f8 10. ♗d2 ♗g5 11. ♗c3 ♗c1 12. ♗d2 ♗g5 13. ♗f3 f6 14. ♗h4 ♗d2≠ (mosse tematiche: 7. ♗a5 9. ♗b4 11. ♗c3 13. ♗f3).

**477. A. Smecca & A. Garofalo**  
Roma/Bari



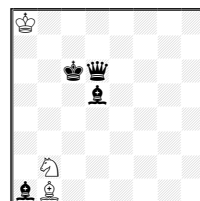
H≠2 b) ♗b4-g3

**481. Mr. Veneziano**  
Ales - Francia



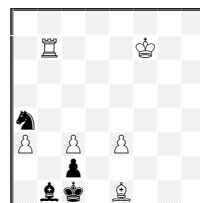
H≠3 (v. note) 2 sol.

**485. A. Grigorjan**  
Armenia



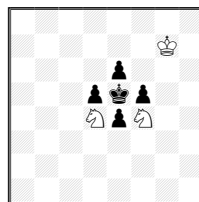
H≠3 3 sol.

**489. Z. Labai**  
Slovacchia



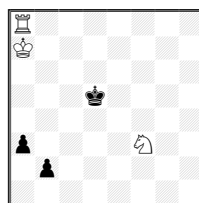
H≠3 \*

**478. A. Smecca**  
Roma



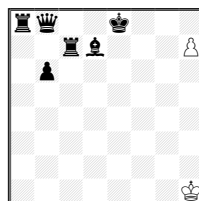
H≠2 (v. note)

**482. A. Grigorjan**  
Armenia



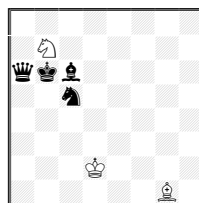
H≠3 b) ♗f3-g5

**486. A. Grigorjan**  
Armenia



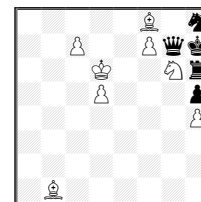
H≠3 b) ♗d7-g1

**490. A. Onkoud**  
Marocco



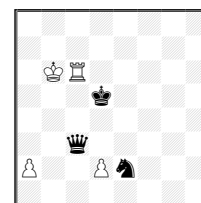
H≠3 2 sol.

**479. K. Mlynka**  
Slovakia



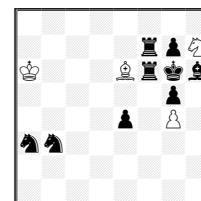
H≠2 2111

**483. A. Grigorjan**  
Armenia



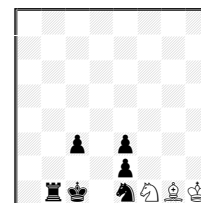
H≠3 2 sol.

**487. J. M. Kapros & J. Lois** - Argentina



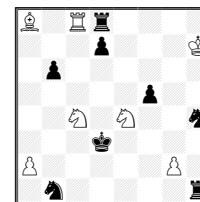
H≠3 2 sol.

**491. M. Caillaud**  
Francia



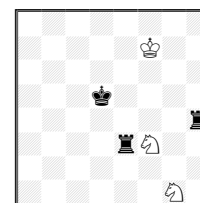
H≠3 b) ♗c3-c2

**480. C. Jonsson**  
Svezia



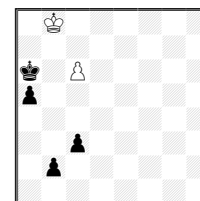
H≠2½ 2111

**484. A. Grigorjan**  
Armenia



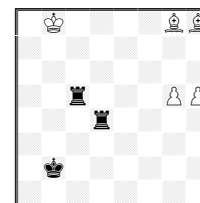
H≠3 b) ♖e3-h3

**488. K. Draskowski**  
Polonia



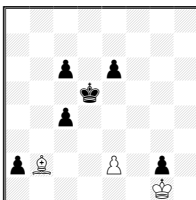
H≠3 2 sol.

**492. J. M. Kapros & J. Lois** - Argentina



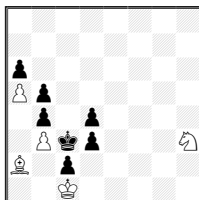
H≠4 b) ♖d4-e5

493. A. Grigorjan  
Armenia



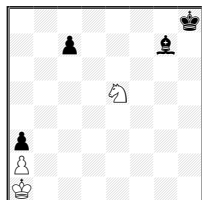
H≠4 1 sol.

494. A. Onkoud  
Marocco



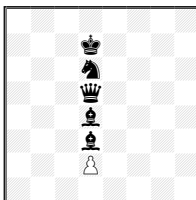
H≠5 (v. note)

495. L. Vitale  
S. Maria C. V.



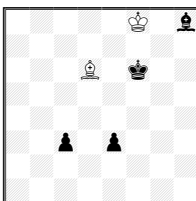
H≠7 1 sol.

496. A. Dikusarov  
Russia



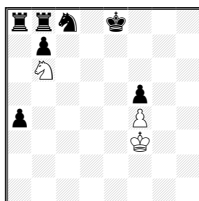
H≠7 (v. note) 1 sol.

497. L. Vitale  
S. Maria C. V.



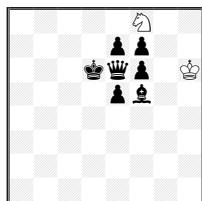
H≠8 1 sol.

498. G. Lucchesini  
Monterotondo



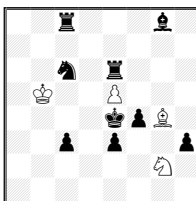
H≠4 Circe 1 sol.

499. M. Travasoni  
Segrate



Serie H≠7 Reflex

500. A. Garofalo &  
A. Smecca - Bari/Roma



H≠2 Circe 2111

### Note agli inediti

478. A. Smecca. Gemelli: b) ♖f4-d6, c) +♙g7-g3, d) + ♖d4-f6

481. Mr. Veneziano. Dedicato a Antonio Garofalo

494. A. Onkoud. È un ZeroPosition; gem. a) ♙a2-a4, gem. b) ♖h3-a3

496. A. Dikusarov. Il problema è senza ♙ bianco. [without white ♙]

### Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 17

425. (≠2, Narayanan)

1...e5 [a] 2.♖g8 [A]≠ 1...♖b5 [b] 2.♖b2 [B]≠ 1...♖c2 [c] 2.d3 [C]≠ 1...♖e2 [d] 2.♖e3 [D]≠  
1.♖e3! min. 2.♖d4≠ 1...e5 [a] 2.♙g8 [E]≠ 1...♖b5 [b] 2.♖b3 [F]≠ 1...♖c2 [c] 2.♖d3 [G]≠  
1...♖e2 [d] 2.♖xe6 [H]≠ difese supplementari 1...♙d5 2.♖d4≠ 1...♙xe3 2.♖xe3 [D]≠  
Quattro cambi di matto.

426. (≠2, Mirri)

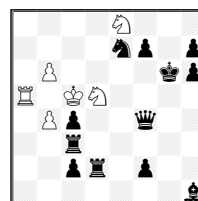
1.♙e7! min. 2.♖e4≠ 1...♙d4 2.♖b1≠ 1...♙d5 2.♖g3≠ 1...♙c4 2.♙e4≠ 1...♙e5 2.♖c5≠  
Tre valve e una doppia autoinchiodatura

427. (≠2, Petite)

1.♙d1 min. ♖e7≠ 1...♙d3 2.♙h3≠ 1...♖xd1 2.♙g4≠ 1...♙g7 2.♙g1≠ 1...♖h4 2.♙e3≠  
1...♙d8 2.♖xb4≠ Classico doppio Mackenzie

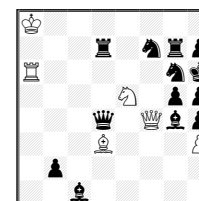
### Affermazioni italiane

A) M. Parrinello



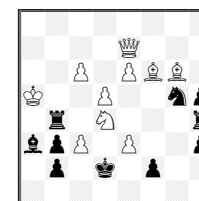
H≠2 2111

B) M. Parrinello



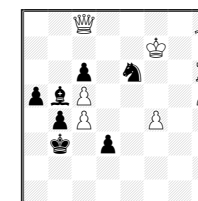
H≠2 2111

C) M. Parrinello



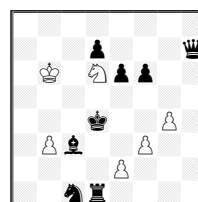
H≠2 2111

D) M. Parrinello &  
A. Garofalo



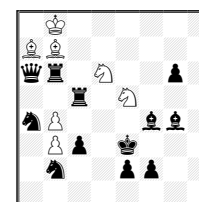
H≠2 b) ♙b3-e3

E) G. Frantsov &  
V. Rallo



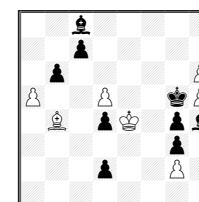
H≠2 4111

F) G. Frantsov &  
V. Rallo



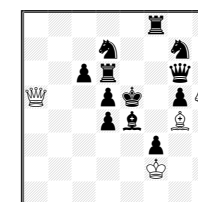
H≠2 b) ♙e3-d4

G) M. Campioli



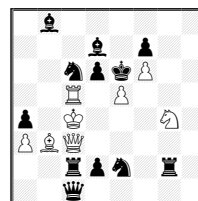
+

H) M. Parrinello



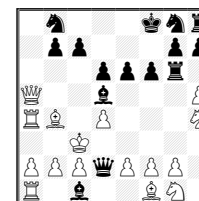
H≠2 2111

I) M. Parrinello



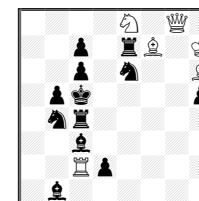
H≠2 2111

J) M. Parrinello



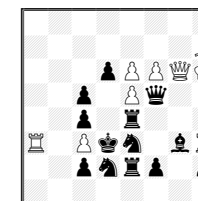
SPG in 14 mosse

K) M. Parrinello



H≠2 2111

L) M. Parrinello

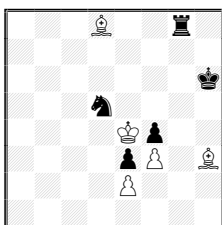


H≠2 2111

Ottimo bottino del "solito" Mario Parrinello al Memorial M. Figueiredo 2000, si vedano i diagrammi ABCD; i commenti sono del giudice C. J. Feather. Il bottino continua in altre riviste e concorsi, naturalmente. ©

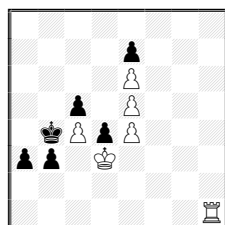
A) Parrinello, 2° Pr. H≠2, 2111; *The blend of positive and negative line effects is typical of the best modern helpmates. The slight disparity in the unpins (one by withdrawal and one by interference) does not trouble me too much. The guarding of the black king's field is not optimal (a ♖g8 could replace two black pawns) but this is a tiny detail. 1.♖d6+ (♖~?) ♙xd6 2.♙e2 ♖f4 (♖xe7?)≠ 1.♖c6 (♖~?) ♙xc6 2.♙f3 ♖e7 (♖xf4?)≠*

4) A. P. Kuznetsov  
Magyar Sakkélet, 1978



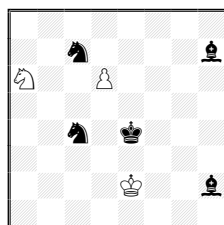
= 0323.22e4h6

5) J. Mitkovic  
Magyar Sakkélet, 1984



= 0100.45d3b4

6) G. Kasparyan  
The Compl. St. of G.K., 1997



= 0067.10e2e4

Nei prossimi due esempi gli autori hanno optato per un *giro di giostra* di ♚ nera. (n.3): 1.a8♖ ♚xa8 (1...♚xh7+? 2.♔g4 g2 3.♗g6+ fxg6 4.♞e8+ ♔d6 5.♞e6≠ e se 4...♞e7 5.♞xe7≠) 2.♗g8 ♚a1 3.♗h6 ♚h1+ 4.♔g4 ♚xh6 5.h8♞ ♚xh8 stallo. (n.4): 1.♔h4! (1.♔a5? ♚a8 2.♔e1 ♚a1 3.♔h4 ♗c3+ →) ♔h5 2.♔e1 ♚g1 3.♔a5 (3.♔g4+ ♔g5 4.♔a5 ♗f6+ →) ♚a1 4.♔d8 ♚a8 5.♔g4+ ♔g6 6.♔h4 ♚h8 7.♔e1 ♚h1 8.♔a5 patta. Qui, oltre alla *giostra* della ♚ nera (a1-a8-h8-h1) è presente anche la *giostra* di ♔ bianco (h4-e1-a5-d8). L'autore, Aleksandr Petrovic Kuznetsov (1913-1982), da non confondere con gli altri due Kuznetsov compositori, Anatoly Georgievich (1932-2000) e Mikhail Pavlovich nato nel 1941, nacque e visse a Mosca e si occupò anche di giardinaggio.

Nel n.5 i quattro cantoni sono toccati dalla ♚ bianca: 1.♚h8 a2 (1...b2 2.♚b8+ ♔a5 3.♚b7 a2 4.♚xb2! a1♞ 5.♚a2+ ♞xa2 stallo) 2.♚a8 a1♞ 3.♚xa1 b2 4.♚h1 ♔b3 5.♔d2 ♔a2 6.♔c2! d3+ 7.♔xd3 b1♞+ 8.♚xb1 ♔xb1 9.♔e3 ♔c2 10.♔f4 ♔d3 11.♔f5 ♔xc4 12.♔g6 ♔d4 13.♔f7 patta.

Nel 1997, a due anni dalla scomparsa di Genrikh Kasparyan (1910-1995), l'inglese John Roycroft pubblicò il monumentale *The Complete Studies of Genrikh Kasparyan*. La parte finale del libro riporta alcuni originali di Kasparyan rimasti fino ad allora inediti, lavori che molto probabilmente il grande compositore armeno riteneva in versione non ancora definitiva. Lo studio 490 (n.6) tratta il tema dei quattro cantoni e ritorna sulla "matrice di Rinck" dandole un nuovo volto: 1.d7 ♗e6 2.♗c5+ ♗xc5 3.d8♞ ♔f5 4.♞h4+ ♔f4 5.♞h1+ ♔d4 6.♞a1+ ♔d5 7.♞a8+ ♔e5 8.♞h8+ scacco perpetuo. Harold van der Heijden, nel suo file *Study Database 2000*, riporta altre due continuazioni di patta oltre a 4.♞h4+, rispettivamente 4.♞a8 ♔f4 5.♞f3+ ♔e5 6.♞f2! e 4.♞g5! ♗d3 5.♞g2+. Ho la netta sensazione che la "matrice di Rinck" sia ancora un terreno fertile ...

L'esatto opposto di quanto visto in questi studi è un passaggio del filosofo francese Blaise Pascal (1623-1662) che recita: «l'universo è una sfera infinita il cui centro è ovunque e la cui circonferenza in nessun posto».

Mr. V.

428. (≠2, Narayanan)

1.♚f1? tempo 1...e1≈ (a) 2.♚g2≠ (A) 1...♔b2 (b) 2.♚a7≠ (B) 1...♔d4 (c) 2.♚g5≠ (C) 1...dxc2 (d) 2.♚d7≠ (D) 1...exd2 (e) 2.♚g4≠ (E) ma 1... exf1=♞♚!

1.♚g1! tempo 1...e1≈ [a] 2.♚f2≠ (F) 1...♔b2 [h] 2.♚a6≠ (G) 1...♔d4 [a] 2.♚f5≠ (H) 1...dxc2 [b] 2.♚d6≠ (I) 1... exd2 [c] 2.♚f4≠ (L)

429. (H≠2, Elbaz)

1.♗xd5 ♚e1+ 2.♗e3 ♔c6≠ 1.♗xf4 ♔c2+ 2.♗d3 ♚f4≠ Switchback e matti sotto inchiodatura

430. (H≠2, Muralidharan)

a) 1.♞f4 ♚b6 2.♔e5 ♞e6≠ b) 1.♔d3 ♚d8 2.♞e3 ♞c2≠ Elegante gemello, con inchiodatura del ♗d4 su due linee diverse.

431. (H≠2, Grigorjan)

a) 1.♔d6 ♔a3 2.♔c7 ♗ce6≠ b) 1.♔xf6 ♚b8 2.♔e7 ♗f5≠ c) 1.♔d4 ♚b3 2.♔e3 ♗d1≠

432. (H≠2, Soranzo)

1.♔d6 ♔g3 2.♔xe5 ♚e4≠ 1.♗b4 ♚d4 2.♗d1 ♚xd1≠ Schiodature dirette e indirette.

433. (H≠2, Muralidharan)

1.♞xd4 ♔c1+ 2.♞e3 e5≠ b) 1.♚xe4 ♞d2+ 2.♚e3 ♗d5≠ Splendido!

434. (H≠2, Cassano & Cruciolli)

1.♔xe5 ♗xd7 2.♔d6 ♞f6≠/2.♔f5 ♞e5≠ b) 1.♔xe5 ♗xd7 2.♔d6 ♞e5≠/2.♔f5 ♞f6≠ Inversione di matti dopo sequenze di mosse identiche.

435. (H≠2, Frantzov)

1.♞xb2 ♞a1 2.♞d2 ♞e5≠ 1.♚xd5 ♞a5 2.♚d3 ♞e5≠ 1.♚xf6 ♞h8 2.♚f3 ♞e5≠ Tre switchback con matti tutti nella stessa casa.

436. (H≠2, Elbaz)

1.♚d7 ♔b7 2.♔c5 ♗b5≠ 1.♚e7 ♔b6 2.♔d5 c5≠

437. (H≠2, Travasoni)

1.♗d8 ♚b8 2.♗b7 ♚c8≠ b) 1.♗e4 ♔e1 2.♗d2 ♔f2≠ Ancora switchback in un'ottima ed elegante posizione. La ♚b1 serve a impedire che il ♗ muova in b1, ma impedisce anche una demolizione, quindi non appesantisce il problema, come sembrerebbe a prima vista.

438. (H≠2, Pirrone)

1.♚f5 ♔c6 2.♚bc5 ♗xb6≠ 1.♗f4 ♔xa5 2.♗bd3 ♗d2≠ Apertura e chiusura di linee sulla ♞ nera, ottenute con lo stesso tipo di pezzi (♚♚, ♗♗).

439. (H=3, Lucchesini)

1.g1♔ ♔g2 2.h1♚ ♔f1 3.♔h2 ♔f4=

440. (H≠3, Janczura)

1.♔f8 ♗e4 2.♔h7 ♔c2 3.♔g7+ ♗f6≠ b) 1.♔f8 ♗d5 2.♔g8 ♔b3 3.♞g7+ ♗f6≠ c) 1.♞h4 ♔d1 2.♔h6 ♗e2 3.♔h5 ♗f4≠

441. (H≠3, Gurgui)

1.e1♔ ♗e4 2.♔f2 ♔e5 3.♔c5 ♗d6≠ 1.e1♗ ♔e4 2.♗d3+ ♔e3 3.♗c5 ♔d5≠

442. (H≠3 Duplex, Janczura & Knuk)

1.♔e7 ♔e8 2.♔a3 ♗d7 3.b4 ♗c5≠ 1.♔g2 ♗c6 2.♔h3 ♗e7 3.♗h5 ♗f5≠

443. (H≠3, Garai)

1.♔b4 ♔f2 2.♔a3 ♔xe3 3.♞b4 ♔c1≠ 1.♔d6 ♚g3 2.♔e7 ♚xg5 3.♗d6 ♚e5≠

Il ♔ supera una casa critica nella quale si autobloccherà un suo pezzo; matto di batteria su inchiodatura, tutto estremamente elegante.

**444. (H≠3, Grigorjan)**

1.♔e7 ♖c1 2.♔e6 ♘b3 3.♔d5 ♗c4≠ 1.g1♗ ♗xf3 2.♗g5 ♗b7 3.♗e7 ♗b8≠ 1.g1♔ ♗h7  
2.♔b6 ♗xf7 3.♔c7 ♗f8≠

**445. (H≠3, Giorgetti)**

1.♔d6 ♔h7 2.♔d7 ♔e4 3.♔e8 ♔xc6≠ 1.c3 ♖g7+ 2.♔d4 ♔c4 3.c5 ♖f5≠

**446. (H≠3, Grigorjan)**

1.♗b5 ♔c2 2.♔d5 e4 3.♔c6 cxd5≠ 1.♗b5 ♔g7 2.♔b7 ♔xb7 3.♗b4 ♔c7≠ Non mi pare giustificata la ripetizione della prima mossa e le due soluzioni non sono omogenee.

**447. (H≠3, Grigorjan)**

1.♔g3 ♔xb3 2.♔h4 ♔d1 3.♔g3 ♔h5≠ b) 1.♔b6 b4 2.♔d5 ♔g5 3.♔b7 ♔a5≠ Un gemello non facile, si può perdonare la solita disomogeneità delle soluzioni?

**448. (H≠3, Grigorjan)**

1.e2 ♖g4 2.e1♔ ♖e5 3.♔c3 ♖c6≠ b) 1.e2 ♖f1 2.e1♖ ♖g3 3.♖1d3 ♖e2≠

**449. (H≠3, Ylijoki)**

1.♔xb2 ♘xb2 2.♔g6 ♗f5 3.♔h5 ♗h3≠ 1.♔c6 ♗c1 2.♔b1 ♗c3 3.♔g6 ♗h8≠

**450. (H=4, Vitale)**

1.♔xd6 ♗xd7+ 2.♔c5 ♗xd5+ 3.♔b6 ♗xe4 4.♔a5 ♗xc6= 1.♔xf6 ♔xf3 2.♔e3+ ♔xf4  
3.♗c4+ ♔xe3 4.♗d4+ ♔xd4= Solo mosse di ♗, solo mosse di ♔, molto divertente!

**451. (H≠6, Lozek)**

1.♔e6 g4 2.♔d5 g5 3.♔d6 g6 4.♖e5 g7 5.c5 g8♖ 6.♖bc6 ♖f6≠ L'autore non ha potuto creare un Excelsior perché col ♖ in g2 c'è la demolizione 1.♔f4 ♖g3 ecc. con varianti. Peccato.

**452. (H≠7, Vitale)**

1.♖f2 d3 2.♖e4 dxe4 3.♔a2 e5 4.d3 e6 5.d2 e7 6.d1♔ e8♗ 7.♔b1 ♗a4≠

**453. (H≠7, Vitale)**

1.♔b3 ♔f8 2.♔c4 ♔e7 3.♔d5 ♔xd8 4.♔e6 ♖g4 5.♔f7 ♔d7 6.♔g8 ♔e7 7.♔h8 ♖f6≠

**454. (S≠2, Dikusarov)**

1.♗d7! tempo 1...♖g6 2.♔d4+ ♔xd4≠ 1...cxb6 2.♗xd6+ ♔xd6≠ 1...h6 2.♗e6+ fxe6≠  
1...♔b5/♔a5 2.♗xc6+ ♔xc6≠

**455. (S≠10, Kalkavouras)**

1.b4 ♗a8 2.b5 ♗h1 3.b6 ♗a8 4.b7 ♔a7 5.♔f1 [5.b8♔? ♗h1+!] 5...♔g1 6.b8♔ ♗h1  
7.♔h8+ [7.♔e8? ♗a8 8.♔e4 ♔a7 9.♔e2+ ♗g2+!] 7...♔g3 8.♔e8 ♗a8 9.♔e4 ♔a7 10.♔e2  
♗h1≠

**456. (Serie H≠6, Bakcsi & Zoltan)**

1.b1♖ 2.♔b2 3.♖c3 4.♖d1 5.♔c3 6.♖b2, ♖b5≠

**457. (Serie ≠6 Madrasi, Bakcsi & Zoltan)**

1.♔xe4 2.♔d5 3.♔e4 4.♔xc4 5.♔d3 6.c4≠ Divertente manovra per impedire che il nero possa giocare 6...♔b5, il che impedirebbe il matto per l'effetto paralizzante Madrasi.

**458. (Serie H=7 Shielded Kings, Albasi)**

1.♔xc5 2.♔xd5 3.♔c4 4.♔b5 5.♔b6 6.♔a7 7.♔a3, ♗xa3= 1.♔xa6 2.♔a7 3.♔c6 4.♔xc5  
5.♔b6 6.♔c4 7.♔a4, ♗xa4= demolito in 6 mosse: 1.♔xc5 2.♔b6 3.♔xc7 4.♔d8 5.♔xa6  
6.♔c7+ Dxa6=. Segnalazione di Christian Poisson.

**459. (Serie H≠18 Circe, Vitale)**

1.♔xa4 2.♔xa5 3.♔b6 4.♔c7 5.♔d7 6.♔e8 7.♔f7 8.♔xf6 9.♔g5 10.♔h4 11.♔hx3  
12.♔hx2 13.♔g1 14.♔f1 15.♔xe1 16.♔d1 17.♔c2 18.♔d3, ♔e4≠

**STUDI**  
 a cura di Mr. Veneziano

## I quattro cantoni

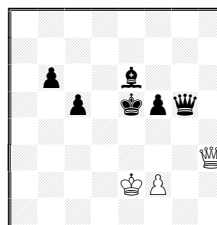
Dalle pagine di questa rivista **Chris Feather** presentò nel 1997 il tema dei *quattro angoli* (detto anche *quattro cantoni*, vedi BP n.3, pagg. 26-29) negli aiutomatti in due mosse, riuscendo a stimolare la creatività di altri problemisti che inviarono diversi inediti. L'argomento suscitò la mia curiosità e mi indusse a ricercare lo stesso tema negli studi. L'indagine portò alla luce anche alcuni lavori di compositori prestigiosi.

Il tema dei *quattro cantoni*, uno dei temi figurativi più sfruttati dalla scuola classica del problema, non è necessariamente un caso particolare del tema della *giostra*, percorso geometrico chiuso descritto da un pezzo, che gli inglesi chiamano *merry-go-round* o *round trip*, i tedeschi *Rundlauf* e i francesi *circuit*. È infatti possibile toccare i quattro angoli della scacchiera con percorsi più complessi, non riducibili ad un quadrilatero, prerogativa invece del tema della *giostra*. Nelle opere selezionate per questo articolo, tuttavia, i due temi coincidono ovvero i quattro angoli vengono toccati da un pezzo che compie un percorso di forma quadrata, la "cornice" della scacchiera.

È del 1917 il nostro primo studio (**n.1**): **1.f4+ ♗xf4** (1...♔xf4 2.♗e3+ ♔g4 3.♗f3+ ♔h4 4.♗h1+ ♔g3 5.♗g1+ ♔h4 6.♗h1+ scacco perpetuo) **2.♗h8+ ♔d5** 3.♗a8+ ♔d4 4.♗a1+ ♔e4 5.♗h1+ ♔e5 6.♗h8+ ♔e4 7.♗h1+ ♔d4 8.♗a1+ ♔d5 9.♗a8+ ♔e5 10.♗h8+ scacco perpetuo. Con la scelta di mosse opportune per il ♔ nero, **Henri Rinck** (1870-1952), il *Victor Hugo des échecs*, fa compiere alla ♗ bianca un doppio giro della scacchiera, antiorario il primo, orario il secondo: un'idea espositiva poi ripresa da altri compositori.

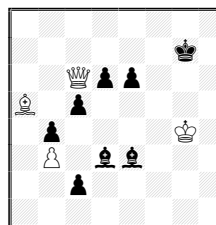
(**n.2**): **1.♗d7+ ♔f6! 2.♔d8+!** (2.♗d8+? ♔e5 3.♗h8+ ♔e4 4.♗h1+ (4.♗a8+ d5 →) 4...♔d4 5.♗a1+ ♔d5 6.♗h1+ ♔e4 →) **2...♔e5 3.♔f6+!** ♔xf6 (3...♔e4 4.♗xe6≠; 3...♔d5 4.♗b7≠) **4.♗d8+ ♔e5 5.♗h8+ ♔e4** (5...♔d5 6.♗a8+ ♔d4 7.♗a1+ ♔e4 8.♗h1+ ♔e5 9.♗h8+ scacco perpetuo) **6.♗h1+ ♔d4 7.♗a1+ ♔d5 8.♗a8+ ♔e5 9.♗h8+ scacco perpetuo.**

**1) H. Rinck**  
*La Stratégie*, 1917



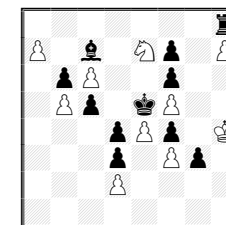
= 4030.13e2e5

**2) M. Kliatskin**  
*Shakhmaty*, 1923



= 1070.15g4g7

**3) M. Chodera - 4ª M. O.**  
*Ceskoslovensky Sach*, 1937



= 0331.88h4e5

GA: 1...♗gh5 (a) 2.♗f5+ (X) exf5 (x) 3.♖c4≠  
 1...♗fh5 (b) 2.♖d5+ (Y) exd5 (y) 3.♖xd5≠  
 1.♖h8! [2.♖h1 e 3.♖d1≠]  
 1...♗gh5 (a) 2.♖d5+ (Y) exd5 (y) 3.♗f5≠  
 1...♗fh5 (b) 2.♗f5+ (X) exf5 (x) 3.♖d5≠

### 3° Premio n.396 Z. Labai (BP16)

1.♖a1! [2.d4+ 2...♗c4 3.d3≠ 2...exd4 3.♖xd4≠] Gioco principale: cambi di matto fra le due varianti. 1...♖f4 2.♖xe5 [3.♖d6≠] 2...♗c6/♖d7 3.♖(x)c6≠ 2...♗f7 3.♗b7≠  
 1...♗b2 2.♖a6 [3.♖d6≠] 2...♗c6/♖d7 3.♖(x)c6≠ 2...♗f7 3.♖xa7≠ Gioco secondario.  
 1...♗c6 2.♖xc6+ ♗xd5 3.e4≠ 1...♖b7 2.♗xb7+ ♗xd5 3.♖d6≠ Unico piccolo difetto la doppia difesa 2...♗c6/♖d7, ma è veramente molto poco rispetto alla bellezza e complessità di questo lavoro.

### 1ª Menzione Onorevole n.358 A. Cuppini (BP15)

GA: 1...♗xf4+ (a) 2.♗xf4+ (X) ♖xf4 3.♗g7≠ (Y)  
 1...♖xf4 (b) 2.♗g7+ (Y) ♗xg7 3.♗xf4≠ (X)  
 1.♗e4! [2.♗xc7+ ♗xc7 3.♖xd6≠]  
 1...♗xf4 2.♗g7+ (Y) ♖xg7 3.♗xf4≠ (X)  
 1...♖xf4+ 2.♗xf4+ (X) ♗xf4 3.♗g7≠ (Y)

Inversione fra GA e GR delle mosse bianche, le quali si invertono fra loro anche nella stessa variante. La scelta della seconda mossa bianca è provocata dallo scacco al ♗, il quale si è spostato con la chiave.

### 2ª Menzione Onorevole n.162 S. Pirrone (BP8)

1.♗b6! [2.♗e5 (3.♗d5/♗c4≠) 2...♖xb3 3.♗c4≠] 1...♗xd4 2.♖h8+ ♗e3+ 3.♗d5≠  
 1...♗xf4 2.♗e7+ 2...♗e3 3.♖e5≠ 2...♗g5 3.♗e6≠ 1...♖xc1 2.♗d5+ ♗xd4 3.♖xb4≠  
 1...♗h2 2.♖e8+ 2...♗xd4 3.♖e5≠ 2...♗xf4 3.♗xd2≠ Controscacco sotto doppia inchiodatura in una variante; batteria reale nell'altra, sempre con matto che sfrutta due inchiodature.

### 3ª Menzione Onorevole n.333 G. Mirri (BP14)

1.♗f4! [2.d4+ exd3 e.p. 3.♗xd3#] 1...♖a3 2.♖d5+ ♗xd5/exd5 3.♗d7≠ 1...♖d1  
 2.♖xf5+ 2...exf5 3.♖e7≠ 2...♗xf5 3.♗g4≠ Due batterie nere mascherate si rompono con le difese, permettendo al bianco di muovere il pezzo che mascherava la batteria. Spiace solo la doppia difesa 2...♗xd5/exd5.

### Lode n.96 H. Grudzinski (BP06)

1.♖a4! [2.♖e8+ ♖e6 3.♖xe6≠] 1...♗c6 2.♗xf6+ gxf6 3.♖e7≠ 1...♖c6 2.♗c3+ ♖xc3  
 3.♗d5≠ Un simpatico Grimshaw in c6, ma niente di più.

Come è usuale, il verdetto diverrà definitivo dopo 3 mesi dalla pubblicazione, se nel frattempo non perverranno fondati reclami al redattore.

Bari, marzo 2001 - A. Garofalo

### 460. (SPG 11½, Caillaud)

1.e3 e5 2.♖g4 ♗c5 3.♖a4 ♗xe3 4.d4 ♗g5 5.♗f4 e4 6.♗d2 e3 7.0-0-0 e2 8.♗b3 e1♗  
 9.♗e2 ♗b4 10.♖e1 ♗f8 11.♗d1+ ♗ge7 12.♖xe7+ Commento dell'autore: As *Black played 11 moves, the piece captured on e7 at last move cannot be the original ♗e7 because of move parity; ♗e7 must have promoted!. Exchange of place between original ♗f8 and ♗e7 (after promotion!)* Uno dei migliori inediti apparsi finora su questa rivista.

Commento generale di Marco Travasoni: *I ≠2 sono tutti ben fatti, nessuno di loro ha un'aria troppo moderna, ciò che per i lettori stagionati come me dovrebbe costituire un'attrattiva in più. Anche il livello medio degli Hms è molto buono. Rispetto ai primi numeri della rivista, dove opere egregie si alternavano a fetecchie clamorose, lo standard attuale è più omogeneo, più equilibrato.* Anche Luigi Vitale commenta più o meno allo stesso modo. Il redattore sottoscrive. ☺

## Verdetto del Concorso ≠2 *Best Problems* 1998/2000

di J. A. Coello Alonso

Por gentileza del Sr. A. Garofalo, he sido invitado a juzgar el concurso correspondiente al trienio 1998/2000, de la revista *Best Problems* de su digna dirección.

Se han presentado a éste concurso un total de 25 problemas, correspondientes a 18 autores pertenecientes a 14 países. Dos de los problemas han sido compuestos en colaboración (105 y 331), y otros dos han sido anulados por anticipación (n. 265 y 357). Analizados los 23 problemas restantes, establezco el siguiente

## VEREDICTO

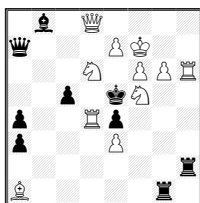
1° Premio: n. 264 de I. KALKAVOURAS.

Estamos ante una clara realización de un conjunto de gran riqueza temática, que fusiona un tema clásico (*Mackenzie*) con dos temas modernos (*Banny* y *Salazar*) en una perfecta armonía de construcción.

El Tema Mackenzie tiene su desarrollo en el juego real, que veremos analizando su solución. Tanto en dos ensayos como en el juego real, la amenaza común es 2.♗c4≠. E.T. 1.♗h4? ♖al 2.♖h5≠. E.T. 1.♗g3? - ♖c2 2.♖h5≠. Estos ensayos se refutan con las jugadas 1...♖c2 y 1...♖c1 respectivamente.

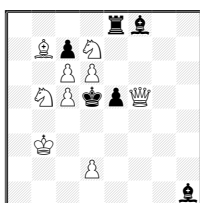
El juego real es 1.♖h5! (2.♗c4≠) ♖c2 ó ♖c1 2.♗g3 ó 2.♗h4≠. En el conjunto del juego se encuentran fusionados los temas Banny y Salazar, con el tema Mackenzie, desarrollado con la batería ♗-♖ formada tras la clave. Se enriquece la obra al doblar

1° Premio - 264  
I. Kalkavouras  
Grecia



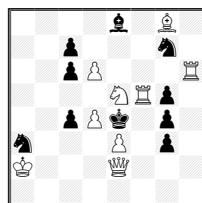
≠2

2ª M. O. - 105  
C. Groeneveld &  
H. Prins - Olanda



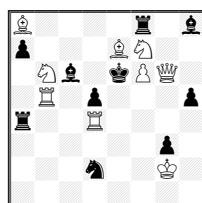
≠2

2° Premio - 199  
C.G.S. Narayanan  
India



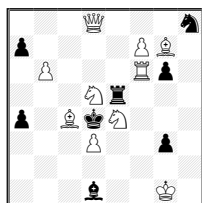
≠2

3ª M. O. - 161  
E. Petite  
Spagna



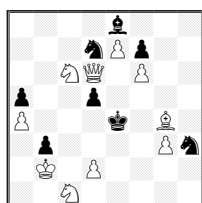
≠2 v

3° Premio - 353  
E. Petite  
Spagna



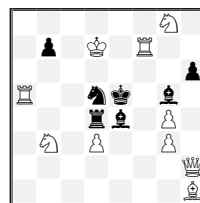
≠2 b) ♖d8→h4

4ª M. O. - 329  
C. Groeneveld  
Olanda



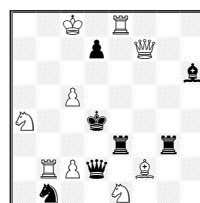
≠2 \*

1ª M. O. - 331  
P. Sandrucci &  
A. Garfalo - Italia



≠2 vv

5ª M. O. - 389  
M. Travasoni  
Italia



≠2 \*

el tema con la batería blanca del planteo, con las siguientes defensas 1...♙g5 ó ♜xh5, respondidas con la pieza móvil de la batería 2.♜d2 ó ♜d1≠, contrarrestando alternativamente los controles de las torres negras. Un conjunto realmente atractivo, con gran riqueza de contenido temático, y posición suelta y agradable.

2° Premio: n. 199 de C. G. S. NARAYANAN.

Con una buena técnica de construcción el autor nos presenta un elegante Tema Zago-ruiko 4x2, con ensayos y clave a cargo del ♘e5 que deja su casilla a la torre en la amenaza de mate. La captura de la pieza que tiene la amenaza establece las defensas temáticas sobre las que se ejecutan los mates, cambiados en cada fase, como el tema exige. Veamos su solución:

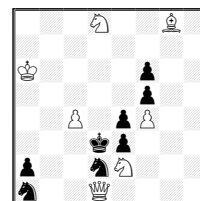
E.T. 1. ♘xc4? - ♜xf5 ó ♘xf5; 2. ♖d3 ó ♘d2≠ 1...♘xc4!

E.T. 1. ♘xg4? - ♜xf5 ó ♘xf5; 2. ♖f3 ó ♘f6≠ 1...cxd6!

E.T. 1. ♘d3? - ♜xf5 ó ♘xf5; 2. e4 ó ♘c5≠ 1...cxd6!

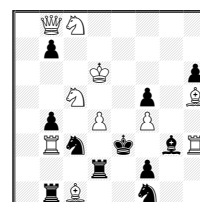
En el J.R. la clave 1. ♘f7! con cierre preventivo de línea al ♙e8, permite los mates 2. ♙h7 ó ♘xg5 a las mismas defensas. Existe la defensa secundaria, común al primer ensayo 1...cxd6, respondida con 2. ♘xd6≠. Un problema de muy buena factura, con atractivo contenido temático y elegante posición.

1° Pr. 359  
L. Szwedowski



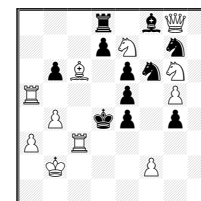
≠3 - b) ♖a2-e7

2ª M. O. 162  
S. Pirrone



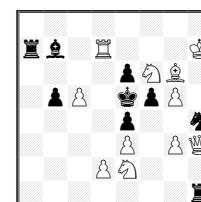
≠3

2° Pr. 397  
E. Petite



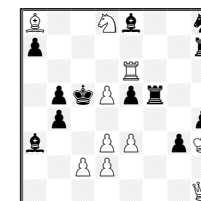
≠3 \*

3ª M. O. 333  
G. Mirri



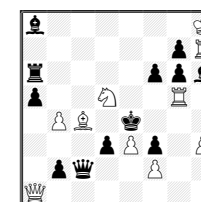
≠3

3° Pr. 396  
Z. Labai



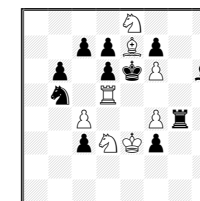
≠3

Lode 96  
H. Grudzinski



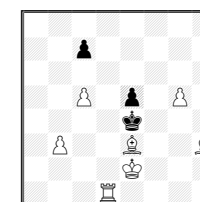
≠3

1ª M. O. 358  
A. Cuppini



≠3\*

A) J. Bajtaj  
Fairy Chess Review 1956



≠3 b) ♖c7-g7

Tema Banny, desarrollado fra claves virtuales, refutaciones y segundas mosas blancas en vez de los canónicos mates. b) ♖a2-e7 1. ♘b7? [A] [2. ♘c5≠] 1...♘ab3 [a] 2. ♙e6 [C] ♘b~ 3. ♘(x)c5≠ Ma 1...e6!

1. ♘c6? [B] [2. ♘b4≠] 1...♘c2 [b] 2. ♙e6 [C] ♘c~ 3. ♘(x)b4≠ Ma 1...e6!

1. ♙e6! [C] tempo 1...♘ab3 [a] 2. ♘b7 [A] ♘b~ 3. ♘(x)c5≠ 1...♘c2 [b] 2. ♘c6 [B] ♘c~ 3. ♘(x)b4≠ Il gemello b) svolge lo schema nella tabella a sinistra.

1.A?	1...a	2.C	1.A?	-	1...a	2.B	1...x!
1.B?	1...b	2.C	1.B?	-	1...a	2.A	1...y!
1.C!	1...a	2.A	1.C?	-	1...a	2.D	1...z!
	1...b	2.B	1.D!	-	1...a	2.C	

Se confrontiamo il primo tentativo [ 1.A? 1...a 2.C ] con il GR [ 1.C! 1...a 2.A ] possiamo riconoscere il tema Salazar. Se altresì ripetiamo il confronto fra il secondo tentativo [ 1.B? 1...b 2.C ] e il GR, vediamo ancora lo stesso tema. Possiamo quindi dire che si tratta del raddoppio del tema Salazar, anche se questo raddoppio è previsto, secondo i canoni, con lo schema raffigurato nella tabella a destra. Un lavoro eccellente, di grande complessità, ottenuto con pochi pezzi.

2° Premio n.397 E. Petite (BP16)

Inversione delle segundas mosas blancas e negras con successivi cambi di matto. Nella soluzione è presente anche uno scambio di funzione fra seconda e terza mossa bianca.



Este es mi veredicto provisional, que será elevado a definitivo si en el transcurso de 3 meses a partir de su publicación, no existe reclamación alguna que justifique su modificación por incorrecciones que hayan escapado a mis análisis, o anticipaciones que puedan surgir, por mí desconocidas a la hora de redactarlo.

Agradezco al Sr. GAROFALO la deferencia que ha tenido al confiarme el juicio de los mates directos en 2 jugadas de éste trienio, y deseo larga vida a la publicación de *Best Problems*, para deleite de los aficionados al problema de ajedrez.

Vitoria, Enero de 2001, **Jose Antonio Coello Alonso**

Ringrazio il qualificatissimo giudice, espertissimo dei ≠2, per il suo particolareggiato, velocissimo e generoso verdetto!

## Verdetto del Concorso ≠3 *Best Problems* 1997/2000

di A. Garofalo

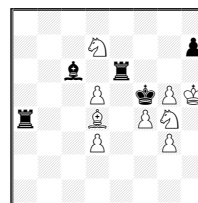
In questo concorso si è avuta una partecipazione davvero molto scarsa. Credo si possa affermare che i problemi diretti in genere non rivestono più l'importanza di un tempo per i compositori; una mia opinione personale è che ormai nel campo dei diretti si è fatto tutto o quasi tutto (il carissimo amico Giorgio Mirri non è d'accordo!), spero di essere smentito. Si potrebbe ipotizzare che *Best Problems* non sia stata capace di attirare i problemi diretti, ma allora non ci si spiega come mai siano pervenuti e continuano a pervenire così tanti problemi di altro tipo, per esempio H≠2/3 e fairy. Comunque fra quei pochi lavori pervenuti alla nostra rivista, possiamo trovare alcuni gioielli.

Qualche commento sugli esclusi. Anzitutto il n.311 di I. Kalkavouras, come era facile immaginare, risulta anticipato dal problema in diag. A) di J. Bajtay. Ciò vale anche per il n.163. Ormai sul Tema Indiano non si può creare più nulla, essendo vecchio di circa 150 anni. Il n.200 sarebbe interessante se non avesse un paio di duali. Lo stesso motivo vale per il 266. Il n.267 mostra 3 cambi di matto dopo la difesa 2...g3 ma il resto del gioco non ha gran valore. Le miniature in 3 mosse, come in nn.87, 332, 393 e 395 sono troppo semplici. Il 310 è risultato demolito ma non sarebbe comunque entrato in classifica. Il n.268 mostra un semi-Ruchlis, ovvero cambio di difese con gli stessi matti, ma ottenuto in maniera molto pesante. In nn.288, 334 e 394 mi sono sembrati privi di contenuto. Ho deciso quindi la seguente classifica:

**1° Premio n. 359. L. Szwedowski (BP15)**

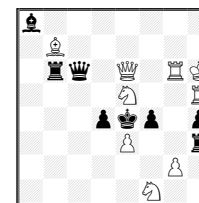
a) diagramma 1.♖b7? [A] (2.♖c5≠) Ma 1...♖ab3! [a] 1.♖c6? [B] (2.♖b4≠) Ma 1...♖c2! [b] 1.♖b6! tempo 1...♖ab3 [a] 2.♖c6 [B] ~ 3.♖b4≠ 1...♖c2 [b] 2.♖b7 [A] ~ 3.♖c5≠

**1ª Lode - 355**  
**P. Sandrucci**  
Italia



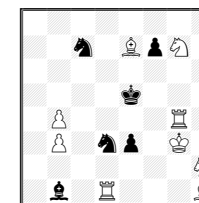
≠2 vvv

**2ª Lode - 391**  
**M. Segers**  
Belgio



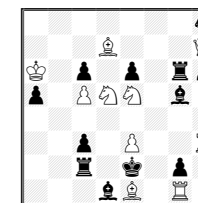
≠2 \*vv

**3ª Lode - 392**  
**M. Travasoni**  
Italia



≠2 v

**4ª Lode - 330**  
**A. Onkoud**  
Marocco



≠2 v

3° premio: n. 353 de E. PETITE.

Mediante un gemelo por el cambio de posición de la dama blanca, el autor nos deleita con unos buenos cambios de mates entre ambas posiciones, sobre la estrategia de las autoclavadas negras combinadas con batería blanca vertical en a) y horizontal en b), perfectamente armonizadas. En a) la clave 1.♖d6! amenaza 2.♖a5≠. Las defensas de la torre autoclavándose (1...♖xd5) y eliminando el caballo defensor de la casilla de mate (1...♖xe4) permite el funcionamiento de la batería blanca enmascarada en el planteo, con los mates 2.♖f3 que controla "e3", que el blanco perdió con la defensa, explotando la autoclavada, y 2.♖f4 que clava la pieza negra. En la posición b) la clave 1.♖f4! amenaza 2.♖é3≠, se producen cambios de mates a las mismas defensas. Si 1...♖xd5; 2.♖d6≠ clavando pieza negra y tras 1...♖xe4; 2.♖c6≠ controlando la casilla "c5". Entre ambas posiciones se invierten los efectos positivos y negativos. Un problema realmente agradable.

1ª Mencion: n.331 de P. SANDRUCCI y A. GAROFALO.

Los autores han realizado en éste problema el Tema *Pseudo le Grand* presentado entre los ensayos temáticos, con claves que clavan los alfiles negros, amenazas que explotan esas clavadas y defensas de los propios alfiles desclavándose mutuamente en cada defensa. Veamos el juego virtual que desarrolla el tema.

E.T. 1.♖h5? (2.♖e7≠) - ♗f5; 2.♖xf5≠ 1...b5!

E.T. 1.♖e2? (2.♖f5≠) - ♗e3; 2.♖e≠ 1...♗f6!

Los mates y las amenazas se alternan en cada fase. En el juego real, la clave 1.♖b2!, clava también una pieza negra y amenaza 2.♖xd4≠, y se repiten las mismas defensas y mates vistas en los ensayos. El hecho de clavarse una pieza negra en cada fase del juego, no lo considero negativo para la calidad del problema, por la uniformidad de los efectos realizados. Se embellece la obra con la prueba no temática 1.♖xh6? y ante la doble amenaza de mate, la única defensa posible es 1...♗g6!

2ª Mención: n. 105 de C. GROENEVELD y H. PRINS.

En una posición económica, se nos presenta una estrategia en la que las amenazas de los ensayos se repiten en el juego real tras las fugas del rey concedidas por la fina clave de alejamiento. Veamos su atractivo juego:

E.T. 1. ♖b4? (2. ♜f6≠) - ♚e6; 2. ♗d3≠ 1... ♙g7!

E.T. 1. ♖c3? (2. ♜xc7≠) - ♚c8; 2. ♗xe5? 1... ♙xd6!

Juego Real 1. ♗f1! amenaza 2. ♗c4≠, y tras las fugas del rey 1... ♖e4 y 1... ♖e6, se reproducen los mates amenazados en los ensayos 2. ♜f6 y 2. ♜xc7 respectivamente. Un simpático problema cuyo estudio causa al solucionista un especial deleite. Desarrollado sin mucha pompa, pero con gran efectividad.

3ª Mención: n. 161 de E. PETITE.

Otro excelente problema del prolífico autor hispano en que tanto en el ensayo como en el juego real, se producen variantes con efectos de dual evitado por las defensas de desclavada de las piezas que las claves autoclavan. El E.T. 1. ♖dx5? deja a la torre clavada y ante la amenaza del mate 2. ♜g5 el negro se defiende desclavando la torre. Si 1... ♜e4; 2. ♚e5≠ (no ♖d6??) y tras 1... ♜f3; 2. ♖d6≠ (no ♚e5??). Refutación 1... ♗g4!. En el J.R. tras la clave 1. ♖bx5! se introduce la misma amenaza y las mismas defensas y mates.

4ª Mención: n. 329 de C. GROENEVELD.

El veterano autor holandés nos deleita con una posición de bloqueo en la que se presentan cambios de mates entre el juego aparente y el real. En el J.A. si 1... ♜d~ ó ♜h~ 2. ♗e5≠ ó 2. ♗f4≠ mates por abandonos de guardia, a cargo de la dama blanca. Tras una fina clave de sacrificio con fuga al rey incluida, se cambian los mates por los mismos motivos de abandono de guardia, pero a cargo del caballo. Si 1... ♜d~ ó 1... ♜h~; 2. ♜c5≠ ó ♜f2≠. La variante añadida 1. ♖xd3; 2. ♗xd5≠, permaneciendo inalterable la del ♜d5 en ambas fases. Un problema sencillo, pero delicioso,

5ª Mención: n. 389 de M. TRAVASONI.

De nuevo los cambios de mates entre el J.A y el J.R. con inversión de efectos. En el J.A. 1... ♜c3 por cierre de línea a la dama, viene 2. ♖b4≠ y si 1... ♗g5 por abandono de guardia viene 2. ♜f3≠. En el J.R. la clave 1.c4! introduce la amenaza 2. ♗d5≠, y los efectos se invierten. Si 1... ♜c3 ante el abandono de guardia sigue 2. ♖xd2≠ y tras 1... ♗g5 por cierre de línea al ♙h6 viene 2. ♗f4≠. Otro problema de gran calidad, presentado con una impecable técnica de construcción.

1º Recomendado: n. 355 de P. SANDRUCCI.

De nuevo el Tema *Pseudo le Grand*, ya visto en la primera mención. Aquí, tanto en el ensayo como en la solución, el alfil intercepta a la ♚e6 amenazando mates en las líneas interceptadas, y los mates se invierten sobre las amenazas, tras las capturas del alfil temático. E.T. 1. ♙e5? (2. ♜e3≠) por cierre de línea negra. La defensa 1... ♖xe5 permite 2. ♜h6≠ por abandono de guardia. Se refuta con 1... ♚e4! En el J.R. la clave 1. ♙f6! amenaza 2. ♜h6≠ por cierre de línea negra, y ante 1... ♖xf6; 2. ♜e3≠ por abandono de guardia. Se realiza el tema en las jugadas y en los efectos estratégicos.

2º Recomendado: n. 391 de M. SEGERS.

Los mates 2. ♗c4 y 2. ♗g4 que siguen en el planteo a las jugadas 1... dxe3 ó 1... exf3, constituyen los ensayos temáticos, que son refutados por las mismas jugadas en orden inverso. Hé aquí su juego temático. E.T. 1. ♗c4? (2. ♗xd4≠) - ♚xe3 2. ♜d2≠ 1... fxe3! E.T. 1. ♗g4? (2. ♖xf4≠) - ♖f3 2. gxf3≠ 1... dxe3! En el J.R. la clave 1. ♗a6! amenaza 2. ♗xd4≠, y tras las defensas 1... dxe3 ó fxe3 siguen los mates 2. ♗d3≠ (cambiado) y 2. ♗g4≠. Contiene un agradable juego secundario, y se adorna con la prueba no temática 1. ♖f5? (2. ♖xf4≠) refutada con 1... dxe3! Otro atractivo problema del veterano autor belga.

3º Recomendado: n. 392 de M. TRAVASONI.

Nuevanente un Tema *Pseudo le Grand* merece ser considerado en éste veredicto, por la pulcritud de su ejecución y la sencillez del planteamiento.

E.T. 1. ♖c4? (2. ♜g4≠) - ♜f2; 2. ♜f3≠ 1... ♜f5!

J.R. 1. ♖d4! (2. ♜f3≠) - ♜e1; 2. ♜g4≠

En ambas fases, el caballo negro temático al controlar las casillas de destino abre línea a la ♖d1, permitiendo en la primera cerrarse línea al ♙hl y en la segunda controlar la casilla de fuga con sacrificio que la hábil clave concede, con la defensa secundaria 1... ♖xd4 contestada con 2. ♙f6≠. Un problema muy ingenioso.

4º Recomendado: n. 330 de A. ONKOUD.

El joven y fecundo autor marroquí nos presenta en ésta obra un bello Tema *Hannelius* desarrollado sobre una estrategia de variados efectos. Este es su juego temático:

E.T. 1. ♙xe6? (2. ♙g4≠) 1... cxd5!

E.T. 1. ♙xc6? (2. ♙b5≠) 1... exd5!

J.R. 1. ♖g3! (2. ♖3xg2≠) - cxd5 ó exd5; 2. ♙b5≠ ó ♙g4≠

Las dos refutaciones tienen el mismo objetivo de clavar el alfil blanco en los ensayos. En el juego real, cambian el motivo y tras la captura del ♜d5 que priva al blanco el control de "e3", siguen los mates amenazados en los ensayos, en orden inverso, por apertura de línea en ambos casos. El exceso de material ha privado a éste buen problema de mejor galardón.