

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno VIII - n.30

aprile - giugno 2004

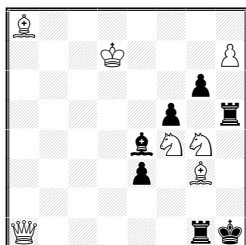
Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, Mr. Veneziano

WELCOME!

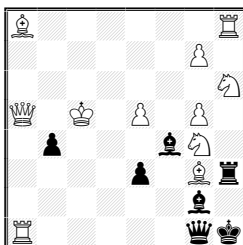
Diamo il benvenuto a Valery I. Rezhinkin, Michael Shapiro, Arkady Khait e Aleksandr Kostyukov. Un particolare ringraziamento ai miei collaboratori, "frustati a sangue" per far nascere BP30.

n.1129. E. Minerva
original



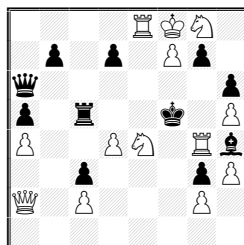
≠2 - 1.h8♖! tempo.

A) J. C. van Gool
Journal de Genève 1977



≠2 - 1.♘f5! (2.♗xh3≠)

B) A. Batori
1° Pr. Magee Theme Tourney -
Good Companion 1919



≠2

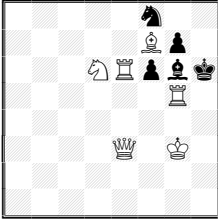
n.1129. Un altro task-record in prima pagina su BP, 21 matti differenti dual-free che batte in economia, per 4 unità (7+7), il vecchio record di **J. C. van Gool** (11+7, diag. A), riportato anche nel libro di Sir Jeremy Morse *Chess Problems: Tasks and Records*, diag. n. 3. Quest'ultimo ha anche un duale minore: 1...♗xh8 2.gxh8♖≠ evitato nel lavoro di Minerva. Il lavoro di van Gool mantiene comunque il record del maggior numero di matti (21) che sfruttano almeno una inchiodatura.

B) 1.♖c4! tempo 1...g5 2.♘e7≠ 1...g6 2.♘h6≠ 1...d5 2.♗e5≠ 1...d6 2.♖e6≠ 1...b5 2.♖f1≠ 1...b6 2.♘d6≠ Tema Magee: almeno 4 interferenze provocate da mosse di pedone. Qui ne troviamo 6 fatte da 3 pedoni, è un task-record (Morse, diag. 450). **Alberto Batori** (Viareggio 26.2.1884 - 5.11.1923). Giocatore e problemista italiano. Figlio di navigatore, fece da giovinetto esperienze marinare, che però abbandonò ben presto. Si dedicò dapprima ai problemi, e vinse vari premi in concorsi internazionali; fu uno dei primi compositori italiani interessati alle analisi retrograde. Come giocatore esordì nel 1911. (...) In quello stesso anno fondò con Rosselli la rivista *L'Italia Scacchistica*, assumendo la direzione della sezione problemi. [dal *Dizionario Enciclopedico degli Scacchi* di A. Chicco e G. Porreca]. Si dedicò anche ai tasks.

A. G.

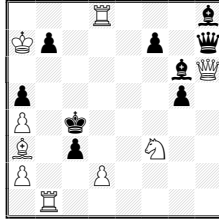
Inediti

**1069. F. Vecu &
G. Di Sarno**
Romania/Italia



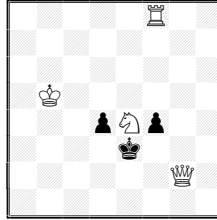
≠2 (6+5) C+

1070. K. Muralidharan
India



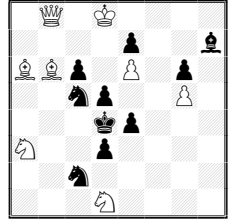
≠2 (9+9) C+

1071. N. Bantush
Bielorussia



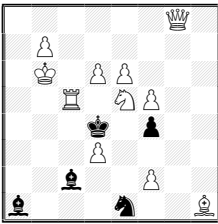
≠2 (4+3) C+

1072. E. Petite
Spagna



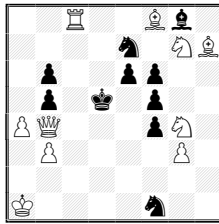
≠2 (8+10) C+

1073. A. Oven
Russia



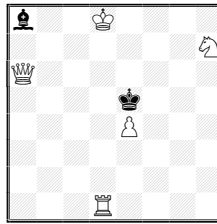
≠2 (11+5) C+

1074. A. Strebkovs
Lettonia



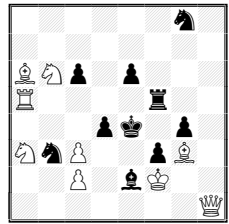
≠2 (10+10) C+

1075. V. Kozhakin
Russia



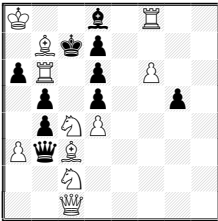
≠3 (5+2) C+

1076. A. Bakharev
Russia



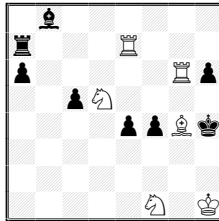
≠3 (9+10) C+

1077. A. Strebkovs
Lettonia



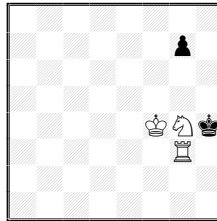
≠3 (11+10) C+

1078. V. I. Rezinkin
Bielorussia



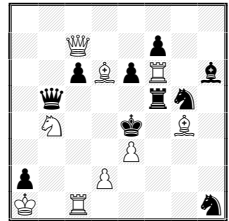
≠3 (6+8) C+

1079. V. Buka
Russia



≠3 (3+2) C+

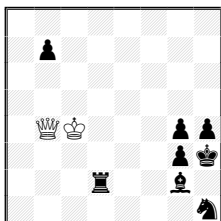
1080. V. I. Rezinkin
Bielorussia



≠4 (9+10) C+

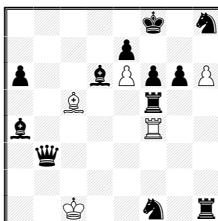
≠2 n.1069-1074 [+1129] (judge 2003-2004: P. Robert), ≠3 n.1075-1079 (judge 2004-2005: A. Garofalo)

1081. F. Vecu & G. Di Sarno – Romania/Italia



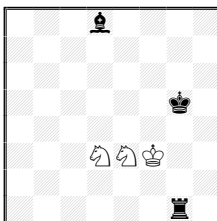
H≠2 (2+8) C+
2 sol.

1082. V. Medintsev
Russia



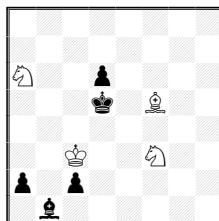
H≠2 (5+12) C+
b) ♖h6-f7

1083. M. Albasi
Italia



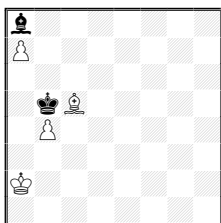
H≠2 (3+3) C+
2 sol.

1084. R. Zalokotsky & M. Kolesnik - Ucraina



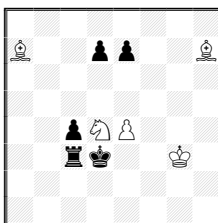
H≠2 (4+5) C+
b) ♘f3-g7

1085. N. Chebanov
Moldavia



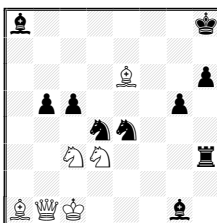
H≠2 (4+2) C+
2 sol.

1086. M. Shapiro
Israele



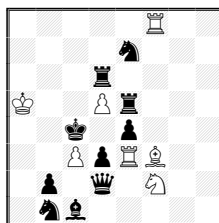
H≠2 (5+5) C+
b) ♘d4↔♗e4

1087. E. Petite
Spagna



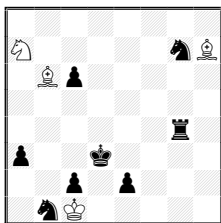
H≠2 (6+10) C+
b) ♕c1-d1+♜h8-h7

1088. A. Cistjakov & A. Garofalo
Lettonia/Italia



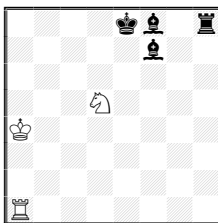
H≠2 (7+10) C+
b) ♖f8-h2

1089. K. Muralidharan
India



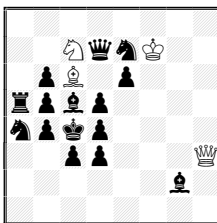
H≠2 (♠) (4+8) C+
b) ♖a7

1090. L. Topko
Ucraina



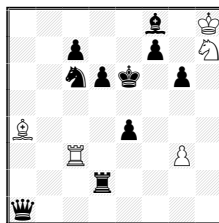
H≠2 (3+4) C+
2 sol.

1091. N. Nahnybida
Ucraina



H≠2 (4+15) C+
2 sol.

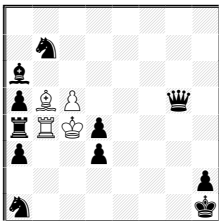
1092. V. Vladimirov & V. Nefedov - Russia



H≠2 (5+10) C+
b) ♜c6-e7
c) ♘h7-d7

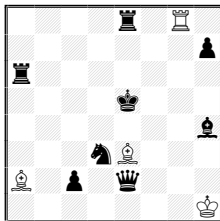
H≠2 n.1081-1092 (judge 2004-2005: T. Garai)
(♠) ♔ under check

1093. A. Pankratiev
Russia



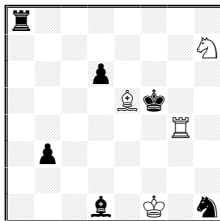
H≠2,5 (4+11) C+
W→ 2 sol.

1094. A. Khait
Russia



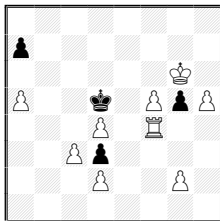
H≠2,5 (4+8) C+
W→ 5 sol.

1095. M. Kolesnik &
R. Zalokotsky - Ucraina



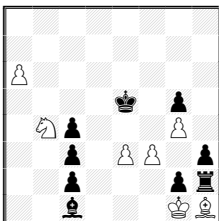
H≠2,5 (4+6) C+
W→ 4 sol.

1096. A. Grigorjan
Armenia



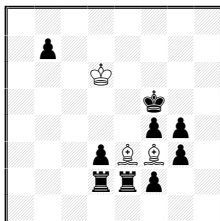
H≠3 (9+4) C+
3 sol.

1097. A. Pankratiev
Russia



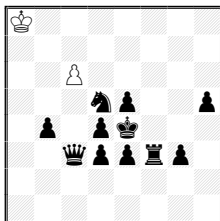
H≠3 (7+9) C+
b) ♖b4-f1

1098. A. Pankratiev
Russia



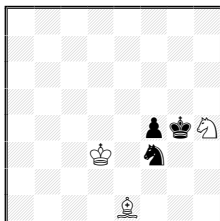
H≠3 (3+9) C+
2 sol.

1099. M. Kolesnik &
R. Zalokotsky - Ucraina



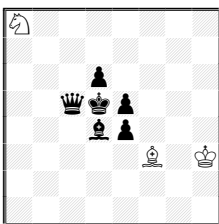
H≠3 (2+11) C+
b) ♜d5-b7

1100. N. Chebanov
Moldavia



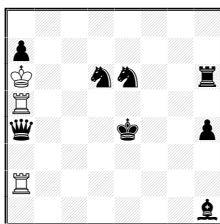
H≠3 (3+3) C+
1 sol.

1101. C. Jonsson
Svezia



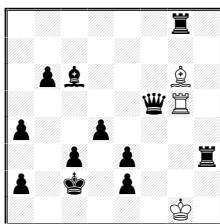
H≠3 (3+6) C+
b) ♜d4

1102. A. Dikusarov, A.
Oven & A. Garofalo
Russia/Italia



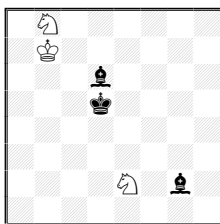
H≠3 (3+8) C+
3 sol.

1103. N. Nahnybida
Ucraina



H≠3 (3+12) C+
b) ♜c2-c5

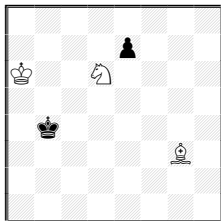
1104. A. Grigorjan
Armenia



H≠3 (3+3) C+
b) ♜e2-d4
c) =b) ♜b7-h4
d) =c) ♜d4-g4

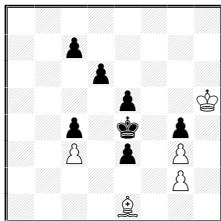
H≠3/n, n.1093-1110 [+1130] (judge 2004-2005: P. A. Petkov)

1105. I. Dulbergs
Lettonia



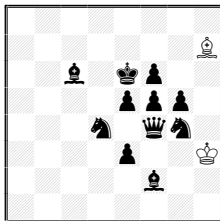
H≠4 (3+2) C+
b) ♖b4-h5

1106. A. Toger †
Israele



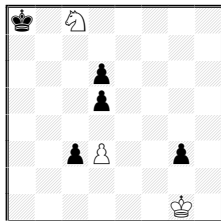
H≠4 (5+7) C+
b) ♗g3

1107. A. Cuppini
Italia



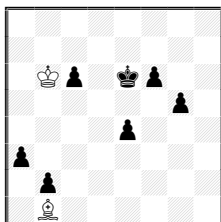
H≠4 (2+11) C+
2 sol.

1108. M. Grushko
Israele



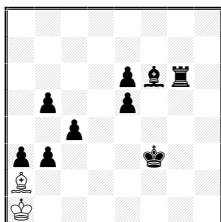
H≠6 (3+5) C+
1 sol.

1109. A. Grigorjan
Armenia



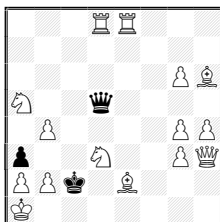
H≠6 (2+7) C+
1 sol.

1110. A. Grigorjan
Armenia



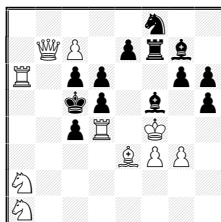
H≠6 (2+9) C+
1 sol.

1111. A. Oven &
A. Dikusarov - Russia



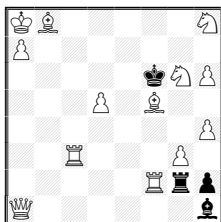
S≠2 (15+3) C+

1112. A. Kostyukov
Russia



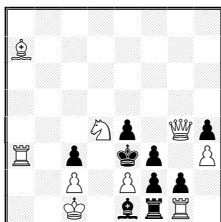
S≠3 (10+13) C+

1113. D. Kostadinov
Bulgaria



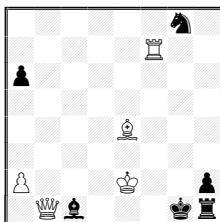
S≠3 (13+4) C+

1114. J. M. Kapros, J.
J. Lois, G. J. Perrone
L. G. Perrone
Argentina



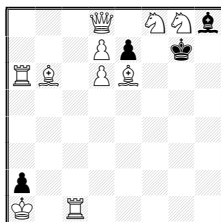
S≠3* (9+9) C+

1115. A. Dikusarov
Russia



S≠6 (5+6) C+

1116. A. Oven
Russia

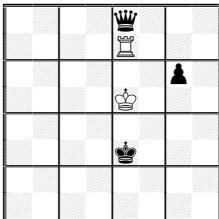


S≠7 (10+4) C-

H≠3/n, n.1093-1110 [+1130] (judge 2004-2005: P. A. Petkov)

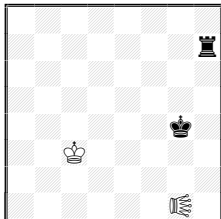
Sm≠2/3/n, n.1111-1116 (judge 2003-2004: M. Prcic)

1117. C. Brull Mayol
Spagna



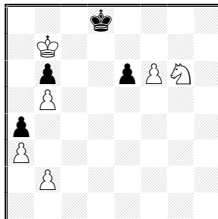
S≠7 (2+3) C+
Maxim.
Grid Chess

1118. C. Brull Mayol
Spagna



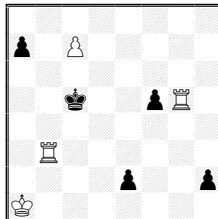
S≠8 (2+2) C+
Maxim. g1=Lion
Interchange Circe

1119. A. Grigorjan
Armenia



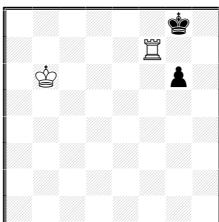
Serie H≠21 (6+4) C+

1120. M. Caillaud
Francia



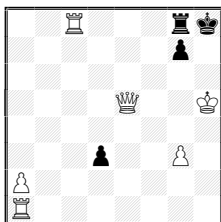
Serie H=14 (4+5) C+

1121. N. Chebanov
Moldavia



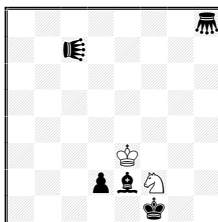
Serie H=21 (2+2) C+

1122. G. Bakcsi &
L. Zoltan - Ungheria



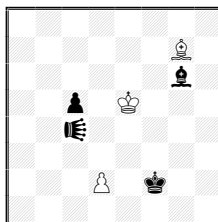
Serie S≠11 (6+4) C+
Reflex

1123. M. Grushko
Israele



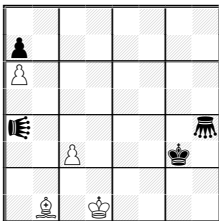
S=7 - 2 sol. (2+5) C+
Maxim. c7=Lion
h8=Grasshopper

1124. M. Grushko
Israele



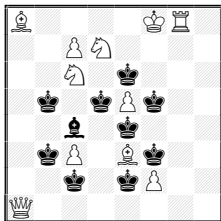
S≠8 (3+4) C+
Maxim.
c4=Lion

1125. M. Grushko
Israele



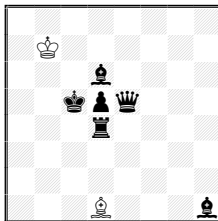
S≠7 (4+4) C+
Maxim. a4=Lion
h4=Grasshopper
Grid Chess

1126. A. Dikusarov
Russia



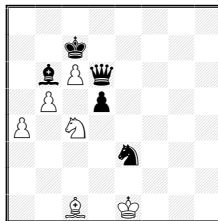
H≠2 (11+10) C-
Rex Multiplex
1 sol.

1127. N. Nahnybida
Ucraina



Serie H≠7 (2+6) C+

1128. F. Simoni
Italia



Serie H≠5 (6+5) C+
2 sol.

Fairy n.1117-1128 (judge 2004-2005: R. Aschwanden)

Note agli inediti.

1117) Grid Chess: A piece, when it moves, must cross at least one line of the grid. (Un pezzo, quando muove, deve attraversare almeno una linea della griglia)

1118) Interchange Circe (German **Platzwechselseirce**): a captured unit is reborn, according to Circe rules, on the departure square of the capturing unit. Exception to the rules: a Pawn is immovable on its starting rank. (Quando viene fatta una cattura, l'unità catturata viene piazzata nella casa del pezzo che l'ha appena catturata, in pratica scambiandosi il posto con il pezzo catturante. Fa eccezione il pedone che rimane fisso sulla sua linea di partenza.)

1126) Rex Multiplex: A side is mated if all its Kings are mated. A check which is not mate is legal only if the other side can move without remaining in check. A Pawn can promote to a King. (Un colore è mattato se tutti i suoi Re prendono matto. Uno scacco che non è matto è legale solo se il colore opposto può muovere senza rimanere sotto scacco. Un Pedone può promuovere a Re.)

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 29

Commenti degli autori (NdA), Rolf Wiehagen (RW), Mario Parrinello (MP), Francesco Simoni (FS) e del redattore.

1006. (#2, Righi)

1.♖c3? [2.♖e4≠] ma 1...♖f6! 1.♗g3! [2.♖e4≠] 1...♖e6/♖h7/♖g5 2.♖g5≠ 1...♖f6 2.♗h5≠ 1...♖g6 2.♗xg6≠ 1...♗d2 2.♖e3≠ 1...♗xg3 2.fxg3≠

1007. (#2, Ahues)

1.♗d2? [2.♖e2≠] 1...♗f4 2.♖f3≠ 1...♗xd4 2.♗c4≠ ma 1...♗f3!
1.♗h2? [2.♖e2≠] 1...♗f4 2.♖f3≠ 1...♗f3 2.♗g4≠ ma 1...♗xd4!
1.♗e5! [2.♖e2≠] 1...♗f4 2.♖f3≠ 1...♗f3 2.♗g4≠ 1...♗xd4 2.♗c4≠ 1...♗xe4 2.♗xg6≠

Il vecchio tema Somov qui arricchito da due ottimi tentativi (MP).

1008. (#2, Pankratiev)

1...♗f~ 2.♖g1≠ 1...exd6 2.♗xd6≠ 1.dxe7? [2.♗d6≠ 2.♗xd7≠ 2.♗a6≠] ma 1...♗f6! 1.♖b3? [2.♗e4≠ 2.♗d4≠ 2.d4≠] ma 1...♗xb3! 1.♖f3? [2.♖d5≠ 2.♗xd7≠ 2.♗a6≠] ma 1...♗xa5! 1.♖a4! [2.♖xb5≠] 1...♗b~5 2.♗d4≠ 1...♗c3 2.♗e4≠ 1...♗xa5/♗b6 2.♗xd7≠ 1...♗xb7 2.♗a6≠ Giochi di correzione nera nel GR. Nei tentativi vengono minacciati gli stessi matti del GR ma in maniera disarmonica (FS).

1009. (#2, Petite)

1.♗c7? [2.♗d4≠] [A] 1...♗b3 2.♗c4≠ 1...♖xd5 [a] 2.♗xd5≠ [C] ma 1...♗f3! [b]
1.♗xg5? [B] [2.♗f6≠] 1...hxg5 2.♖xg5≠ 1...♗f3 [b] 2.♗e2≠ [D] ma 1...♖xd5! [a]
1.♖e2! [2.♗xd2≠] 1...♖xd5 [a] 2.♗d4≠ [A] 1...♗f3 [b] 2.♗xg5≠ [B] 1...♗~ 2.♗c4≠
Due tentativi con effetti Dombrovskis ed Urania, anche se quest'ultimo tema risulta non completamente sviluppato (MP).

1010. (#2, Salai Sr.)

1.♖a8? [2.♗e7≠] ma 1...♖xh1+! 1.♖~8? tempo, ma 1...♖xh1+! 1.♖~h? tempo, ma 1...♗xe5! 1.♗b4? tempo ma 1...axb4! 1.axb5? [2.c4≠] ma 1...♗xe5! 1.♗g1/♗f2? tempo, ma 1...♗xe5! 1.♗a3! tempo 1...♗e~ 2.♗f4≠ 1...♗exd4 2.♖g8≠ 1...♗c~ 2.♗e7≠ 1...♗cxd4 2.♖a8≠ 1...f4 2.♗xe4≠ 1...♖xh1+ 2.♖xh1≠ 1...♖g2+ 2.♗xg2≠ 1...♖f3+ 2.♗xf3≠ 1...bxa4/b4 2.c4≠ Correzioni nere e autoinchiodature nel GR. Tema Ellerman-Makihovi sulle autoinchiodature in d4 rispetto al GA, al tentativo 1.♖~h? e al GR. Problema con spunti interessanti ma i tentativi non sono ben valorizzati (FS).

1011. (≠2, Alexandrov)

1. ♖h4? (A) [2. ♖xf4≠] 1... ♗h6 2. bxa8= ♗♁≠ (B) ma 1... g5! 1. ♘f1? [2. ♁d3≠] 1... f3 (a) 2. ♘g3≠ ma 1... ♗f5!
 1. ♁c7! [2. ♖e5≠] 1... f3 (a) 2. ♖h4≠ 1... ♗xg7 2. bxa8= ♗♁≠ 1... fxe3 2. f3≠ 1... f6 2. ♗xe7≠ 1... dxe3 2. f3≠
 1... d3 2. ♖c4≠

1012. (≠3, Vecu/Di Sarno)

1. ♖xb3! [2. ♖a3≠] 1... cxb3 2. ♗xa4≠ 1... ♁b2 2. ♗xb2≠ 1... axb3 2. ♗a7≠ 1... ♗xb3 2. ♗xc4≠

1013. (≠3, Cistjakov)

1. ♖d3! [2. ♖g6+ fxg6 3. ♗xg6≠] 1... ♘e7 2. ♗d6+ ♁e6 3. ♗xe7≠ duale 2. ♘e7 [3. ♘g8≠] 2... ♖xg5 3. hxg5≠
 1... ♗g2 2. ♗d5 [3. ♖f5/♖xf7/♁e5≠] 2... ♘d6 3. ♖xd6≠ 2... ♗xg5+ 3. hxg5≠ 1... ♗c2 2. ♖gd5 [3. ♖xf7/♁e5≠]
 2... ♘d6 3. ♖7xd6≠ 1... ♗b1 2. ♖gd5 [3. ♖xf7/♁e5≠] 2... ♘d6 3. ♖7xd6≠

1014. (≠3, Bantush)

1. c4! [2. ♗b2+ 2... ♗e1 3. ♗e2≠ 2... ♘d1 3. ♗e2≠] 1... e2 2. ♗f3 tempo 2... e1= ♗ 3. ♗d3≠ 2... e1= ♘ 3. ♘b3≠
 2... ♗e1/♘d1 3. ♗xe2≠ 1... ♗e1 2. ♗c2 tempo 2... e2 3. ♘d3≠

1015. (≠3, Bakharev)

1. ♗c5! [2. ♗xd4+ ♗xd4 3. ♖xe2≠] 1... ♁b2 2. ♘e2+ ♘d3 3. ♘f4≠ 1... ♖b2 2. ♘xd4+ ♘d2 3. ♘f3≠ Switchback
 e batterie di Siers, un lavoro nitido, senza inutili fronzoli.

1016. (≠3, Alexandrov)

1. ♗xg5! [2. ♗d8+(E) 2... ♗xe5 (a) 3. ♘cd3≠ (A) 2... ♗xc5 (b) 3. ♘ed3≠ (B)]
 1... ♗xe5 (a) 2. ♘cd3+ (A) ♗~ 3. ♗d8≠ (E) 1... ♗xc5 (b) 2. ♘ed3+ (B) ♗~ 3. ♗d8≠ (E)
 1... ♘xd2+ 2. ♗xd2+ 2... ♗xe5 (a) 3. ♘cd7≠ (C) 2... ♗xc5 (b) 3. ♘ed7≠ (D)

1017. (≠3, Mirri)

1... ♁c3+ 2. ♘c3≠ 1... ♖b6+ 2. ♘xb6≠ 1. ♗xg6! [2. dxc4+ ♗xe4 3. ♖e3≠] 1... c3 2. ♘d6! [3. ♘b6≠] ♖xd6 3. e4≠
 2... ♖e4+ 3. dxe4≠ 1... b5 2. ♘e5! [3. ♘c3≠] ♁xe5 3. ♗xe6≠ See on the back cover. Vedere ultima pagina

1018. (H≠2, Cuppini/Rallo)

Questo lavoro ha due autori, fatto non segnalato su BP29.

1. ♗e4 ♁xe3 2. ♖e6 ♖c5≠ 1. ♗e5 ♖xf4 2. ♘e6 c4≠ Nella seconda soluzione l'♁c5 non ha funzione.

1019. (H≠2, Pankratiev)

1. ♁xe3 ♖xe6 2. ♗xc4 ♖xe3≠ 1. bxc4 ♁xe6 2. ♗xe3 ♁xc4≠ Already published. This one, by the same author,
 got 1st-2nd Prize in the tourney Charkiv-2001. The award was published in *Schachova kompozicija Ukraini* -
 2002; I received a copy of this award in November 2003 (RW).

1020. (H≠2, Wichagen/Jonsson)

1. ♖b5 ♖a8+ 2. ♗b6 ♖a6≠ 1. ♗b6 ♁xb7 2. ♘a7 ♁c8≠ 1. ♗a6 ♁e6 2. ♖a7 ♁c4≠ 1. ♗a6 ♖xb7 2. ♘a7 ♖b8≠ *Help-
 mate Of The Future* - doppio tema, a coppie di soluzioni, nuoce la ripetizione di 1. ♗a6.

1021. (H≠2, Vecu/Di Sarno)

1. ♖xb3 ♁g5 2. ♖b2 ♁e3≠ 1. ♖e3 ♁d8 2. ♁d4 b4≠

1022. (H≠2, Medintsev)

a) 1. ♗e5 ♖f1 2. ♘d4 f4≠ b) 1. ♘d4 ♗xg1 2. ♘e5 f3≠

1023. (H≠2, Kirichenko/Medintsev)

1. cxb5 ♖c8 2. bxa5 ♖h8≠ 1. bxa5 ♖b8 2. dxc5 ♖h8≠ 1. bxc5 ♗d8 2. cxb5 ♖h8≠

This was already published, by the same authors, as 1500 *Schachmatnaja poesija* 27/2003, with black Bishop
 g3 and without black Knight f3 (6+11) (RW).

1024. (H≠2, Kolesnik/Zalokotsky)

Precisamente i gemelli erano: b) ♗a7-d1 e ♘d4 nero, c) ♗a7-g5.

a) 1. ♁xe4 ♘xc7 2. ♁b7 ♁xd4≠ b) 1. ♗xe5 ♖xd4 2. ♗e1 ♘c3≠ c) 1. ♖xd5 ♁g7 2. ♖f5 ♖g4≠ Zilahi ciclico
 ottenuto con la cattura passiva a turno di uno dei tre pezzi bianchi tematici; purtroppo il gioco del Bianco non è
 omogeneo (in due fasi controllo di case, nell'altra inchiodatura) ed inoltre è debole il meccanismo del gemello
 (MP).

1025. (H≠2, Jonsson)

1.♔f4 ♖f5 2.♗e4 ♜e3≠ 1.♙c5 ♞e3+ 2.♗d4 ♜xf5≠ 1.c3 gxf5 2.♞e4 ♜c6≠ 1.♞d7 ♜c6+ 2.♗e6 gxf5≠
Doppio scambio di mosse bianche.

1026. (H≠2, Albasi)

1...♖b5 2.♗a7 ♜c7≠ 1.♗d6 ♜c8 2.♖b7 ♙b5≠ Effetti Umnov reciproci fra i ♖♙.

1027. (H≠2, Albasi)

1...♜f3 2.♞e1 ♜d4≠ 1.gxf4 ♜xd3 2.♗f3 ♙xd1≠ 1.♜xe1+ ♙xd1+ 2.♗d3 ♞d4≠

1028. (H≠2, Chepizhny)

1.♞2e6 ♙f1 2.♙e4 c4≠ 1.♞7e4 ♙f8 2.♞e5 ♜b6≠ Doppio sgombero anticipato di linea bianca.

1029. (H≠2, Simoni)

a) 1.♜e5 dxe5 2.♞f5 (♞d7?) ♞d6≠ b) 1.♜d6 cxd6 2.♞d7 (♞f5?) ♞e3≠ Adescamenti di un ♖ bianco per consentire l'apertura di una linea bianca. In seconda mossa schiodature del pezzo mattante. C'è il duale evitato, che è dovuto all'interferenza bianca del pedone alla ♞. Tale interferenza precisa a turno una sola delle due possibili mosse nere di schiodatura e il matto corrispondente (NdA).

1030. (H≠2,5, Pankratiev)

a) 1...♙xe6+ 2.♗xe6 ♞xf5 3.♗xf5 ♜d4≠ b) 1...♜xe4 2.♗xe4 ♞xf5 3.♗xf5 ♙g6≠ c) 1...♙xe4+ 2.♗xe4 ♜xf4 3.♗xf4 ♞g4≠ Il sacrificio attivo dei pezzi bianchi porta allo Zilahi ciclico; nuoce la ripetizione 2...♞xf5 in due fasi (MP). Sacrificio di ♙♞, matto di ♜, sacrificio di ♜♞, matto di ♙, sacrificio di ♙♜, matto di ♞.

1031. (H≠2,5, Latysch/Fomichev)

a) 1...♞d1 2.♞xd1 ♙f1 3.♗d2 ♜c4≠ b) 1...♙f1 2.♞xf1 ♞d3+ 3.♗e2 ♜xc1≠ Un lettore – che vuole restare anonimo – propone questa versione: **K7/8/6p1/5kBp/5qR1/6b1/6P1/3S4**, W→, b) ♜d1-g1 Sol. a) 1...♞h4 2.♞xh4 ♙h6 3.♗g4 ♜e3≠ b) 1...♙h6 2.♞xh6 ♞f4+ 3.♗g5 ♜h3≠ col commento: “There I enjoyed several of the H≠3s. The 1031 was between those, just is a pity to have that c1 capture out of context. In fact the capture and the officer can be eliminated.

1032. (H≠3, Ilievski)

1.♞c5 ♞a3 2.♙d4 ♞e3 3.♗c4 ♙b3≠ 1.♗c5 ♞a6 2.♜d5 ♙a4 3.b4 ♞c6≠

1033. (H≠3, Ersek)

a) 1.♞xh2 ♞g1 2.♞d6 ♞xg5 3.♞d7 ♞g8≠ b) 1.♞xb1 ♜f1 2.♗a1 ♜d2 3.a2 ♜b3≠ Zilahi

1034. (H≠3, Pankratiev/Abrosimov)

a) 1.♙xc2+ ♗xa3 2.♙b3 ♜xf4 3.♗xf4 ♙h6≠ b) 1.♞xd3+ ♗a4 2.♞b3 ♞xc6 3.♗xc6 ♙e4≠ This one was already published, by A. N. Pankratiev alone, in a very similar version: 8241 *feenschach* 138 / Oct-Dec 2000; White: ♗b3 ♞c2 ♙b1 ♙f8 ♜d3 ♖a2, a5, f5, h3; Black: ♗b7 ♞c7 ♞f2 ♞f3 ♙a3 ♙d1 ♜d7 ♜e5 ♖a6, c6, d2, e2, f4, f6, g3; H≠3 b) ♗b7→g5 (9+15) Solutions identical to those of 1034 (RW).

1035. (H≠3, Pankratiev)

a) 1.♙c6 ♙b7 2.♗d5 ♙c8 3.♞c5 e4≠ b) 1.♞c4 ♞b4 2.♗d4 ♞xb3 3.♞dc5 e3≠ Eleganti schiodature di pezzi neri per ottenere aperture di linee bianche; buono lo scambio di funzioni tra la ♞a4 e l'♙a8 (MP).

1036. (H≠3, Gordian/Kozyura)

a) 1.♙d7 cxd8=♞+ 2.♗e6 ♞xa8 3.♞f6 ♞e8≠ b) 1.♞b8 cxb8=♞+ 2.♗c7 ♗a5 3.♗c6 ♞c8≠ c) 1.♞e5 cxd8=♙ 2.♗b8 ♙e7 3.♙c8 ♙xd6≠ d) 1.♞b8 cxb8=♜ 2.♞c7 ♜d7 3.♙b8 ♜b6≠

1037. (H≠3, Kolesnik/Zalokotskij)

a) 1.♞c7 ♜c6 2.♞d7 ♙e6 3.♗c8 ♜d6≠ b) 1.♞a5 ♜c8 2.♞b5 ♙c4 3.♗a6 ♜c5≠

1038. (H≠3, Smirnov)

a) 1.♗d4 ♙g6 2.♞e3 ♗d6 3.♞c4 ♜b5≠ b) 1.♞cc6 ♗d8 2.♗d6 ♜c5 3.♞e5 ♜b7≠ Ideal mate, Echo.

1039. (H≠3, Soranzo)

1.♙d7 cxd7 2.♗e6 d8=♞ 3.♗xe5 ♞e7≠ 1.♙b7 cxb7 2.♗xe5 b8=♞+ 3.♗xe4 ♞f4≠

1040. (H≠4, Makaronez)

1.♞c4 ♙a4 2.♗c1 b3 3.♗d1 ♗f2 4.♙c1 bxc4≠

1041. (H≠4, Lago)

1.e5 ♖b6 2.e4 d5 3.♙f6 fxe4+ 4.♗e5 ♘c4≠ 1.♙a3 f4 2.♙d6 ♗f3 3.♙e5 dxe5 4.e6 ♘e7≠

1042. (H≠4, Jonsson)

1.♙d4 ♙xa6 2.♙b6 ♙b5+ 3.♗b7 ♙d7 4.♗a6 ♙c8≠ 1.♗h7 ♙xe6 2.♗f7 ♙d5+ 3.♗d7 ♙b7 4.♗e6 ♙c8≠ (1.♗b7? c5 2.♗c8 cxd6 3.♗b7 d7 4.♗a8 dxc8♗??) Due *Rundlauf* di ♙ bianco e tema Kniest (il Bianco cattura un pezzo presente nella casa dove il ♗ nero verrà mattato) (MP).

1043. (H≠4, Smirnov)

1.g5 ♗e4 2.♙g6+ ♗f3 3.♗f6 ♙d4+ 4.♗f5 e4≠ 1.♘f4 exf4 2.g5 fxg5 3.♗g7 g6 4.♗h6 ♙f8≠

1044. (H≠4, Pitkanen)

1.♙d4 ♙c1 2.g1=♘ ♙c3 3.♘h3 ♙xg3 4.♘f2 ♙g1≠ 1.♗f2 c6 2.♙c2 c7 3.♙e4 c8=♗ 4.♙f3 ♗c5≠ Il bianco e il nero si alternano, nelle due soluzioni, in manovre di promozione e aggiramento (FS).

1045. (H≠4.5, G.Perrone/L.Perrone)

1...♗e4 2.♙b2 ♗g2 3.♗b6 ♗h2 4.♗a6 ♗c2 5.♙b6 ♗a4≠ Il *Rundlauf* senza cattura della ♗ bianca e con i seguenti effetti: autoinchiodatura anticipata, mossa Pelle (movimento su linea di inchiodatura), cambio di linea di inchiodatura, mossa Pelle sulla nuova linea, originati dalla necessità di protezione dal ♗ bianco (NdA). La ♗ percorre i 4 lati di un parallelogramma.

1046. (H≠5, Toger)

1.♙g2+ ♗h3 2.♗g1 g4 3.f1=♙ ♙e1 4.♙h2+ ♗g3 5.♙h1 ♙f2≠
1.e1=♙ g4 2.♙h1+ ♗g3 3.♗g1 ♙xg5 4.f1=♙ ♙xh6 5.♙xe3+ ♙xe3≠

1047. (H≠6, Vitale)

1.♘d3 ♗h5 2.♘f4+ exf4 3.b2 f5 4.b1=♙ f6 5.♙g1 (♙b7?) f7 6.♙g7 f8=♘≠
1...♗g5 2.♘f4 exf4 3.♗g7 f5 4.♙h7 f6+ 5.♗h8 ♗g6 6.♙g7+ fxg7≠

1048. (S≠2, Buka)

1.♗c2? 1.♗g1? tempo 1...♙xb2 2.♗d2+ ♙xd2≠ 1...axb2 2.♗c1+ bxc1≠ ma 1...♙xb2+!
1.♗f2? tempo 1...♙xb2+ 2.♗f6+ ♙xf6≠ 1...♙xb2 2.♗d2+ ♙xd2≠ oppure 2.♗b6+ ♙xb6≠ ma 1...axb2!
1.♙h1? tempo 1...axb2 2.♗c1+ bxc1≠ ma 1...♙xb2!
1.♗c7! tempo 1...♙xb2+ 2.♗g7+ ♙xg7≠ 1...♙xb2 2.♗b6+ ♙xb6≠ 1...axb2 2.♗c1+ bxc1≠

1049. (S≠2, Petite)

1.♘d8! [2.♘e6+ dxe6≠] 1...♘3d4 2.♗f3+ ♘xf3≠ 1...♘5d4 2.♗f5+ ♘xf5≠

1050. (S≠2, Alexandrov)

1.♙e2? [2.♙xh5+ ♙xh5≠] 1...e5 2.d8=♙+ ♙e7≠ ma 1...♙e5! 1.♙c2? [2.♙xh5+ ♙xh5≠] 1...♙e5 2.♘f5+ exf5≠ ma 1...e5! 1.♙b3! [2.♙xh5+ ♙xh5≠] 1...e5 2.d8=♙+ ♙e7≠ 1...♙e5 2.♘f5+ exf5≠

1051. (S≠3, Selivanov)

1.♙d5! tempo 1...cxd5 2.♗c4+! dxc4 3.♘c5+ ♘:c5≠ 1...c5 2.♙xb7+ ♙xb7 3.♗c6+ ♙xc6≠ 1...♙xh5 2.♙c4+ ♙b5 3.♙xb5+ cxb5≠ 1...g5(gxh5) 2.♗xc6+! ♙xc6 3.♙c4+ ♙xc4≠ Problem of popular style. Four mates from different black figures (NdA). Piacevole, comunque.

1052. (S≠3, Surkov)

1...♘xf1 2.♙c2+ ♗xe2 3.♗d2+ ♘xd2≠ 1.♙f2! [2.♗c4+ ♘xc4 3.♙a3+ ♘xa3≠] 1...♘d5 2.♙e3+ ♘xe3 3.♙e2+ ♗xe2≠ 1...♘c4 2.♙c2+ ♗xe2 3.♗d2+ ♘xd2≠ 1...♘d1 2.♗b5+ ♗c3+ 3.♙c2+ ♙xc2≠ 1...♘xf1 2.♙d2+ ♘xd2+ 3.♙xd2+ ♗xd2≠ duale 2.♙e3+ ♘xe3 3.♗d2+ ♗xd2≠ / 3.♗c3+ ♗xc3≠ 1...♘c2 2.♙e3+ ♘xe3 3.♙e2+ ♗xe2≠ duale 2.♗b5+ ♗c3 3.♙a3+ ♘xa3≠ 1...♘g2/♘f5/♘g4 2.♙e3+ ♘xe3 3.♙e2+ ♗xe2≠

1053. (S≠3, Kostadinov)

1.♙b7? [2.♙a5 [3.♙3b6+ ♙xb6≠]] ma 1...c4! 1.♙a5? [2.♙b7 [3.♙3b6+ ♙xb6≠]] ma 1...c4! 1.♙a4! tempo 1...d6 2.♙b8+ ♗c7 3.♙3b7+ ♙xb7≠ 1...e5 2.♙b7+ ♗d6 3.♙3b6+ ♙xb6≠ 1...c4 2.♙b6+ ♗c5 3.♙3b5+ ♙xb5≠ White and black batteries play, Bristol (NdA) Bello!

1054. (S≠6, Dikusarov)

1. ♘d4+ ♘b6 2. ♖h6+ ♘g6 3. ♘e3 h4 4. ♘e4 h3 5. e3 h2 6. ♖d6+ ♘x6≠

1055. (Serie H≠6, Ilievski)

1. c4 2. c3 3. c2 4. c1=♖ 5. ♖c7 6. ♖d7 ♖g6≠ 1. cxd4 2. d3 3. d2 4. d1=♗ 5. ♗c2 6. ♗f5 ♖e7≠

1056. (Serie H≠18, Grigorjan)

1. b5 2. b4 3. b3 4. b2 5. b1=♗ 6. ♗a2 7. ♗xe6 8. ♗h3 9. e5 10. e4 11. exd3 12. dxe2 13. e1=♖ 14. ♖d2 15. ♖h2 16. e2 17. e1=♘ 18. ♘g2, ♖f1≠

1057. (H≠2 Circe, Muralidharan)

1. ♗xa5(♗c1) f4 2. ♗c3 ♗e3≠ 1. ♘c5(♘g1) ♗b4 2. ♘e4 ♘f3≠

1058. (S≠8 Diagram Circe, Dulbergs)

1. ♘d2 f3 2. ♗f4 gxf4(♗e5) 3. ♗e1 ♗g5 4. ♘e7+ ♗xe7(♘c6) 5. ♗c3+ ♗g5 6. ♖e2 fxe2(♖a1) 7. ♘e1 f3 8. ♗d2 ♗xd2(♗e5)≠

1059. (H≠2, a) Andernach, b) Anti-Andernach, c) Haan, Brull Mayol)

a) 1. ♖xd3(W) ♘h7+ 2. ♖xh7(W) ♖d6≠ b) 1. ♖e7(W) ♘e6(B) 2. ♖b6(W) ♖bxe6≠ c) 1. ♖g7 ♘b4 2. ♖g6 ♘d5≠

1060. (H≠3 Sentinels, Brull Mayol)

1. ♘e3(+f2) ♘c1 2. ♘d4(+e3) ♘b2 3. ♘d3(+d4) ♖c4(+e2)≠
1. ♘f3(+f2) ♖g2(+e2)+ 2. ♘g3(+f3) exf3 3. ♘h3(+g3) ♖g4(+g2)≠

1061. (H≠3 Andernach, Sentinels, Brull Mayol)

a) 1. ♘xf5(W; +g7) ♘g3(+f5)+ 2. ♘e3(+e4) f6 3. ♘xe5(W; +f7) ♘f5(+g3)≠ b) 1. ♘xe5(W; +f7) ♘g4(+e5)
2. ♘d5(+f6) ♘e3(+g4) 3. ♘xe5(+e4) ♘c4(+e3)≠ Due soluzioni non omogenee; l'interesse sta solo nelle enormi potenziali possibilità offerte dall'associazione della condizione Andernach e Sentinelle (MP).

1062. (H≠2, Paradzinski)

1. ♖g8 ♖gxc7 2. ♖g6+ ♖g5≠ 1. ♗c3 ♖xc7 2. ♗d4+ ♖e3≠ Schiodatura, formazione di batteria, scacco, controscacco, switchback. Il raddoppiamento è ottenuto usando un pezzo eterodosso (il Grillo g6) e uno ortodosso (l'♗d4). Le potenzialità dei grilli sono molto ben valorizzate (FS).

1063. (H≠5 Madrasi, Vitale)

1... ♘xd5 2. ♘e3 g5 3. ♘f4 g6 4. ♘g5 g7 5. ♘h6 gxf8=♖≠
1... ♘e5 2. ♘e3 ♘f6 3. ♘f4 ♘g7 4. ♘g5 ♘g8 5. ♘h6 ♘xh8≠

1064. (H≠2, Parrinello)

1. ♗xg2+ ♘f4+ 2. ♗e4 LO-b6(xb5)≠ 1. ♖xb4+ ♘d5+ 2. ♖e4 LO-g4(xg3)≠ Bella strategia: scacco e cattura del pezzo bianco ridondante, controscacco e matto finale sotto inchiodatura (FS).

1065. (Serie H=16 Madrasi, Ersek)

1. ♘a3 2. ♘b5 3. ♘c7 4. ♘e6 5. ♗d8 6. ♗a5 7. ♗b4 8. ♗a3 9. ♗c1 10. ♗d2 11. ♖a5 12. ♖d8 13. ♖xg5 14. ♖h5 15. ♖h3 16. ♖xg2, ♖g3= Dopo la sua schiodatura ortodossa, l'♗e7 libera da paralisi la ♖c3 la quale, a sua volta, lo paralizzava dopo un'apertura di linea bianca; infine la ♖ nera, grazie alla condizione Madrasi, viene immobilizzata dalla ♖ avversaria (MP).

1066. (≠2, Chebanov)

1. ♘c4! [2. ♖c4≠ / ♖xd6≠] 1... ♖g4+ / ♖f4+ / ♗f7+ / ♘e3+ / ♖c6+ / ♖e6+ / ♖d3+ / ♖d4+ / ♖d5+ / ♖c7+ / ♖c5+ 2. ♘xg4 / gxf4 / ♘xf7 / ♖xe3 / ♘xc6 / ♖xe6 / ♘xd3 / ♖xd4 / ♖xd5 / ♖xc7 / ♖xc5≠

1067. (≠2, Garofalo)

1. ♗e3! [2. ♖d4≠ / ♖e2≠ / ♖d5≠] 1... ♗a7 2. ♖e2≠ 1... ♗f3 2. ♖d4≠ 1... ♖xe3 2. ♖d5≠ Fleck 1... ♖xf4+ / ♖e4+ / ♖b1+ / ♖e1+ / ♖c5+ / ♖c4+ / ♖c3+ / ♖a3+ / ♖b2+ / ♖d2+ / ♗d6+ 2. ♘xf4 / ♗xe4 / ♖xb1 / ♘xe1 / ♘xc5 / ♖xc4 / ♖xc3 / ♖xa3 / ♘xb2 / ♖xd2 / ♖xd6≠

1068. (SPG 18.5, Minerva)

1. e4 d5 2. exd5 ♖xd5 3. ♖h5 ♖xa2 4. ♖xh7 ♖xb2 [cooked with duals: 4... ♖xb1 5. ♖xg8 ♖xh2 6. ♖xa7 ♖xg2 7. ♖xb7 ♖xg1 8. ♖xb8 ♖xb8 9. ♖xg1 ♖xb2 10. ♖xg7 ♖xc2 11. ♖xf7 ♖xd2 12. ♖xe7+ ♘xe7 13. ♖xf8+ ♘e6 14. ♖xc8+ ♘d5 15. ♖xc7 ♖xf2 16. ♖c3 ♖xf1+ 17. ♘d2 ♖xc1+ 18. ♖xc1 ♖xc1 19. ♘xc1] 5. ♖xg8 ♖xh2 6. ♖xa7 ♖xg2 7. ♖xb7 ♖xg1 8. ♖xb8 ♖xb8 9. ♗xb2 ♖xb2 10. ♖xg1 ♖xc2 11. ♖xg7 ♖xd2 12. ♖xf7 ♖xf2 13. ♖xe7+ ♘xe7 14. ♖xf8+ ♘e6 15. ♖xc8+ ♘d5 16. ♖xc7 ♖xf1+ 17. ♘d2 ♖xb1 18. ♖c1 ♖c1 19. ♘xc1

Recensioni

Tema Zilahi by Mario Parrinello

(50 A4 pages, 140 diagrams, plastic ring binding, published by Antonio Garofalo, 2000, price 15 €)

The Zilahi is that helpmate motif in which the mating piece of each phase is captured in another. It is named after the Hungarian Zoltán Zilahi, although it was probably originated by C. M. Fox. The present booklet has a slightly confusing title, since it deals only with helpmates *in 2* featuring the *cyclic* form of the Zilahi (three phases or more) and it amply proves by the diversity of its content that the Zilahi is not a theme in itself but a unifying framework which may be applied to a whole range of thematic ideas.

Although the title is imprecise, the booklet itself is admirably clear. The examples are organised into sections according to the motivations of the moves, and although the book as a whole is written only in Italian, the descriptive headings are given also in English. This, along with an index of names, makes it easy to find one's way around even though there is no table of contents. Each problem receives a detailed descriptive comment, typically of about 80-100 words, and the layout, with small but very clear diagrams interspersed in the text and accompanied with solutions in figurine notation, makes for very comfortable reading.

The booklet is clearly intended mainly for reading, rather than solving or reference, and will consequently appeal to all helpmate enthusiasts. Even those who mistakenly consider the Zilahi rather abstract will be entertained by the variety of strategy on view. The quality of the problems ranges widely, from the excellent to the truly appalling, a feature I find appealing since the bad always helps one to appreciate the good. Although for my own taste I rather regret that the author's renowned technical expertise has not often been used for comments on the construction of the problems, I acknowledge that this aspect will not be important to most readers. The main thing is that all the examples are *interesting* in one way or another. And although the author wisely makes no claim to have produced a complete review of the cyclic Zilahi, I would guess that a fair proportion, certainly more than half, of all currently existing examples is included here.

The publisher, in a brief introduction, expects that many errors will be found. From personal experience I know that it is impossible to eliminate them entirely, but in this case they are commendably few, not much more than some slightly incorrect or missing dates. Another feature I have noticed highlights an unexpected difficulty for writers of such books: Five examples are given in their original settings although they also exist in later (sometimes much improved) versions by the same composers. It is very difficult for writers to keep track of such things, so we should blame not the author but the composers, who should have done a better job in the first place!

I hope that this booklet finds a wide readership, encouraging the author to produce further work in the same style.

C. J. Feather

L'angolo dell'enigmistica - Crittografie scacchistiche

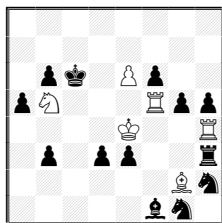
Crittografia 1/BP29: AIUTOMATTO (5,6,5) - Soluzione = **Sacre Corone Unite**

Crittografia 2/BP29: OMERTA' (6,9) - Soluzione = **Difesa Siciliana**

Crittografia BP30: EDIFICI ANDALUSI PERICOLANTI (4,7,6)

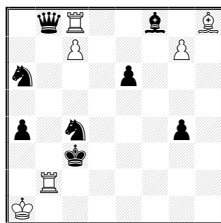
Affermazioni italiane

A) M. Parrinello - 10°
Posto *Liga na Make-*
donski Problemisti 2001



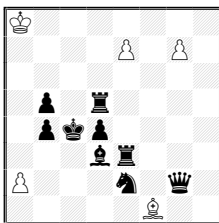
H≠2 - b) ♖c6-b4

B) M. Parrinello
M. O. 11° *TTy Chess*
Comp. Microweb 2003



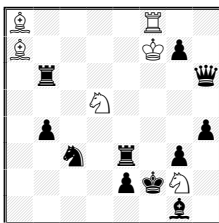
H≠2 - b) ♖c4-d4

C) M. Parrinello
1ª M.O. 11° *TTy Chess*
Comp. Microweb 2003



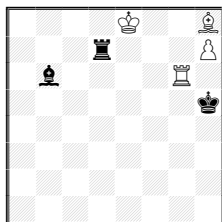
H≠2 - 2 sol. Circe

D) M. Parrinello
1ª Lode *Schach-Aktiv*
2002



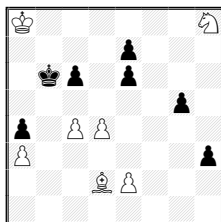
H≠2 - 2 sol.

E) P. Rossi & M. Campioli - 1° Pr. *Jubilee V.*
Kalyagin-50, Uralsky
Problemist 2003



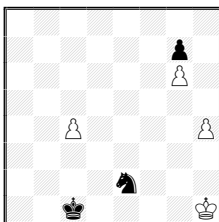
+

F) C. Fabiano
3° Pr. *Quiet Move*
Formal Tourney 2003



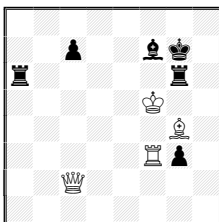
+

G) M. Campioli
3ª M. O. *Ceskoslovensky*
Sach 2001/2002



+

H) M. Campioli
3° Pr. *Jubilee Y.*
Belyakin-80, Uralsky
Problemist 2002



Black move, White =

A) Parrinello a) 1. ♖xh4+ ♗xe3+ 2. ♖e4+ ♗xe4≠ b) 1. ♗xg2+ ♗xd3+ 2. ♗e4+ ♖xe4≠ Zilahi.

B) Parrinello a) 1. ♗xg7 cxb8 ♖ 2. ♗d4 ♖g3≠ b) 1. ♖xc7 gxf8 ♖ 2. ♖c4 ♖a3≠ Zilahi, movimento sulla linea d'inchiodatura.

C) Parrinello 1. ♖c1 g8 ♖ 2. ♖xg8(♖d1)+ ♖xc1(♖b8)≠ 1. ♗c2 e8 ♖ 2. ♖xe8(♖d1)+ ♖xc2(♗c8)≠

D) Parrinello 1. ♖g6 ♖dx3 2. ♖xe3 ♗xg6≠ 1. ♖e8 ♖xb6 2. ♖xb6 ♗xe8≠

E) Rossi/Campioli 1. ♖g5+ ♗xg5 2. ♗f6+ ♗xf6 3. h8=♖+ ♖g7 4. ♖f8+ ♗g6 5. ♖d6+ ♗h7 6. ♖d3+ ♗h6 7. ♖h3+ ♗g6 8. ♖e6+ ♗h7 9. ♖f5+ ♗h6 10. ♗f8 ♖g6 11. ♖e5 ♗g1 12. ♖h8+ ♗g5 13. ♗f7 ♗a7 14. ♖e5+ +

F) Fabiano 1. ♗a5+ ♗xa5 2. ♗a7 h2 3. ♖f7 h1 ♖ 4. ♖d8 c5 5. dxc5 g4 6. e3 ♖e4 7. ♖b7+ ♖xb7+ 8. ♗xb7 g3 9. c6 g2 10. c7 g1 ♖ 11. c8 ♖ ♖b1+ 12. ♗a8 +

G) Campioli 1. c5 ♖f4 2. h5! ♖xh5 3. c6 ♖g3+ 4. ♗g2 ♖f5 5. c7 ♖e7 6. ♗f3 ♗d2 7. ♗e4 ♗c3 8. ♗e5 ♖c8 9. ♗e6 ♗d4 10. ♗f7! ♗e5 11. ♗xg7 ♗e6 12. ♗f8 ♗d7 13. g7 +

H) Campioli 1... ♗af6+ 2. ♗e5 ♖g5+ 3. ♖f5 ♖fxf5+ 4. ♗xf5 g2 5. ♖b2 g1 ♖ 6. ♗f4+ ♗f8 7. ♖b4+ c5 8. ♖b8+ ♗e8 9. ♖d6+ ♗g8 10. ♖d5+ ♗h8 11. ♖e5+ ♖g7 12. ♖xe8+ ♖g8 13. ♖h5+ ♗g7 14. ♖h7+ ♗f8 15. ♖h6+ ♖g7 16. ♖d6+ ♖e7 17. ♖b8+ ♗f7 18. ♖b3+ ♗g7 19. ♖b2+ ♗h6 20. ♖h2+ =

Best Problems Studies Award 2002-03

A questo primo concorso informale per studi di *Best Problems* (2002-03) hanno partecipato 17 autori, in rappresentanza di 12 nazioni, con 31 lavori, nel complesso di qualità mediocre.

Il n. 999 (**A. Strebkovs**) è un plagio dello studio di **V. Anufriev**, *Shakhmaty Riga* n.294, 9/1975: B ♖h7 ♜e8 ♝f1 ♠h2 / N ♖h3 ♙e1 ♠b6 g2 h5 (4+5) =, mentre il n. 1004 (**V. Kichigin**) è già stato pubblicato dallo stesso autore su *64-Shakhmatny Obozrenie* n.97, 11/2002.

Presentano rilevanti duali i nn. 997, 1002, 1003 e 1005.

Nel giudicare i restanti studi ho escluso a priori quei lavori che, a parte un gioco introduttivo di poco conto, sfociano in finali teorici oggi classificati in modo esaustivo con l'aiuto di database, un criterio che sempre più sta prendendo piede tra i giudici.

- This first informal studies tourney of *Best Problems* (2002-3) had 17 participating composers representing 12 countries with 31 works, mostly mediocre in quality. No.999 (**A. Strebkovs**) plagiarises a study by **V. Anufriev**, *Shakhmaty Riga* no.294, 9/1975: White: ♖h7 ♜e8 ♝f1 ♠h2 / Black: ♖h3 ♙e1 ♠b6 g2 h5 (4+5) =, while no.1004 (**V. Kichigin**) had already been published by the same author in *64-Shakhmatny Obozrenie* no.97, 11/2002.

Significant duals are to be found in nos. 997, 1002, 1003 and 1005.

In judging the remaining studies I excluded *a priori* those works which, after some unimportant introductory play, ended up in theoretical endings of the kinds which are nowadays exhaustively classified in databases. This criterion is increasingly gaining acceptance among judges.

Premio: Harold van der Heijden (Paesi Bassi) n. 624

La sorprendente 3.♙h1! e il successivo switchback del ♔ Bianco, che così rifiuta la cattura del ♝, sono le punte in uno studio che ha anche il pregio di essere naturale. L'unico, a mio giudizio, degno della fascia "premi". - The surprising 3.♙h1! and the following switchback of the white ♔, thus refuting the capture of the ♝, are the highlights of a study which also has the merit of appearing natural. In my view this is the only work which comes into the prize category.

1ª Menzione Onorevole: Iuri Akobia & David Gurgenzidze (Georgia) n. 837

Notevoli gioco e posizione finali. Tuttavia nell'insieme si avverte una eccessiva pesantezza a partire dalla posizione iniziale. - Remarkable play and final position. However the whole thing has a rather heavy feel to it, starting with the diagram position.

2ª Menzione Onorevole: Jorma Pitkänen (Finlandia) n. 930

Inaspettato switchback del ♔ Bianco, arricchito dalla promozione minore a ♝. - Unexpected switchback by the white ♔, enhanced by the minor promotion to ♝.

3ª Menzione Onorevole: Pietro Rossi (Italia) n. 625

Gradevole gioco del ♝ superstite con vari switchback che disorientano il solutore. Troppo statica l'ala di ♙. - Pleasant play by the surviving ♝ with various switchbacks to confuse the solver, but the ♙'s side is too static.

Lodati in ordine di pubblicazione: - Commendations in order of publication:

Nikolai Chebanov (Moldavia) n. 741

È necessario un gioco accurato per poter rispondere all'inevitabile promozione del ♠ avanzato. - Accurate play is needed to deal with the inevitable promotion of the advanced ♠.

Eligiusz Zimmer (Polonia) n. 929

Buona miniatura con valore didattico. - A nice miniature with some didactic value.

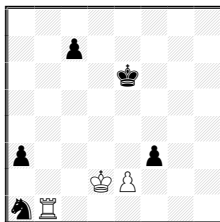
Sergey Borodavkin (Ucraina) n. 932

Costruito in uno stile che potremmo definire *neo-Stamma*, presenta un matto modello inaspettato e gradevole. - Constructed in a style which we might call *neo-Stamma*, this presents an unexpected and attractive model mate.

Gerhard Josten (Germania) n. 933

Il ♘ diventa protagonista dopo l'iniziale sacrificio della qualità. - The ♘ turns out to be the hero after the initial exchange sacrifice.

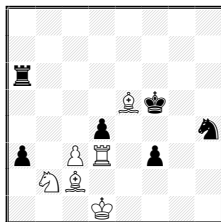
Prize
624. **H. v. d. Heijden**
Paesi Bassi



Black move, white =

Lode - Com.
741. **N. Chebanov**
Moldavia

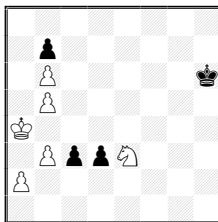
1st H. M.
837. **I. Akobia & D. Gurgendze** - Georgia



Black move, white =

Lode - Com.
929. **E. Zimmer**
Polonia

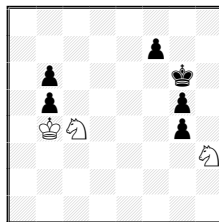
2nd H. M.
930. **J. Pitkanen**
Finlandia



=

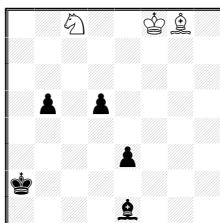
Lode - Com.
932. **S. Borodavkin**
Ucraina

3rd H. M.
625. **P. Rossi (v)**
Italia

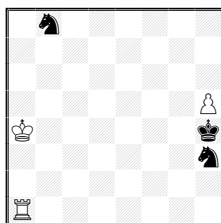


=

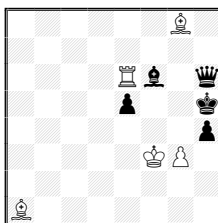
Lode - Com.
933. **G. Josten**
Germania



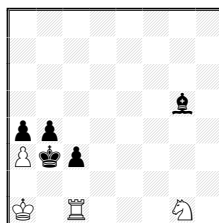
=



+



+



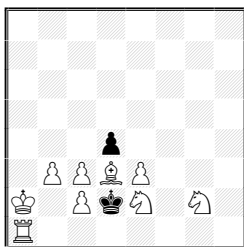
=

Il presente verdetto diverrà definitivo dopo tre mesi dalla data di pubblicazione, salvo fondati reclami giunti per tempo ad **Antonio Garofalo, via Collodi n. 13, 70124 Bari - Italy**. E-Mail: antgarofalo@tiscali.it - The present award will become final three months after publication date unless valid objections are received within that time by **Antonio Garofalo, via Collodi n. 13, 70124 Bari - Italy**. E-Mail: antgarofalo@tiscali.it
(English version by C. J. Feather)

Mr. Veneziano
Ales, 10 marzo 2004

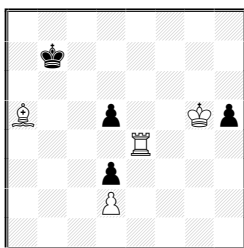
Il task sul tema indiano nell'aiutomatto.

A) Francesco Simoni
l'Italia Scacchistica, 1977



≠3 - (9+2)

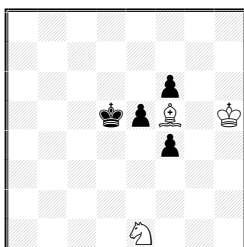
B) Marcello Montanari
 1ª M. O. *l'Italia Scacchistica*, 1971



H≠3 (4+4)

b) ♖a5-b6, c) ♖a5-c7, d) ♖a5-d8

C) Francesco Simoni
lode, Problemas 1977



H≠3 (4+3)

b) ♖e1-h2, c) ♖e1-h4, d) ♖e1-b8

Il Tema indiano è forse vecchio quanto il problema moderno. Chi non conosce il famoso problema indiano di Loveday (1845), un ≠4 diretto con la manovra che poi assumerà proprio la denominazione di tema Indiano? E cosa dire delle possibilità di applicazione di questo tema nell'aiutomatto? Sono centinaia, forse migliaia gli esempi conosciuti. Ma ciò nonostante è ancora un tema affascinante perché fecondo, dalle tantissime possibilità. Come oramai avviene per il Grimshaw, non si concentra più su di esso l'attenzione dei compositori, ma può capitare di sfruttarlo per realizzare altre idee strategiche.

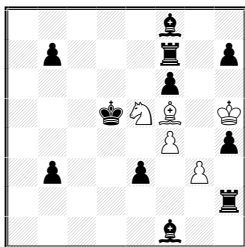
Per i lettori che non lo conoscessero, riporto la definizione tratta dal *Prontuario del Problemista* di Gino Mentasti: "Tema logico. Richiede una mossa critica, un'interferenza sulla casa critica e un matto di scoperta". Dalla definizione è chiaro che il tema Indiano col bianco non può essere realizzato in due sole mosse, ma ne occorrono almeno tre.

Come esempio lineare del tema nel problema diretto, presento il mio primo problema pubblicato. Eravamo nel 1976. Al Circolo degli scacchi avevo appena conosciuto Marcello Montanari, problemista non vedente. Da parte mia manifestavo curiosità verso i problemi, grazie alla rubrica di Castellari su *Tuttoscacchi*. Marcello non perse l'occasione di coltivare il nuovo problemista in erba e mi insegnò i rudimenti, vale a dire i temi classici (Indiano, Grimshaw, Novotny, 4 fughe a stella di re...) e i canoni costruttivi. Così, parlando del tema Indiano, saltò fuori il diag. A.

Questo articolo vuole però porre all'attenzione dei lettori un aspetto sicuramente meno sfruttato di questo tema. La possibilità di porre lo stesso pezzo sui quattro bordi della scacchiera, realizzando dunque quattro volte la tipica manovra nello stesso problema. È chiaro che un'idea del genere si presta ad essere realizzata nell'aiutomatto, più che nel diretto o nell'inverso.

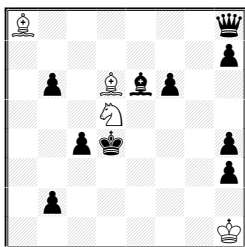
Il pezzo tematico potrebbe essere la Donna (?), una Torre o un Alfiere. Naturalmente l'idea si può allargare a pezzi eterodossi come il Nottambulo ed altri, ma rimaniamo nel campo degli aiutomatti ortodossi. Non conosco esempi con la Donna, mentre con la Torre, ricordo il problema in diag. B, apparso sull'*Italia Scacchistica*. Con esso, l'amico Marcello volle realizzare il task dei quattro posizionamenti di una Torre sui quattro diversi bordi estremi della scacchiera.

n.1130. Francesco Simoni
inedito - original



H≠3 - 4 sol. (5+11)

D) Claude Goumondy (v)
feenschach, 1976



H≠3 - 4 sol. (4+10)

Poco importano la simmetria e la chiave unica nelle quattro posizioni. Negli anni '70 sono stati di moda, almeno in Italia, gli aiutomatti a varianti. Inoltre occorre sottolineare l'economia e la purezza dei matti, aspetti che Montanari e gli altri problemisti della sua epoca hanno sempre curato con attenzione.

Mi sono ispirato a questo problema quando, da principiante, ho realizzato il diag. C, che è il mio primo H≠3, una miniatura apparsa su *Problemas* nel 1977.

Con l'Alfiere, a causa del movimento diagonale di questo pezzo, non è possibile sfruttare tutti e quattro i bordi. Si tratta comunque di posizionare l'Alfiere quattro volte sul bordo estremo della scacchiera. Notate la somiglianza strategica con il problema di Montanari, l'allievo (io) ha tentato di emulare il maestro.

Recentemente ho voluto rivisitare l'idea del mio H≠ per eliminare i due inconvenienti. Di quali inconvenienti si tratta? Chiaramente: la prima mossa sempre uguale e l'uso dei gemelli.

Allora ho realizzato il n.1030, inedito. Un "quattro soluzioni" con quattro chiavi differenti. Nella prima mossa nera si nota la costante dell'interferenza (unità strategica). A dire la verità, realizzare questo task con l'aiuto del computer non è stato particolarmente difficile. Ma nel 1977 non avevamo ancora il computer!

Qualcuno si chiederà se esistono altri problemi su questa idea. Certamente esistono!

Tuttavia sul Chess Problem Database Server, oltre ai due problemi citati è riportato solo il diag. D, che tra l'altro risulta anche demolito. Non sono a conoscenza di una eventuale correzione. (v. ultima pagina – See on the back cover NdR).

Evidentemente la demolizione è venuta allo scoperto recentemente, analizzando il problema con il computer. Il diag. D realizza il tema abbinato ad autoblocchi lontano dalla posizione iniziale del Re nero. Non conosco ulteriori esempi in quattro fasi. Qualcuno dei lettori è in grado di intervenire?

Soluzioni:

A) 1.♖h1! tempo 1...dxc3 2.♘g1 ♘d1 (♘c1) 3.♗f3≠ 1...dxe3 2.♗e1 ♘d1 3.♗f3≠

B) a) 1.♙c6 ♖a4 2.♙c5 ♙b4+ 3.♙d4 ♙d6≠ b) 1.♙c6 ♖e1 2.♙d6 ♙e3 3.♙e5 ♙c5≠ c) 1.♙c6 ♖h4 2.♙c5 ♙f4 3.♙d4 ♙d6≠ d) 1.♙c6 ♖e8 2.♙d6 ♙e7+ 3.♙e5 ♙c5≠

C) a) 1.♙d6 ♙b1 2.♙e6 ♗c2 3.♙f5 ♗d4≠ b) 1.♙d4 ♙h3 2.♙e4 ♗g4 3.♙f5 ♗f2≠ c) 1.♙d6 ♙h7 2.♙e6 ♗g6 3.♙f5 ♗f8≠ d) 1.♙d4 ♙c8 2.♙e4 ♗d7 3.♙f5 ♗c5≠

1130. 1.♖g2 ♙h3 2.♙e4 ♗g4 3.♙f5 ♗f2≠ 1.♙g7 ♙xh7 2.♙e6 ♗g6 3. ♙f5 ♗f8≠ 1.♙e7 ♙c8 2.♙e4 ♗d7 3.♙f5 ♗c5≠ 1.e2 ♙b1 2.♙e6 ♗d3 3.♙f5 ♗c5≠

D) 1.♙d7 ♙a3 2.♙b5 ♗b4 3.♙c5 ♗c2≠ 1.♙e8 ♙f8 2.♙b5 ♗e7 3.♙c5 ♗f5≠ 1.b1♙ ♙h2 2.♙f5 ♗f4 3.♙e5 ♗e2≠ 1.f5 ♙b8 2.♙f6 ♗c7 3.♙e5 ♗b5≠ Dem. 1.♙d3 ♗c3 2.♙d2 ♙e4 3.♙c1 ♙f4≠

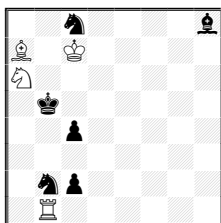
[Summary: In 1976 I made my first problem, a $\neq 3$ showing the Indian Theme (diag. **A**). But the purpose of this article is to view some problems showing the task in which a white piece sets up the Indian interference by playing to the four different edges of the board. Problem in diag. **B** clearly illustrates this concept, with four different moves by the $W\text{♖}$ to the four different edges of the board. Problem in diag. **C**, with the four moves played by a bishop, was inspired by **B**; in fact, when I was a beginner, it was Marcello Montanari who taught me the basics of chess composition. The original **1030** also uses a bishop, but this time with 4 solutions without twins and with fine strategic unity: here the first black move is always an interference. The question is whether there are other problems showing the task. I think so, but I know only diag. **D**, which is cooked. It shows selfblocks at a distance from the black king's initial position.]

Francesco Simoni

Notiziario (News)

IMSCORP-30

To celebrate its 30th anniversary the Industrial Machine Specialties Corporation (Lincoln, Nebraska, USA) announces a theme tourney for $H\neq 2$. Theme: "Two White pieces (Pawns included) annihilated in one solution, create a battery (direct or indirect) in the other." Set play, twins, multiple solutions or zeropositions, but no fairy pieces or conditions. Judges: Anatoli Piriverdiyev and Bakhtiyar Rustamov. All participants will receive the tourney results. Example:



← **R. Aliovsadzade, Problemesis 2003**

$H\neq 2$

b) ♖b5-b3

a) 1. ♕xa6 ♖xb2 2. ♕xa7 ♖a2\neq

b) 1. ♕c3 ♖c5 2. ♖d3 ♖e4\neq

Entries should be sent by the October 1st, 2004 to Rauf Aliovsadzade, 5600 Randolph Street, Lincoln NE 68510 USA E-mail: bakili97@netzero.net (NDR: l'indirizzo e-mail è alquanto mal funzionante - *The e-mail address doesn't work well*).

NIKOLAJ ZUJEV-50JT

The Lithuanian Chess Composers Society announces the Zujev-50 Jubilee Tourney. Conditions: $H\neq 4$ with free choice of themes. Fairy pieces and zero-positions are not allowed.

Judge Nikolaj Zujev. Send entries to Antanas Vilkauskas, Parko 1-8, LT-5730 Silute, Lithuania, e-mail: avpdi@silute.omnitel.net. Due date: June 30th, 2004

PIETRO ROSSI 80th JUBILEE TOURNEY

Best Problems announces the International Formal Tourney for Original Chess Endgame Studies "Pietro Rossi 80th Jubilee Tourney".

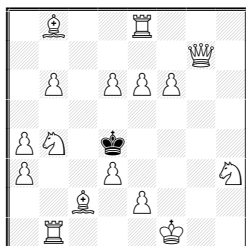
Free theme. Tournament Director: Antonio Garofalo. Judge: Prof. Pietro Rossi. Deadline: May 26th, 2004. Send studies marked "Rossi 80 – JT" to: **Marco Campioli, via De Amicis 10, I - 41049 Sassuolo MO, Italy** (e-mail: marcocampioli@interfree.it).

Prizes 1^o=250 €, 2^o=150 €, 3^o=100 €, Honourable Mentions, Commendations.

PLEASE REPRINT

Gara di Ricostruzione

Soluzione della gara n. 20



← **Otto Wurzburg** – dal libro *Batsford Chess Puzzles*, di Leonard Barden.

1.♖d1! tempo
 1...♙e3/♙c5 2.♗g1≠
 1...♙c3 2.f7≠
 1...♙e5 2.d4≠

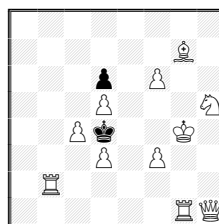
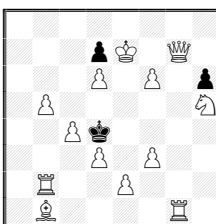
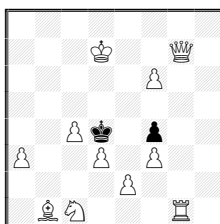
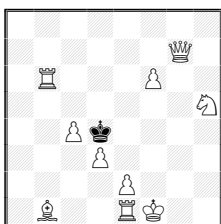
Ho scelto questo problema-joke per sfolire la classifica, in quanto molti pezzi non sono necessari, come hanno ampiamente provato i partecipanti alla gara.

Muralidharan

Rallo

Petite

Placanico



Il conteggio dei punti in questa puntata sarà ancor più del solito basato sul risparmio del materiale. Dando ai pezzi il classico valore descritto dai manuali del gioco, l'originale ha punti/pezzi 40 avendo tutti i pezzi bianchi. Muralidharan risparmia 10 punti/pezzi, quindi ottiene 20 p. Rallo risparmia 12 punti/pezzi, quindi ottiene 22 p. Petite non ha risparmiato molto, solo 5 punti/pezzi, quindi ottiene 15 punti. Placanico invia una posizione scorretta, non avendo visto il duale 1...♙e5 2.f7/d4≠ quindi 0 punti. Vincitore della gara per il 2003 è **K. Muralidharan** che riceverà l'abbonamento premio nel 2004.

| Classifica | p-p. | Ric. n.20 | tot. |
|--------------|------|-----------|------|
| Muralidharan | 40 | 20 | 60 |
| Rallo | 37 | 22 | 59 |
| Petite | 29 | 15 | 44 |
| Parrinello | 34 | 0 | 34 |
| Breu | 17 | 0 | 17 |
| Stojnic | 11 | 0 | 11 |
| Brull Mayol | 10 | 0 | 10 |
| Placanico | 0 | 0 | 0 |

Proposta n. 22

Ricostruite un H≠2 con le seguenti 2 soluzioni:

1.♗xh4 ♘xc4 2.♙xc4 ♗xc5≠ 1.♗xg1 ♘xc5 2.♙xc5 ♗xc4≠

Questa ricostruzione risulterà particolarmente difficile da migliorare, dato che all'originale venne assegnato il 1° Pr.

A. G.

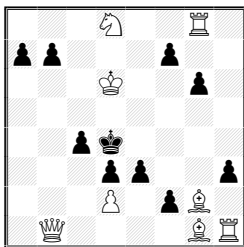
NUTS

di Mr. Veneziano

N. 4.

Pesce d'aprile

Quel giorno lo zio Sam si alzò presto per andare al Café Cosmopolitan. Era il 1° aprile 1871 e da giorni gli frullava dentro la testa l'idea di comporre uno scherzo per gli amici del circolo scacchistico, sempre pronti a cogliere le sue sfide, spesso beffati dalla sua tecnica raffinata, arte sublime. *Il Bianco muove e matta in una* - aveva annunciato allontanandosi dalla sala da gioco. Venti, forse trenta mani in un batter d'occhio avevano disposto su una delle tante scacchiere disponibili la posizione del problema.



≠1

Dopo quasi un'ora Sam Loyd fece ritorno e venne subissato da una caterva di lamentele per l'eccessiva difficoltà del problema. Fra sé e sé rise sotto i baffi. *Chi dorme non piglia pesci* - diceva il proverbio, ma per i soci del New York City Chess Club ne valeva sicuramente un altro: *chi dorme piglia... pesci!* Sapreste voi fare meglio degli scacchisti del Cosmopolitan?

Soluzione *nut* N. 3 (BP29):

Diag. A) 1.a5! tempo

1...h6 2.axh6≠ 1...h5 2.axh6 e.p.≠

Diag. B) 1.♖h4! tempo

1...c4 2.♜4h5≠ 1...♔a5 2.♜4h5≠

Mr. V.

Anticipazioni & Correzioni

Su segnalazione di Thomas Maeder veniamo a sapere, purtroppo con ritardo, che il 3° Pr. del Concorso H≠2 2000/2001 di *Best Problems*, il n.468 - V. Gurov, era anticipato dal seguente lavoro.

Alexander N. Pankratjev

n.2902 *Problemblad* 01/02-1996

White: ♔e3 ♜g4 ♙f7 ♚f4 ♛e6 ♜a4

Black: ♚c4 ♞g6 ♙h5 ♚h6 ♜c3. H≠2 - b) ♔e3-d6

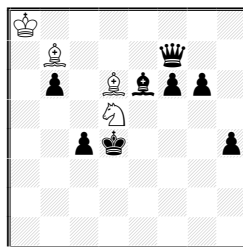
a) 1.♞xg4 ♚d3 2.♞xe6+ ♙xe6≠

b) 1.♞xf7 ♚c5 2.♞xf4+ ♜xf4≠

BP29 n.1017 G. Mirri, a causa di un mio equivoco è stato pubblicato questo lavoro che era invece solo in visione, essendo già stato pubblicato col n. 3291 su *U. S. Problem Bulletin* 101 (May 1995).

A. Garofalo

dopo C. Goumondy



H≠3 (4+8) C+ - 4 sol.

1.f5 ♙b8 2.♞f6 ♚c7 3.♔e5 ♚b5≠

1.♞d7 ♙f8 2.♞b5 ♚e7 3.♔c5 ♚f5≠

1.♙d7 ♙a3 2.♙b5 ♚b4 3.♔c5 ♚c2≠

1.♙f5 ♙h2 2.♞e6 ♚f4 3.♔e5 ♚e2≠

Publicazione non periodica e senza scopo di lucro.
Per riceverla, contattare (✉):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025

• CCP: 17784703

• E-mail: antgarofalo@tiscali.it