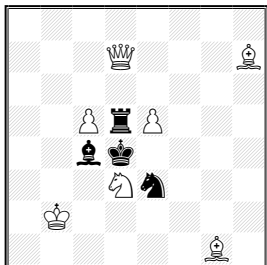


## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

MV11-



≠0 (zero mosse)

### Solution MV10:

(in 'Chess: Serious; for Fun' by I. Birbrager) 1.♔d4-f5≠!

Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivere a:

This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106  
I-56121 Pisa - ITALY  
E-mail: velucchi@bigfoot.com  
Web: www.bigfoot.com/~velucchi

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica  
e senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare ( f ) :

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025  
• CCP: 17784703  
• E-mail: perseus@libero.it

## Correzioni - (Corrections)

I problemi n. 294 e 295 erano H≠3, non in 2 mosse. Prego il giudice di tenerne conto.

(The problems no. 294 and 295 were H≠3, not in two moves; I ask the judge Toma Garai to note this, thanks.)

## Indirizzi di riviste

*The Ural Problemist*

Problemi di tutti i tipi al redattore capo:

Andreij V. Selivanov, Mitino -7,  
Ul. Mitinskaja n.27, kor.1, kv.515  
123368 Mosca - Russia  
E-mail: seliv@cityline.ru

## Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

≠2 (J. A. Coello Alonso)

≠3 (A. Garofalo)

H≠2 (C. J. Feather)

Hm3/n (T. Garai)

Fairy (H. Gruber)

Sm#2/3 (ancora da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

*Best Problems' contests (and judges):*

≠2 (J. A. Coello Alonso); ≠3 (A. Garofalo); H≠2 (C. J. Feather); Hm3/n (T. Garai); Fairy (H. Gruber); Sm#2/3 (the judge will be announced).

PLEASE REPRINT

# BEST PROBLEMS

## Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno IV - n. 13  
gennaio-marzo 2000

Collaboratori: B. Coladonato G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano

### Soci sostenitori:

Arabito G.	Feather C. J.	Minerva E.	Solenghi G.
Battaglia E.	Ferro G.	Mirri G.	Soranzo P. G.
Cassano R.	Galletti S.	Monaco G.	Travasoni M.
Crucioli M.	Kalkavouras I.	Parrinello M.	Vitale L.
Di Vincenzi R.	MacDonald J. K.	Rallo V.	Voce O.
Ewald K.	Maxia G.	Smecca A.	

### Soci ordinari:

Bonarrivo F.	Di Giulio M.	Lucchesini G.	Sandrucci P.
Bosch Perez S.	Fasiori I.	Mentasti G.	Serrajotto M.
Bussetta A.	Fiorentini M.	Murarasu I. *	Simoni F.
Cesetti C.	Labai Z. *	Pirrone S.	Wiehagen R.
Cuppini A.	Leu G.		

### Scambi:

Albert E.	Bonivento O.	Janevski Z.	Prcic M.
(Ideal Mate Review)		(Orbit)	(StrateGems)
Ellinghoven B. &	Groeneveld C.	Kozhakin V.	Van der Heijden H.
Fiedler F. (Infoblatt)	(Probleemblad)	(Kudesnik)	(Ebur)

I nomi contrassegnati da \* ricevono *Best Problems* come premio derivante dal concorso Giubileo Battaglia.

## EDITORIALE

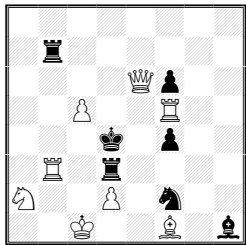
Cari lettori, il problema n. 308 non è all'altezza della rivista, ma possiamo perdonare l'autore perché dovrebbe essere un principiante, e come tale va incoraggiato. Non so se, invece, sia principiante l'autore del 310; ero fortemente tentato di rispedire al mittente il problema, ma sono di animo troppo buono. Peraltro in questo numero ci sono diversi ottimi lavori, come quelli dal n. 317 al 322, quest'ultimo in particolare mi piace moltissimo, e ancora i nn. 327 e 328. Solo qualche passo dietro vengono altri lavori. Ovviamente questo... a mio gusto. Il n. 311 è volutamente ispirato a un lavoro di Marco Travasoni, pubblicato col n. 163 su *Best Problems* n. 8.

I nn. 313 e 314 sono due ennesimi, eleganti, esempi del tema *four corners*. Vi sarete certamente accorti che le pagine sono aumentate, a tutto vantaggio, spero, del vostro godimento. Buona lettura.

## Inediti

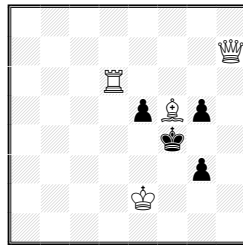
## Gara di Ricostruzione n. 5

308. D. Srinivasan  
India



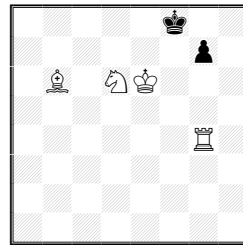
≠2

309. A. Onkoud  
Marocco



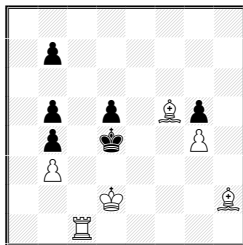
≠2 v...

310. E. Zimmer  
Polonia



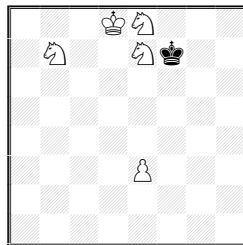
≠3

311. I. Kalkavouras  
Grecia



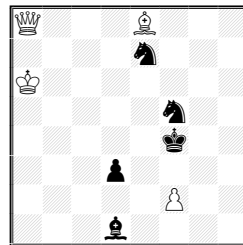
≠3 b) ♔b7a f7 c) ♔g5a d6

312. L. Vitale  
S. Maria C. V.



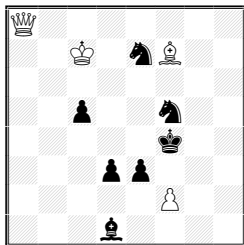
≠6

313. G. Donati  
USA



H≠2 b) ♔e8a g2 c) ♔e8a h5

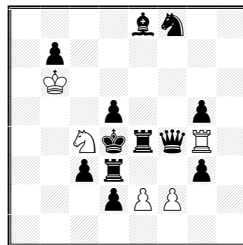
314. G. Donati  
USA



H≠2

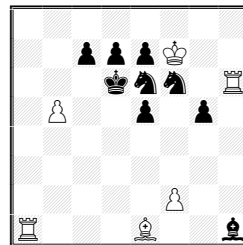
3111

315. A. Onkoud  
Marocco



H≠2 - 2111 b) ♔f4c | e4

316. G. Frantzov &  
V. Rallo  
Bulgaria / Italia

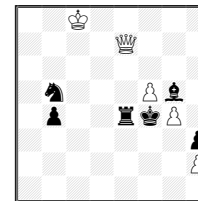


H≠2

b) ♔e5a e4

1. ♔c~? (2. ♔c6≠) 1... ♔h1! 1. ♔f3? (2. ♔c6≠) 1... ♔b2! 1. ♔g2! (2. ♔c6≠)  
1. ♔d5? (2. ♔c6≠) 1... | bb2! Non vi sono cambi di matto 1... | bb2 2. ♔xc5≠  
1. ♔e4? (2. ♔c6≠) 1... | eb2! fra GV e GR. 1... | eb2 2. | e4≠  
1... ♔b2 2. f4≠

### Soluzione della gara n. 3



Ricostruzione n.003 - *Best Problems* n.11

Robert Turnbull - *The Problemist* 1987

1. ♔h6 ♔h4 2. ♔g5 ♔g3≠ 1. | d4 ♔e1 2. | e4 ♔g3≠

L'originale aveva tre soluzioni, ho voluto toglierne una perché disomogenea, aggiungendo un ♔b3 bianco. La seguente soluzione quindi non era richiesta: 1. b3 ♔a3 2. b2 ♔g3≠

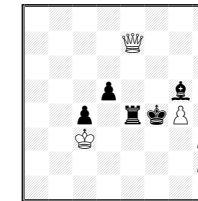
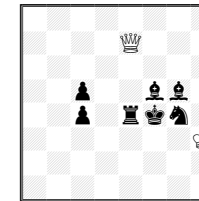
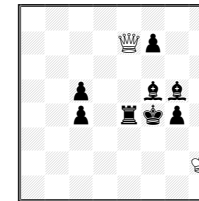
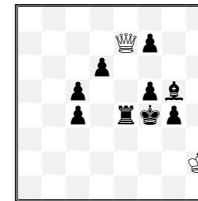
1. ♔h6 ♔h4 2. ♔g5 ♔g3≠ 1. | d4 ♔e1 2. | e4 ♔g3≠

V. Rallo

M. Travasoni

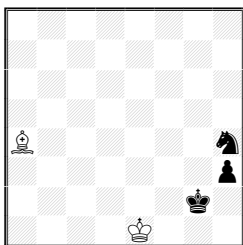
K. Muralidharan

J. H. Verduin



I quattro partecipanti alla gara hanno tutti migliorato - e di molto - l'originale. Si vede che non era una gran fatica migliorarlo. Rallo ha usato molti pedoni; il ♔d6 evita la demolizione 1. | e3 ♔xc5 2. | f3 ♔d4≠, il ♔c5 evita 1. | ~ ♔a3 2. | e4 ♔g3≠ il ♔f7 evita 1. ♔f6(♔h6) ♔g7 2. g3 ♔xg3≠, ma lo scopo poteva essere raggiunto usando delle figure. È più economico usare molti pedoni o poche figure? Ciò è opinabile ovviamente e quindi esprimo, senza pretendere di avere ragione, il mio giudizio: molti pedoni rendono qualsiasi problema pesante. Non per niente una posizione senza pedoni è chiamata aristocratica. Comunque il lavoro è un minimal, merita il punteggio previsto (10 punti) più un premio di 3 punti per aver migliorato l'originale. Praticamente la stessa cosa ha fatto Travasoni, usando un ♔f5 per evitare il matto in d4, evitando quindi la presenza di due pedoni. Punti 10+3. Invece leggermente meglio ha fatto Muralidharan, il quale ha ridotto a 2 i pedoni neri, usando in loro vece il ♔g4. Punti 10+4. Infine Verduin non ha presentato una posizione minimal, ma ha comunque inviato una posizione elegante e nitida. Punti 10+2. L'originale non è un problema eccellente, ma è servito a sgranare la classifica. Classifica: Muralidharan p. 24+14=38, Travasoni 24+13=37, Rallo 23+13=36, Verduin 10+12=22, Murarasu 10+0=10.

A.G.



**S. Loyd**  
**1. ♗d7! h2 2. ♜c6+ ♘g1 3. ♗h1 ♘xh1 4. ♚f2! Patta.**

(Abbiamo ommesso le varianti e gli eventuali inizi ingannevoli).

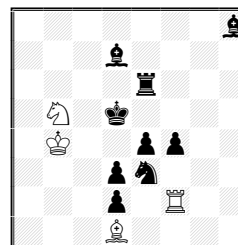
Ma nel libro di A. White *Sam Loyd and his Chess Problems* (New York, 1913) è riportato come Studio (Chess Monthly, February 1860) e con la posizione ribaltata. Così anche nel libro di Kofman *Sam Loyd - La vita e le opere*, (traduzione dal russo e pubblicazione a cura di *Scacco!*, S. Maria Capua Vetere, 1972). Lo Studio di Del Rio, che Loyd sicuramente ignorava, è anche più forte (ha anche una soluzione più lunga) dovendosi il Bianco battere contro non uno, ma due pedoni neri avanzati, e alle ali opposte. È un caso particolarissimo, con linguaggio moderno, di ingabbiamento (il Re nero non può mai essere liberato) o più in generale, di patta posizionale (il partito più forte non riesce a valorizzare i suoi pezzi).

Ma l'esistenza di questo Studio, pur antecedente, ha per noi anche un altro valore: ci conferma, come immaginavamo, che trattasi di un tema e non di un'idea. In un nostro articolo (*L'Italia Scacchistica* n.10, 1996) puntualizzavamo, secondo il nostro modo di vedere, la differenza nel Problema (e nello Studio è lo stesso) fra idea e tema. L'idea è un meccanismo che si presta ad essere sfruttato una sola volta, il tema non ha limiti, e nelle varie realizzazioni non può parlarsi di plagio. Ci sembrava strano, infatti, che tale Studio di Loyd fosse stato un esempio unico. È vero che in eventuali altri, in ultimo sempre a quella situazione si deve andare a finire, ma può essere ben diversa la posizione di partenza e la manovra preliminare (vedi Del Rio!).

Noi ne ricavammo una specie di gioco di prestigio per quando ci si trova a divertire un po' con gli scacchi tra amici. (In ultimo si rivela il trucco e... l'ispiratore). Si colloca il Re nero, ad esempio, in h1, un pedone nero in h2 ed il Re bianco in e1 o e2. Poi si dà alla "vittima" un Cavallo nero dicendole di collocarlo dove vuole. Quindi le si dice: "Adesso muovo io e tu cerca di vincere". La regola pratica, facile a trovarsi, consiste, come suggerisce anche lo stesso Del Rio, nel portare il Re bianco nella casa dello stesso colore di quella del Cavallo, in questo caso f1 o f2. Dopo si pendola in eterno col Re fra queste due case. (La scelta della casa con la detta regola, per la verità, si vede meglio in Loyd, perchè in Del Rio esiste una casa sola, e2). Se non si tratta di un giocatore smaliziato, impiegherà tempo a capire l'inghippo. Dunque, anche in questo Studio, dell'epoca pionieristica, abbiamo un merito di noi Italiani, e ringraziamo chi lo ha fatto conoscere.

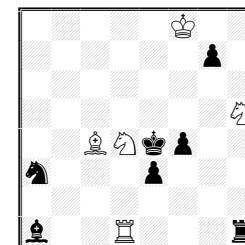
Capua, Luglio 1999

**317. M. Travasoni**  
 Segrate



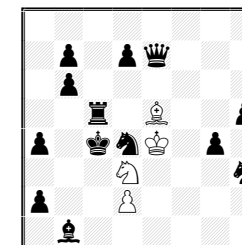
H≠2      b) ♘ b5a d8

**318. M. Travasoni**  
 Segrate



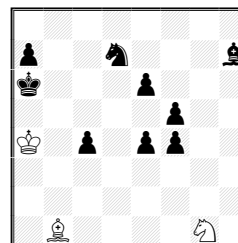
H≠2      3111

**319. I. Murarasu**  
 Romania



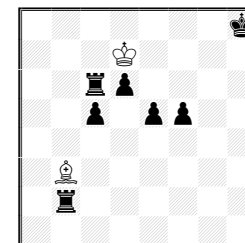
H≠3      b) ♘ d4a a1

**320. M. Babic**  
 Jugoslavia



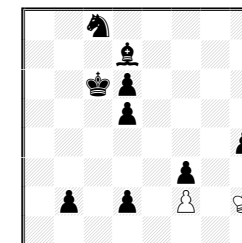
H≠4      2 sol.

**321. L. Vitale**  
 S. Maria C. V.



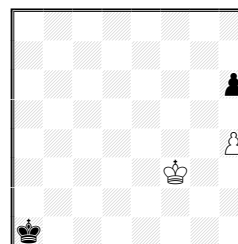
H≠6

**322. I. Murarasu**  
 Romania



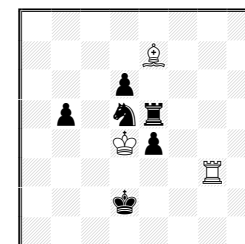
H≠7

**323. L. Vitale**  
 S. Maria C. V.



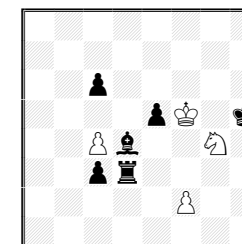
H≠8

**324. V. Kozhakin**  
 Russia



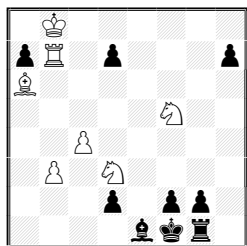
S≠4      Black Maxim.

**325. V. Kozhakin**  
 Russia



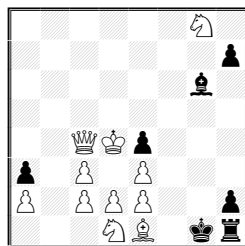
S≠5      Black Maxim.

326. A. Cistjakov  
Lettonia



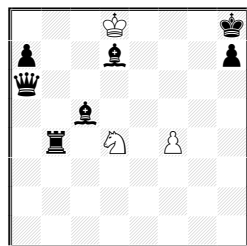
S≠8 Black Maxim.

327. M. Travasoni  
Segrate



Series S≠10

328. A. Grigorjan  
Armenia



H≠2 b) ♠f4a ♠f5  
Andernach Chess

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 12

### 287. (≠2, Ion Murarasu)

1. ♠ f7? min. 2. d4≠ 1... b4 2. ♠ c4≠ 1... ♠ d5 2. ♠ xd5≠ 1... ♠ xf2 2. ♠ xf2≠ ma 1... | xd6! 1. ♠ c3! min 2. d4≠ 1... b4+ 2. axb4≠ 1... ♠ d5+ 2. | xd5≠ 1... ♠ xf2 2. ♠ xf2≠

### 288. (≠3, Marco Travasoni)

GA: 1... | f6/ | f7+ 2. | x | (♠ x | ?) 1. | c4! min. 2. | c5+ ♠ e4 3. ♠ c6≠ 1... | f6 2. ♠ xf6 ♠ xc4 3. ♠ e6≠ 1... | f7+ 2. ♠ xf7 ♠ xc4 3. ♠ e6≠

### 289. (H≠2, Gianluca Spessato)

1. | h2 ♠ xd4 2. ♠ g2 ♠ f3≠ 1. ♠ h1 ♠ xd4 2. | g2 ♠ e2≠ Lo spunto è buono, ma bisognerebbe eliminare la ripetizione della prima mossa bianca (MT).

### 290. (H≠2, Gianluca Spessato)

1. | e1 ♠ b2 2. | e3 | c6≠ b) 1. ♠ e1 | g5 2. ♠ a5 ♠ f8≠

Schiodature dirette e indirette dei pezzi bianchi. Un piccolo gioiello (MT).

### 291. (H≠2, Vladislav Nefjodov)

1. ♠ c7 ♠ d4 2. | c6 ♠ d7≠ b) 1. ♠ b7 ♠ g1 2. ♠ c6 ♠ a6≠

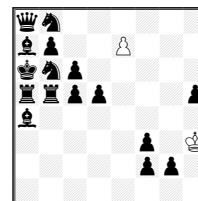
Bellissimi cambi d'inchiostatura, seguiti da Grimshaw nero in c6 suddiviso tra le due fasi. Il bianco, per controllare la casa a7, effettua ogni volta una schiodatura diretta che precisa la successiva interferenza nera. Provo per questo lavoro una sconfinata ammirazione (MT). Il redattore è d'accordo, ma il giudice no, peccato. @

### 292. (H≠2, Roberto Cassano & Arturo Bussetta)

1. ♠ d5 ♠ g6 2. ♠ e4 c3≠ b) 1. | e5 ♠ e6 2. ♠ e4 c4≠

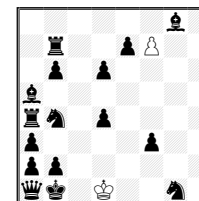
Due graziosi matti modello ben precisati. Unico neo la ripetizione di 2. ♠ e4 (MT). Un difetto non grave in una miniatura, comunque.

5. N. Bakke



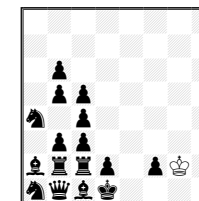
=

6. B. Lindgren



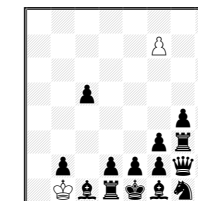
=

7. B. N. Sidorov



=

8. A. Zlatanov



=

Nero vince] 2... ♠ f1 ♠+! 3. ♠ xg1 ♠2+ 4. ♠ h1 [4. ♠ g2? ♠ e3+ 5. ♠ g3 h4+! 6. ♠ h2 ♠ g4+ 7. ♠ g2 h3+ e il Nero vince] 4... ♠ g3+ 5. ♠ h2 ♠ f1 ♠+! 6. ♠ h3 ♠ c4 7. ♠ c7+ ♠ b6 8. ♠ xa8+ ♠ a6 9. ♠ c7+ e patta.

Bo Lindgren (1927-) è invece un famoso problemista di Stoccolma, nominato GM per la composizione nel 1980 e figlio di Frithiof Lindgren (1897-1957), che ebbe altrettanta popolarità. Bo ha vinto più di 40 primi premi e oltre 100 dei suoi problemi risultano premiati; si è dilettato in qualche occasione con gli studi, distinguendosi per la fervida immaginazione. (n. 6): 1. ♠ xg8 ♠! e6! 2. ♠ xe6 | ♠7! 3. ♠ xf7 d3 4. ♠ g6 ♠ c2 5. ♠ xd3 | ♠4 [5... | d4 con stallo, mentre se alla prima mossa il Bianco avesse promosso a ♠, ora perderebbe, non potendo forzare lo stallo] 6. ♠ xc2+ | ♠c2 patta

Come confezionare un *minimal* con gioco di patta, ovvero con il solo Re per il Bianco? Ci è riuscito il russo di Apheronsk B. N. Sidorov nel non lontano 1982 (n. 7): 1. ♠ f1! [1. ♠ xf2? b4 2. ♠ f1 b5 3. ♠ f2 ♠ b6 4. ♠ f1 ♠ d5 5. ♠ f2 ♠ e3 e il Nero vince] 1... b4 2. ♠ xf2 b5 3. ♠ f1 ♠ b6 4. ♠ f2 ♠ d5 5. ♠ f1 ♠ e3+ 6. ♠ f2 ♠ g4+ 7. ♠ f1 ♠ h2+ 8. ♠ f2 ♠ f3 9. ♠ f1 patta.

Concludiamo con un premio speciale: venne riconosciuto nel 1993 al bulgaro Angel Zlatanov (1938-) per lo studio n. 8: 1. ♠ f8 ♠!, tutte le altre promozioni sono perdenti, 1... ♠ h1 2. ♠ e6 ♠ g2 [2... c4 3. ♠ d4 ♠ g2 4. ♠ c2+ ♠ f1 5. ♠ e3+ patta] 3. ♠ xc5 ♠ f1 4. ♠ e4! ♠ e1 5. ♠ c5 ♠ f1 6. ♠ e4 patta.

(Mr. V.)

## PER UNO "STUDIO" DI ERCOLE DEL RIO

di Giuseppe e Antonio Monaco

Particolarmente colpiti siamo rimasti dallo Studio contrassegnato col n. 3, di E. Del Rio, nell'articolo "I finimenti della Scuola modenese" di Mr Veneziano (*Best Problems* n. 11, 1999). Infatti esso precorre uno Studio di Sam Loyd che finora ritenevamo unico. La prima volta lo trovammo ne *Il Giuoco degli Scacchi* del Salvioi (La Nuova Italia, Firenze 1961) presentato come finale di una partita vera di Loyd contro Rosenthal "dove è bene illustrata una qualità negativa del Cavallo" (Non può perdere un tempo: ad ogni mossa cambia il colore della casa dove va e delle case dove potrà andare).

e4-e6-c4, g2 25.a 32.£e4-d5-xg2-d5-c4-e4-e6-c4, ecc.; dopo ogni mossa di pedone si ripetono le manovre della £ bianca. Tutti i pedoni vengono così catturati e il Nero perde.

**George Carpenter** (1844-1924), nacque nei pressi di New York. Era uno specialista di problemi in due e tre mosse, ma rivelò spiccate capacità anche per gli aspetti matematici del gioco, ad esempio il famoso problema delle otto regine del quale si occuparono anche il matematico **Johann Gauss** (1775-1855) e l'astronomo **Heinrich Schumacher** (1780-1850). Carpenter dedicava molta attenzione alle sue opere, impiegando talora degli anni per arrivare alla forgiatura definitiva. Nel **n. 2** (che ci ricorda **Crazy Horse** ovvero **Cavallo Pazzo**) il Bianco riesce a vincere. L'avreste scommesso al primo colpo d'occhio? **1.♖c6 ♖a3! 2.♖b4! ♖c4+ 3.♖e6 ♖e5 4.♖xe5 ♖f3+ 5.♖d5 ♖e6 6.♖xe5 b1£ 7.♖d3≠**

L'ungherese **Otto Blathy** (1860-1939), ingegnere elettronico di fama internazionale, è passato alla storia della composizione per le soluzioni chilometriche non solo nel campo del problema ma, in qualche occasione, anche in quello degli studi. Nonostante alcuni suoi problemi con oltre 100 mosse risultino oggi demoliti, detiene ancora alcuni record in questa particolare specialità. Un solo pedone bianco nel **n. 3**: per questa ottimizzazione del *minimal* potremmo creare un neologismo: *tema Davide!* **1.♖xe1 £a1 2.h3!, una finezza essenziale, 2...£a2 3.h4 £a1 4.h5 £a2 5.h6 £a1 6.h7 £a2 7.h8♖!!** unica! **7...£a1 8.♖f7 £a2 9.♖e5 £a1 10.♖d7 £a2 11.♖xc5 £a1 12.♖e4 £a2 13.♖d6 £a1 14.♖xc4 £a2 15.♖a5 £a1 16.♖xb3≠**

**Arthur John Roycroft** (1929-) è sicuramente il maggior divulgatore contemporaneo per quanto riguarda lo studio. Tutti abbiamo sentito nominare *EG*, fondata dal compositore e autore inglese nel 1965, ed il suo *Test Tube Chess* (1972), ripubblicato nel 1981 con il nuovo titolo *The Chess Endgame Study*, autentica miniera d'informazioni per chi si avvicina al finale artistico. (**n. 4**): **1.c7 g5 [1...f5 2.c8£! (2.c8| ? ♖c3 3.| xc3 £ g7≠) 2...♖c3 3.£ xf5+, con stallo] 2.c8! [2.c8£? ♖a1! 3.£ c1+ b1£ + 4.£ xb1+ ♖xb1≠] 2...♖a1 3.| c2! ♖c4 [3...♖g6 4.| c1+! =] 4.| c1+ ♖a2 5.| a1+ ♖b3 6.| a3+ ♖c2 7.| c3+ ♖d2 8.| c2+ la | perseguita all'infinito il ♖ nero dato che la sua cattura comporterebbe lo stallo.**

La nostra rassegna continua con due compositori scandinavi: **Nils Bakke** (1939-) è norvegese e nel 1976 pubblicò *Problems-jakk I Nord*, una selezione di problemi composti nel suo paese. (**n. 5**): **1.e8♖! g1♖+! 2.♖h2! [2.♖h4? | b4+ 3.♖xh5 | ab5 e il**

**293. (H≠2, Michal Dragoun)**

1.♖xe2 ♖xd3 2.♖g3 | f2≠ b) 1.cxd2 ♖f2 (♖xd3?) 2.d1¥ (d1~?) ♖xd3≠

Anche questo è molto bello. Ottimi sgomberi di linea da parte del ♖ bianco e, nel complesso, un gustoso intreccio di idee. Le batterie bianche funzionano, a turno, in maniera non proprio scontata per il solutore (MT).

**294. (H≠3, Dan Constantin Gurgui)**

a) 1.♖d1 ♖g3 (A) 2.♖e3 fxe3 (B) 3.| e6 ♖f4≠ (C) b) 1.♖d5 f3 (B) 2.¥d4 ¥e7 (C) 3.♖e5 ♖f4≠ (A) c) 1.| d6 ¥e3 (C) 2.♖g5 ♖d4 (A) 3.♖e4 f4≠ (B)

Si chiamino ABC i pezzi bianchi ♖e2/§f2/¥g5: in questo caso possiamo vedere un ciclo di movimenti dei pezzi: ABC, BCA, CAB.

**295. (H≠3, Vladislav Nefjodov & Alex Ivunin)**

1.♖f5 ♖e3 2.¥d6 ♖g7+ 3.♖e5 ♖d7≠ 1.¥g1 ♖e2 2.¥d4 ♖d3+ 3.♖e4 ♖g3≠ Ottimo eco bicolore (MT).

**296. (H≠2,5, Luigi Vitale)**

1...♖e1 2.♖g3 ♖g5 3.f2 ♖f1≠ 1...♖f4 2.♖g3 ♖g5 3.h2 ♖e4≠

Grazioso, ma le mosse dei due ♖ si ripetono e questo impoverisce il lavoro (MT).

**297. (H=3, Tode Ilievski)**

GA: 1...♖b4 2.d1♖ | c1 3.♖b2 | 7c2= 1.d1¥ ♖b5 2.¥b3 | c2+ 3.♖a3 | 7c3= Promozioni minori ed eco bicolore in posizione finale. Semplice e gradevole (MT).

**298. (H≠5, Tode Ilievski)**

GA: 1...| h2+ 2.♖g1 ♖b1 3.♖f1 ♖c2 4.♖xe1 ♖d3 5.♖d1 | h1≠ 1.♖xg2 e4 2.♖f3 ♖a2 3.♖e3 ♖a3 4.♖d4 ♖a4 5.♖c5 ¥f2≠

Tema Zilahi, sobrio ed elegante. Complimenti all'autore (MT).

**299. (S≠5, Vladimir Kozhakin)**

1.¥e4 ¥c1 2.¥b1 ¥f4 3.♖d2 | d8 4.♖d1 | xd2+ 5.♖c1 | d8≠

Un inquietante biglietto da visita di Kozhakin (LV).

**300. (S≠5, Vladimir Kozhakin)**

1.♖d6 | e7 2.¥d3 | e1 3.¥e4+ | xe4 4.♖e8 | h6 5.♖f6+ | xf6≠

Non è male (...) i maximummer mi rammentano, per la loro meccanicità, i problemi di dama, in cui c'è l'obbligo della presa, mentre nei maxi c'è l'obbligo della mossa più lunga (MT). Il nostro arguto lettore non ha mica torto nel fare questa critica generica ai maximummer.

**301. (S≠6, Vladimir Kozhakin)**

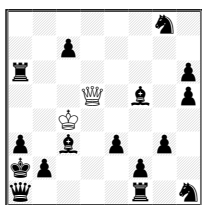
1.♖b4 ¥f1 2.♖a3 ¥xc4 3.£b4 e5 4.♖e3+ ♖f3/♖h3/♖h5 5.♖xc4 | g1 6.♖b2 | a1≠ In questo problema l'Autore ha distillato tutta la sua enorme sapienza scacchistica (LV). Anche tenendo conto della meccanicità intrinseca del tipo di problemi, questi Selfmate di Kozhakin sono, in complesso, piuttosto gradevoli.

**302. (H≠4 Minichess, Alessandro Cuppini)**

1.♖c2 ♖e6 2.♖xb4 [2.♖d4+ ♖d6 3.♖xb5+ £xb5 4.d2 £c4≠] ♖d6 3.♖xa6 [3.♖xc6 bxc6=¥ 4.♖d4 £b4≠] bxa6=♖ 4.♖d4 £b4≠

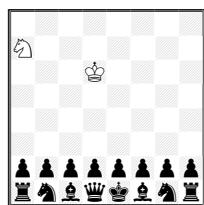
Nei minichess non sono ammesse promozioni a pezzi già presenti sulla scacchiera. In questo lavoro ci sono dei duali non previsti dall'autore, segnalati da MT.

1. G. Reichelm



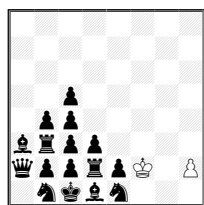
+

2. G. Carpenter



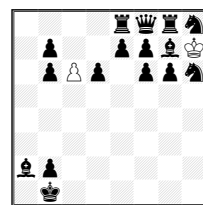
+

3. O. Blathy



+

4. A. J. Roycroft



=

303. (Series H=10 Minichess, **Alessandro Cuppini**)

1. | a6 2. | a5 3. f a6 4. ♣ d6 5. ♣ c6 6. ♣ b6 7. ♠ e3 8. ♠ c2 9. ♠ a1 10. c2+ ♣ b2=

304. (H≠2 Andernach chess, **Tode Ilievski**)

1. ♠ xc2=w♠ ♠ a1 2. bxa1 f =w f f a6≠ 1. gxf6=w f f 2. | xf7=w | | c7≠ 1. b1 ♣ c3 2. ♣ xd3=w ♣ ♣ a6≠ 1. ♣ a5 c4 2. ♠ xc4=w♠ ♠ d6≠

Continua lo show di un incontentabile Ilievski (LV).

305. (H≠3, Circe Malefique nel gemello B, **Luigi Vitale**)

a) 1. ♣ c7 ♠ e6 2. ♣ e4 ♣ g6 3. ♠ d5 ♠ c5≠ b) 1. ♣ xe5=(♣ f8) fxe5=(♣ c1) 2. ♣ xe5=(♣ e7) e8=f + 3. ♣ d5 f e4≠ Ottima prima mossa d'attesa in a), certamente non facile da indovinare. Sfortunatamente è demolito in b) dalla... soluzione di a)!

306. (Series H≠6, **Marco Travasoni**)

1. f b1 2. ♣ a2 3. b3 4. | b4 5. c4 6. ♣ c5 ♣ e3≠

Buona la realizzazione, migliore l'idea! (LV). Simpatico lavoro sul tema Umnov.

307. (Series ≠21 Circe, **Marco Travasoni**)

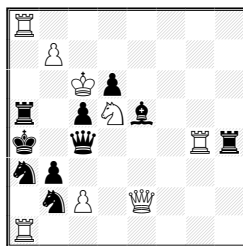
1. ♣ f1 2. ♣ g2 3. ♣ f3 4. ♣ e4 5. ♣ xd3 (§d7) 6. ♣ e4 7. ♣ xd5 (| a8) 8. ♣ xd4 (♣ f8) 9. ♣ xe3 (§e7) 10. ♣ d4 11. ♣ c5 12. ♣ b4 13. ♣ xa3 (♠ b8) 14. ♣ b4 15. ♣ c5 16. ♣ b6 17. ♣ c7 18. ♣ xd8 (| h8) 19. ♣ e8 20. ♣ f7 21. g6≠ Un grande Travasoni che questa volta mi ha messo quasi alle corde (LV). Una maratona reale!

Commenti alle soluzioni: Marco Travasoni (MT), Luigi Vitale (LV), gli altri del redattore.

## Notiziario

### World Teenagers' Problem Tourney

White mates in two moves. Any idea that uses three white rooks. Example:



1. ♣ b6! (2. | xa5≠)

1... f b4+ 2. f b5≠ 1... ♣ c3 2. f e8≠

1... bxc2 2. f xc2≠ 1... | a6+ 2. | xa6≠

1... | a7 2. | xa7≠ 1... | xa8 2... bxa8 f | ≠

≠2

FIDE Judge David L. Brown. *StrateGems* subscriptions as prizes. Up to three entries postmarked before July 2000 to:

**Mr. Robert Clyde Moore**

423 W. Delaware St.

Tahlequah, OK 74464 USA

Teenagers are encouraged to participate for personal achievement.

Detto chiaramente che non avevamo né i titoli, né la competenza per partecipare al WCSC, abbiamo preferito saltare anche l'Open, poiché in contemporanea si svolgeva la gita in Gerusalemme, da non perdere.

Non sono mancati i consueti appuntamenti con le gare di composizione: dall'ufficiale Quick Composing Tourney (3 ore di tempo), ai tornei liberi, come i tradizionali Whisky e Spisska Borovicka. Noi abbiamo preferito assaggiare il Sabra, liquore tipico israeliano, premio dell'omonimo torneo di composizione.

Come sempre ferventi i lavori dei membri della commissione. La proposta italiana di nominare il nostro Giorgio Mirri Maestro Honoris Causa è stata accolta alla quasi unanimità. Complimenti Giorgio! La commissione per l'Album Fide ha informato che il volume 1986-88, esaurito, sarà ristampato per la fine dell'anno. L'Album 1992-94 sarà pronto per il 2000.

Molto piacevole e partecipata la gita a Nazareth e sul lago di Tiberiade. Quest'anno, più che mai, la gite ai luoghi del paese ospitante si sono rivelate interessanti. Il prossimo congresso sarà a Pola (Croazia) da 2 al 9 settembre 2000. È abbastanza vicino, ci si arriva in macchina o anche in treno e pullman. Non sarebbe male pianificare le ferie per partecipare a questo evento scacchistico mondiale, occasione per passare una settimana nel magico mondo della composizione scacchistica, insieme ai problemisti di tutto il mondo.

**Francesco Simoni**

## STUDI

a cura di Mr. Veneziano

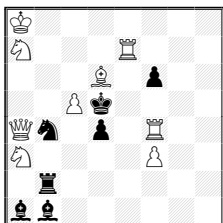
### Il gigante Golia e Davide

Fu il problemista austriaco **Josef Halumbirek** (1891-1968) il primo ad utilizzare il termine *minimal* per quelle posizioni nelle quali la parte che deve dare matto o vincere ha un solo pezzo, anche un solo pedone, oltre al Re, oppure per quelle posizioni nelle quali la parte che deve pattare ha solo il Re. Quando dall'altra parte sono presenti tutte le forze, senza alcuna eccezione, può l'ultimo superstite riuscire a sconfiggere o almeno a neutralizzare l'intera armata avversaria? Più di un compositore, ispirandosi in qualche modo al biblico episodio di Davide contro Golia, ha creato simili posizioni in ogni epoca e non ci meraviglieremmo di incontrare sul tema qualche primo tentativo anche nei manoscritti arabi o nelle raccolte di *partiti* medievali.

Alla generazione dei vari **Jesse James**, **Billy the Kid**, **Geronimo**, **Toro Seduto** e del generale **Custer**, che nel selvaggio West dipinsero epiche scorribande, appartennero anche i nostri primi due protagonisti che, pur vivendo sulla più pacata e aristocratica costa atlantica, ebbero altrettanto spirito pionieristico nel campo della composizione scacchistica. **Gustav Reichelm** (1839-1905), visse a Philadelphia e rimane famoso per la sua rapidità come solutore. Si specializzò nei problemi in più mosse e nei finali. Fu molto amico di **Emanuel Lasker**; i due erano soliti analizzare insieme posizioni molto complesse ed è probabile che anche la posizione **n. 1** (ci sembra doveroso dedicarla alla simpatica **Calamity Jane**), sia capitata tra le mani del secondo campione del mondo: **1.a 24. ♣ xc3+ fxf5-f7-h7-xg8-h7-f7-f5-d5-e4-c4-xf1-c4-e4-d5-xh1-d5-d3-c4-xa6-c4**

Il quarantaduesimo congresso della PCCC (Commissione Permanente della FIDE per la Composizione Scacchistica) si è svolto a Netanya (Israele), centro turistico sul soleggiato Mediterraneo Sud-orientale, dal 23 al 30 ottobre 1999.

L'appuntamento più importante è stato il WCSC (World Chess Solution Championship) ossia il campionato mondiale di soluzione per squadre nazionali, vinto dalla Russia, mentre l'israeliano Ofer Comay si è imposto nella classifica individuale. Non è mancato un torneo di soluzione Open, vinto da Michel Caillaud, il più giovane Grande Maestro della composizione. Purtroppo, come al solito, l'Italia non era presente con una squadra ufficiale di solutori. Eravamo in tre italiani presenti al congresso: lo scrivente, che svolgeva anche i compiti del delegato, Mario Parrinello e Marco Bonavoglia.

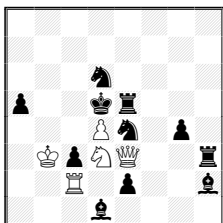


1) **H. Hurme** - 1° Pr. Quick T. Ty

H≠2

1. ♖ c6? (2. ♗ xd4≠) 1... ♗ b3! 1. ♙ b5? (2. ♙ c4≠) 1... ♗ d3!  
 1. ♗ ee4? (2. ♖ f5≠) 1... ♗ xe4! 1. ♖ c8! (2. ♖ b6≠)  
 1... ♖ ~ / ♖ c6 / ♖ c2 2. ♗ xd4 / ♙ c4 / ♗ f5≠

Tema: almeno due tentativi hanno minacce differenti.  
 Nella soluzione tali minacce riappaiono come matti dopo mosse di correzione nera.

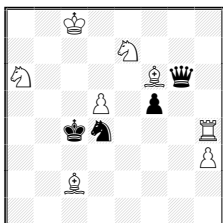


2) **M. Mladenovic** - 1° Pr. Quick T. Ty

H≠2 - b) black ♗d4

a) 1. ♖ g3 ♖ b2 2. cxb2 ♙ xe5≠ b) 1. g3 ♙ d2 2. cxd2 ♖ f4≠

Tema: una linea nera è occupata da due pezzi. La prima mossa del nero è una interferenza anticipata su questa linea. Nelle mosse successive i pezzi che occupavano la linea vengono mossi o catturati. Nella posizione di matto la sola interferenza sulla linea tematica è del pezzo che ha fatto la prima mossa.



3) **F. Simoni & M. Parrinello** - 1° Pr. Sabra T. Ty

H≠2 - 2111

1. f4 ♖ f5 2. ♖ b5 ♖ e3≠ 1. ♙ g4 ♗ d1 2. ♖ b3 ♗ e2≠

Tema: la prima mossa di ciascuna soluzione deve schiodare un pezzo nero senza introdurre effetti passivi.

### HISTORY OF THE IDEAL-MATE

In 1963, Wilhelm Karsch published a Feenschach-Aufsatz, pages 62-71, with 102 of my originals, devoted to my new concept of "ideal-mate". This was followed by my 1966 book "IDEAL-MATE CHESS PROBLEMS". Some paragraphs from that book will now be quoted.

"The artistic principle of economy in chess problems requires use of the minimum possible force to show any given thematic content. An important related concept is the model mate, in which every square of the Black king field is either guarded by only one White man or else blocked by a Black man, and every White man with the possible exception of king and pawns guards at least one square.

The author has become interested, in the past ten years, in the extension of this concept to its strictest possible form, which he has called the IDEAL MATE, defined as follows.

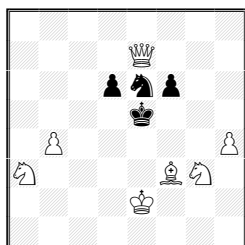
An ideal mate is a model mate in which every White man guards, king and pawns included, and every Black man blocks. For a mate by doublecheek, both checks must be necessary.

The constructive difficulties for a good ideal-mate problem are formidable. Yet it will be seen that many gems do exist. When an ideal version of a theme exists, it is often ultimate in the sense of completely superseding many inferior non-ideal versions. It may be that the strictness of the conditions actually has a beneficial effect. A composer who would otherwise build in accuracy by just adding extra men cannot do so now and is forced to look more deeply, discovering mechanisms he might never have suspected existed. From more than 3000 examples in his files, the author then selected, on the basis of merit and significance, 1000 of them."

The above was written in 1966. After this, my periodical "IDEAL-MATE REVIEW" began publication in 1983, and will reach 10,000 published problems in 1999. Interest in idealmates has also increased in many other periodicals, with the result that I have now over 20,000 idealmates in my files from which to choose for this Encyclopedia. A single volume would of course no longer suffice as it did in 1966, so a sequence of at least 6 volumes is planned. This first volume limits itself to single-line-of-play helpmates with orthodox type material. I have chosen for this volume the best 2200 such examples from the approximately 4000 now in my files. All these have been computer tested. The list price of this book is \$ 20 (postage included), \$ 25 for airmail.

(Eugene Albert)

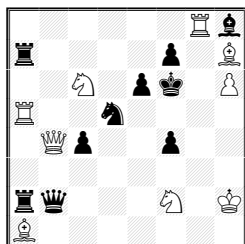
Ci perviene la classifica del **Zweizueger-Turnier** (≠2) della *SSZ* (*Schweizerische Schachzeitung*) 1996/97; hanno partecipato 44 lavori; giudice: Werner Issler.



**H. Baumann** (Svizzera) 1° Pr.

- 1... ♘ f4 (x) 2. ♜ xd6≠ (A) 1... ♘ d4 (y) 2. ♜ xf6≠ (B)  
 1. ♘ b5? [2. ♜ xd6≠ (A) ] Ma 1...f5! (a)  
 1. ♘ h5? [2. ♜ xf6≠ (B) ] Ma 1...d5! (b)  
 1. ♘ e4! tempo  
 1...f5 (a), 2. ♜ xd6≠ (A) 1...d5 (b), 2. ♜ xf6≠ (B)  
 1... ♘ f4 (x) 2. ♜ xf6≠ (B) 1... ♘ d4 (y) 2. ♜ xd6≠ (A)

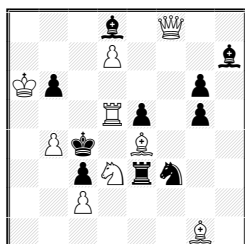
Il problema mostra un inestricabile mixer dei temi Hannelius, Dombrovskis, Banny e Vladimirov, il tutto con economia ammirevole. Per informazioni su questi temi, prego vedere *Best Problems* n.6, pagina 67



**H. Ahues** (Germania) 2° Pr.

1. ♜ d2? min. 2. ♘ g4≠[A] / ♘ e4≠[B] ma 1...e5!  
 1. ♝ c2? min. 2. ♘ g4≠[A] ma 1...♝ g7!  
 1. ♚ g2! min 2. ♘ e4≠ [B]

Dopo un tentativo con la doppia minaccia A/B, il bianco prova a schiodare il ♘ f2 oltrepassando le case critiche di matto (g4/e4), in un caso c'è una difesa di ostruzione, nell'altro non c'è alcuna difesa.



**W. Djatschuk** (Ucraina) 3° Pr.

1. ♜ d6? [2. ♜ c6≠] 1. ♜ f7? (X) [2. ♚ d6≠] (Y)  
 1... ♚ xd3 [a] 2. ♝ xd3 [A]≠ 1... ♚ xd3 [a] 2. ♚ d4 [C]≠  
 1... ♘ d4 [b] 2. ♘ xe5 [B]≠ 1... ♘ d4 [b] 2. ♚ c5 [D]≠  
 Ma 1...♝ e7! Ma 1...♝ g8!  
 1. ♚ d6! (Y) [2. ♜ f7≠] (X)  
 1... ♚ xd3 [a] 2. ♚ c6 [E]≠ 1... ♘ d4 [b] 2. ♝ d5 [F]≠  
 1... ♝ g8 2. ♜ xg8≠

Uno Zagorujko (cambi di matto in tre fasi) con scambio fra una chiave virtuale e la chiave reale (X/Y)

Seguono in classifica: 1ª M. O. H. Ahues, 2ª M. O. W. Djatschuk, 1ª Lode W. Markowtzki, 2ª Lode A. Schoenholzer.

indulgence if I have displeased you. I should be happy to answer any queries (at 10 Tinwell Road GB-STAMFORD PE9 2QQ). My thanks to you for the entertainment you provided; and of course to Antonio Garofalo for the invitation to act as judge.

C.J.Feather, October 1999

**SOLUZIONI:**

- S. S. 26 Kapros  
 a) 1. ♘ e6 ♚ f1 2. exd3 ♝ d5≠ b) 1. ♘ c5 ♜ h6 2. ♘ dxf3 ♚ d5≠  
 B. P. 202 Jonsson & Persson  
 a) 1. ♝ xa8 ♝ g3 2. d5 ♚ e1≠ b) 1. ♝ xb8 ♝ f3 2. d6 ♚ e2≠  
 S. S. 65 Garofalo  
 a) 1. ♝ xc4 ♚ b5 2. ♝ a2 ♚ b3≠ b) 1. ♝ xd4 ♝ d6 2. ♝ g7 ♝ e5≠  
 B. P. 131 Bakcsi  
 a) 1. ♘ c5 ♘ d3 2. ♘ b5 ♘ d4≠ b) 1. ♘ e4 ♘ c3 2. ♘ f3 ♘ d4≠  
 S. S. 72 Visintin  
 1. axb1=♚ + ♘ f2 2. ♚ b3 ♚ d1≠ 1. axb1=♝ ♘ c2 2. ♝ a2 0-0-0≠  
 B. P. 293 Dragoun  
 a) 1. ♘ xe2 ♘ xd3 2. ♘ g3 ♚ f2≠ b) 1. cxd2 ♘ f2 (♘ xd3?) 2. d1♝ (d1~?) ♝ xd3≠  
 B. P. 164 Garofalo & Rallo  
 a) 1. ♘ xe3 ♘ xf3 2. ♘ d3+ ♘ g5≠ b) 1. ♘ xc3 ♘ xb3 2. ♘ d3+ ♘ c5≠  
 S. S. 71 Wong  
 a) 1. f1=♚ g8=♘ 2. ♚ xf6+ ♘ xf6≠ b) 1. f1=♝ g8=♜ 2. ♝ xg2+ ♜ xg2≠  
 B. P. 231 Cistjakov & Garofalo  
 a) 1. ♜ g1 ♘ g4+ 2. ♜ xc5+ ♘ xc5≠ b) 1. ♜ e7 ♘ g5+ 2. ♜ xd7+ ♘ xd7≠

Ringrazio l'amico Chris per il super-veloce verdetto, non ne ho mai visto uno così fulmineo! Quasi non facevo in tempo a terminare la pubblicazione degli inediti... Come dice il giudice, per gli esclusi non c'è da rattristarsi, anche i problemi non presenti nel verdetto sono buoni, uno in particolare mi piaceva molto, e l'ho scritto nei soliti commenti alle soluzioni, ma probabilmente era un'idea tematica troppo sfruttata. Sono stupefatto del mio personale successo (troppo buono Chris, troppo buono), vi assicuro che non ho sborsato una lira per avere tali piazzamenti. Il verdetto diverrà definitivo dopo tre mesi dalla pubblicazione.

**CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE**

Solo che questa volta è un anagramma. Trovare il nome di persona nota.

L'ONORATO FAGIANO (7,8)

Soluzione del n. 8 (*Best Problems* n. 11):

**RAGAZZINA PROCACE** (8,2,5,10,) = **Sviluppo di Donna anticipato**



known motifs, the play of the black pawn is the most novel element and the dual purpose of its moves does not trouble me. I considered awarding this problem a prize, but the black queen could be removed by twinning with White ♖g3 and g2 instead of g1 and g2. Although that shortens one bishop move by one square in a problem where the length of moves is thematic, I was in the end unable to convince myself that it was justifiable to add both a piece and an unthematic interference simply for that reason.

2<sup>nd</sup> Honourable Mention: S. S. 65 (Garofalo)

Another problem which might have won a prize but for constructional infelicities. The idea of the attractive pinning and unpinning play with change of white battery piece is not new but the composer has found a novel matrix for it and has narrowly missed adding a pleasing extra effect, the arrival of the mating piece on the square initially vacated by the thematic black piece. This effect can be seen in a) and could easily have been achieved in b). As the position stands, moving the black ♜f6 to e5 causes unsoundness, but only a little rearrangement is necessary and the extra black pawn which it costs is well worth it. Move ♔f4 to f5, ♔h5 to h6, ♜f6 to e5, ♘a8 to g6 and add black ♔c6. This adjustment also eliminates the unfortunate and thematically spurious pin of the ♜a6.

1<sup>st</sup> Commendation: B. P. 131 (Bakcsi)

Helpmates with all the moves played by the kings are rare. The idea (an attractive but not exactly deep one) was seen in a rather clumsier 1975 work by the same author; now formal perfection has been attained.

2<sup>nd</sup> Commendation: S. S. 72 (Visintin)

Clarity and simplicity with the thematic content only very slightly troubled by the imbalance on Black's second move. We do not see enough originals from this talented composer.

3<sup>rd</sup> Commendation: B. P. 293 (Dragoun)

The logic of this problem is not new but the matrix is neat. However the Zilahi leaps to the eye since the position lacks mobility and thus solves automatically.

4<sup>th</sup> Commendation: B. P. 164 (Garofalo & Rallo)

Here we see an unusual form of black king switchback achieved by ingenious twinning. Perhaps because both batteries are orthogonal the effect is rather mechanical; and I dislike the double check in b).

5<sup>th</sup> Commendation: S. S. 71 (Wong)

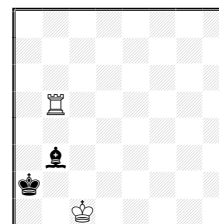
An apparently new and undoubtedly elegant matrix for the venerable mixed Allumwandlung, which gains strategic interest from the unified motivation for the black second moves.

6<sup>th</sup> Commendation: B. P. 231 (Cistjakov & Garofalo)

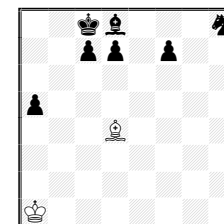
The idea and matrix are far from new but perhaps the ideal black play has here been obtained.

Composers! Since verdicts never diminish the intrinsic quality of problems but often damage the reputation of the judge in question, I feel entitled to crave your

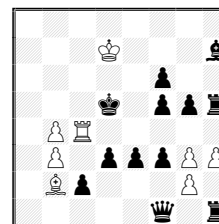
## Gara speciale di soluzione



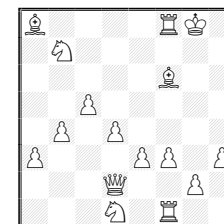
Diag. 1



Diag. 2



Diag. 3



Diag. 4

**Best Problems** bandisce la seconda gara speciale di soluzione. Vengono proposti 4 problemi di vario tipo:

Diag. 1 = ≠4, Proibito catturare (*Forbidden to capture*).

Diag. 2 = H≠8, inedito (*original*).

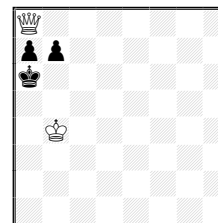
Diag. 3 = ≠13

Diag. 4 = Collocare i 16 pezzi neri in modo che nessuno di essi sia in presa. (*Dispose the 16 black pieces so that none of them can be captured.*) Premi in palio: 2 abbonamenti annuali a **Best Problems** per il 2001. Parteciperanno all'estrazione tutti coloro che risolveranno almeno 3 problemi. Buon divertimento!

## Anticipazioni

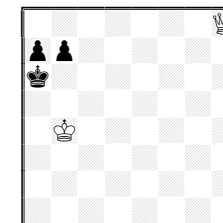
Dalla Spagna il giudice dei ≠2 J. A. Coello Alonso ci scrive: "El problema 265 de **Veneziano**, que en la pagina 174 del último boletín se informa de una anticipación de **Zimmer**, le informo que ambos están anticipados, sobre todo éste último, que fue realizado por **A. Dzeksher** y publicado con el No. 2995 en la revista *Problem* en 1970, con idéntica posición. La coincidencia es total, y la similitud del de **Mr. Veneziano**, hace que éste problema no sea considerado en mi veredicto." I lettori italiani possono comprendere da soli le parole dell'esimio collega.

**265. Mr. Veneziano**  
*Best Problems*, n. 11



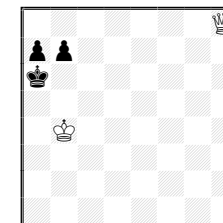
≠2

**E. Zimmer**  
*Schweiz. Schach.* 1999



≠2

**A. Dzeksher**  
*Problem*, 1970



≠2

Soluzioni: 1. ♔b8! tempo; 1...b6/b5/♘b6 2. ♔c8/♔xb5/♔d6≠

## Best Problems 1998-99 and Sinfonie Scacchistiche 1995: H≠2 award

Readers will perhaps remember that *Sinfonie Scacchistiche* unfortunately ceased publication in 1995, leaving unfinished tourneys. For that reason its H≠2 tourney for that year has been integrated into that of *Best Problems*. The combined tourney is still fairly small, with only 48 H≠2s in all. The standard was even, with few very poor problems, an encouraging start for *Best Problems*. Indeed it is a testimony to the careful editing that the average quality is noticeably higher than in another young magazine where I am also the current H≠2 judge. However, there were no outstanding problems, which made the task of judging difficult. Almost all the problems had worthwhile content but in many cases it consisted of no more than variations on very well known ideas. All the problems have been checked for originality in my H≠2 collection.

Two composers are guilty of sending the same problem to two different magazines. This is not legitimate even if the magazine of first publication ceases to appear, as was the case here. SS18 (Kirillov) appeared also, but with an extra author's name (Pletenev), in *Mat Plus* 1997, whereupon that magazine, showing a refined sense of irony, also ceased publication. SS67 was also published in *phénix* in 1996. Neither of these problems was in any case good enough to feature in the award.

Three problems came into consideration for prizes but only one survived close scrutiny. In the case of the other two, to which Honourable mentions have been awarded, I make suggestions for what I consider to be constructional improvements. I should like to take this opportunity to deplore publicly the practice of certain judges who make such "improvements" and then proceed to award a distinction to their own versions! This seems to me totally unethical; consequently I should like to emphasise that the honourable mentions here are awarded to the composers' originals and not to my own suggestions.

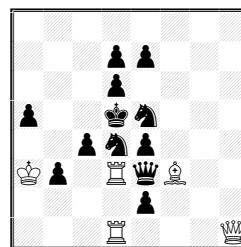
Prize: S. S. 26 (Karpov)

The apparent originality in the use of the familiar white matrix is also its weakness. Since Black's second moves are merely hideaways five squares need to be blocked to eliminate alternatives. Earlier composers may have avoided this idea because there is really no other possibility for Black's second move and thus a rather unattractive construction is inevitable. However a Zilahi is achieved in the process and if we also take into account the unpins, line openings and the mates on the black king's starting square we have a strongly thematic and well unified work which deserves a prize.

1<sup>st</sup> Honourable Mention: B. P. 202 (Jonsson & Persson)

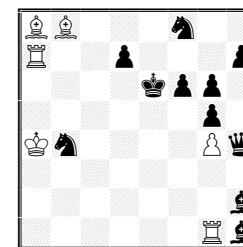
The visual appeal of the moves crossing critical squares is undeniable and the construction maximising their length is mostly skilful. In this assemblage of well

**Premio (Pr.)**  
S. S. 26 - J. M. Karpov



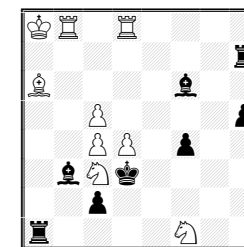
H≠2 B) ♠d6a f5

**1<sup>st</sup> Hon. Mention**  
B. P. 202 - C. Jonsson & M. Persson



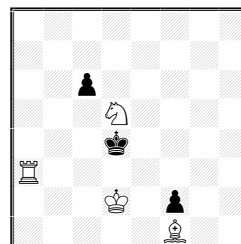
H≠2 B) ♖g1a g2

**2<sup>nd</sup> Hon. Mention**  
S. S. 65 - A. Garofalo



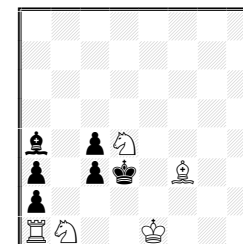
H≠2 B) white ♔b8

**1<sup>st</sup> Commendation**  
B. P. 131. G. Bakcsi



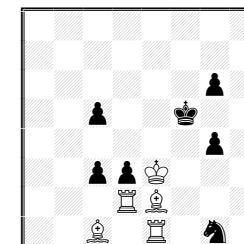
H≠2 B) ♜c6a g4

**2<sup>nd</sup> Commendation**  
S. S. 72 - R. Visintin



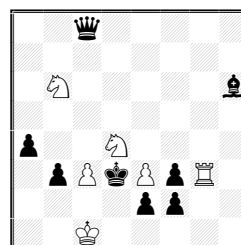
H≠2 2111

**3<sup>rd</sup> Commendation**  
B. P. 293 - M. Dragoun



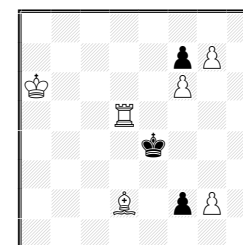
H≠2 B) ♜g6a f6

**4<sup>th</sup> Commendation**  
B. P. 164. A. Garofalo & V. Rallo



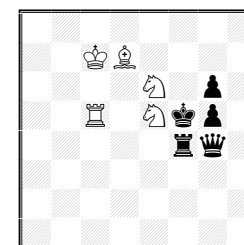
H≠2 B) ♖g3a a3

**5<sup>th</sup> Commendation**  
S. S. 71 - P. Wong



H≠2 B) ♞a6a h1

**6<sup>th</sup> Commendation**  
B. P. 231. A. Cistjakov & A. Garofalo

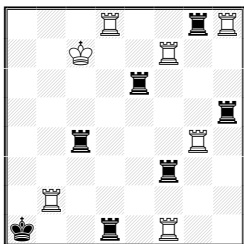


H≠2 B) ♜g4j ♜g5

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

MV12!



Serial-Help=6 Madrasì  
Wild Castling (Arrocco Selvaggio)

**Solution MV11:** (by Anatole F. Ianovic, his book 'Sahul Artistic' Bucarest, 1979, p.302) ruotare 90° è matto, spin 90° is mate (a1=a8).  
*Suggest by Luigi Vitale.*

Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivere a:

This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106  
I-56121 Pisa - ITALY

E-mail: velucchi@bigfoot.com

Web: www.bigfoot.com/~velucchi

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Pubblicazione non periodica  
e senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare (t):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025

• CCP: 17784703

• E-mail: perseus@libero.it

## Segnalazioni

Il problema di A. Schonholzer, vincitore della 3ª Menzione Onorevole nel concorso Giubileo Battaglia, è risultato illegale per la posizione dell'♙h1 e viene quindi escluso dal concorso (segnalazione di Marco Travasoni). Pertanto il problema di P. Sandrucci sale di un gradino ottenendo la 3ª M. O., mentre le lodi rimangono invariate.

Per chi fosse interessato all'acquisto della **Ideal-Mate Encyclopedia**, ecco l'indirizzo di Eugene ALBERT: 1740 Interlachen Rd. n.39/G - Seal Beach, CA 90740 USA

## Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

≠2 (J. A. Coello Alonso)

≠3 (A. Garofalo)

H≠2 (C. J. Feather)

Hm3/n (T. Garai)

Fairy (H. Gruber)

Sm#2/3 (ancora da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

**Best Problems' contests (and judges):**

≠2 (J. A. Coello Alonso); ≠3 (A. Garofalo); H≠2 (C. J. Feather); Hm3/n (T. Garai); Fairy (H. Gruber); Sm#2/3 (the judge will be announced).

PLEASE REPRINT

# BEST PROBLEMS

## Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno IV - n. 14  
aprile-giugno 2000

**Collaboratori:** B. Coladonato G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano

### Soci sostenitori:

Arabito G.	Feather C. J.	Minerva E.	Solenghi G.
Battaglia E.	Ferro G.	Mirri G.	Soranzo P. G.
Cassano R.	Galletti S.	Monaco G.	Travasoni M.
Crucioli M.	Kalkavouras I.	Parrinello M.	Vitale L.
Di Vincenzi R.	MacDonald J. K.	Rallo V.	
Ewald K.	Maxia G.	Smecca A.	

### Soci ordinari:

Bonarrivo F.	Labai Z. *	Murarasu I. *	Simoni F.
Bussetta A.	Lucchesini G.	Pirrone S.	Voce O.
Cuppini A.	Mentasti G.	Sandrucci P.	Wiehagen R.
Fasiori I.	Muralidharan K. *	Serrajotto M.	

### Scambi:

Albert E. ( <i>Ideal Mate Review</i> )	Bonivento O.	Janevski Z. ( <i>Orbit</i> )	Prcic M. ( <i>StrateGems</i> )
Ellinghoven B. & Fiedler F. ( <i>Infoblatt</i> )	Groeneveld C. ( <i>Probleemblad</i> )	Kozhakin V. ( <i>Kudesnik</i> )	Van der Heijden H. ( <i>Ebur</i> )

I nomi contrassegnati da \* ricevono *Best Problems* come premio.

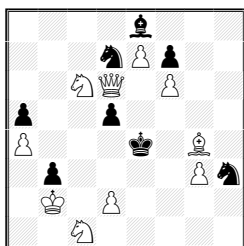
## EDITORIALE

Ho un importante avviso per i lettori abbonati. Frugate fra le vostre scartoffie o nelle vostre biblioteche, appurate se vi mancano dei fascicoli di *Best Problems* ai quali avevate diritto, e comunicatemelo. Un vostro silenzio significherà che non vi manca alcun fascicolo. Tutto questo è dovuto a disguidi postali, anzi, possiamo chiamarli "ritardi enormi"; BP13 è stato degno del suo numero: roba da diventare superstiziosi...

Come potete vedere - per il vostro sommo diletto - gli inediti sono arrivati a 24, e credo che dal prossimo fascicolo saranno 27. Se una lunga lista di attesa fatta di inediti significa che una rivista ha successo, allora si può dire che B.P. ha sfondato. Lo spazio è sempre di meno, occupato anche da soluzioni e commenti ai tanti inediti, speriamo che la rivista possa crescere ancora di più nel 2001. Intanto godetevi l'articolo di Yuri Averbakh.

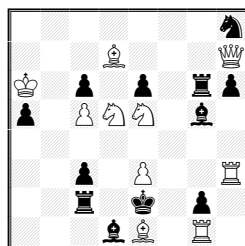
## Inediti

329. C. Groeneveld  
Olanda



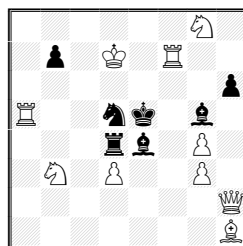
≠2 \*

330. A. Onkoud  
Marocco



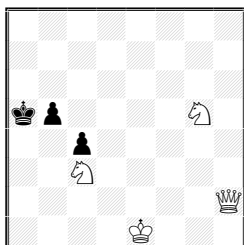
≠2 v

331. P. Sandrucci &  
A. Garfalo  
Livorno - Bari



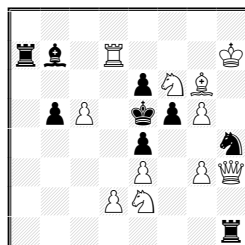
≠2 vv

332. V. Kozhakin  
Russia



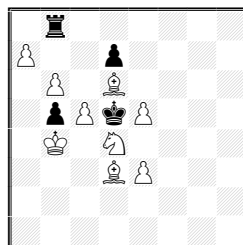
≠3 v

333. G. Mirri  
Imola



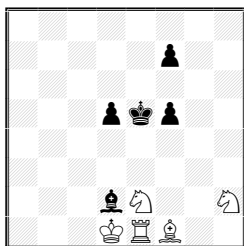
≠3

334. J. Pitkanen  
Finlandia



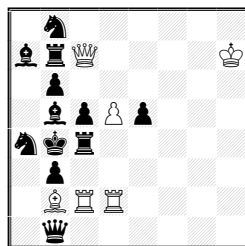
≠3

335. A. Onkoud  
Marocco



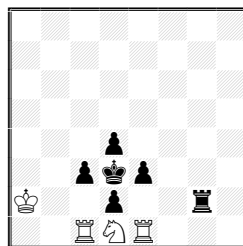
H≠2 b) ♚d2a f2 2 sol.

336. T. Ilievski  
Macedonia



H≠2 2111

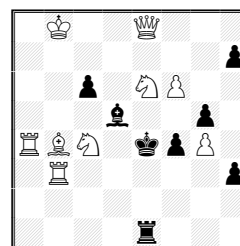
337. A. Popovski  
Macedonia



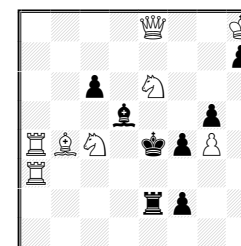
H≠2 b) c a2a f1  
c) c a2c | g2 d)=c + c g2a b1

Ricca partecipazione in questa puntata!

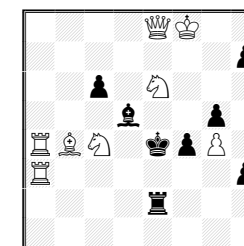
V. Rallo



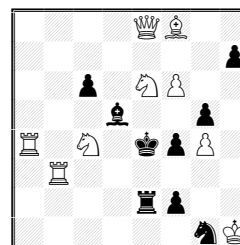
M. Travasoni



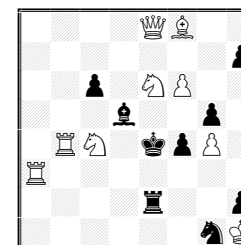
K. Muralidharan



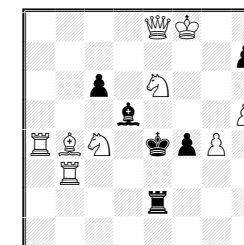
J. H. Verduin



E. Petite



Mr. Veneziano



### Commento.

È necessario impedire 1.♜ h8! che è demolizione. Ottimo usare il ♘, invece di metterlo in una casa qualsiasi. Mettere invece l'♜ f8 impedisce la demolizione indicata ma ne crea altre due, 1.♜ g7 e 1.♜ c5+, da qui nasce l'idea di mettere il ♘ bianco in h1, ma ciò costringe ad aggiungere un ♜ g1 nero.

Porre l'♜ in b4 impedisce la demolizione 1.♜ c5+ ♘ d4 2. ♘ d3?? ♘ xc4! Il ♜h3 serve a evitare la doppia confutazione a 1.♜ d7? | e3! / ♘ h2! Il ♜g5 impedisce la demolizione 1.♜ h5. Mettendo un ♜ bianco in h5, Mr. Veneziano ha risolto i due problemi, risparmiando ♜h3 e ♜g5. Merita come premio un punto in più.

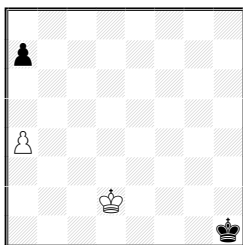
Rallo si è avvicinato all'originale, ha però aggiunto il ♜f6, non pensando a ♘ f8 o ♘ h8. Un punto in meno. Travasoni e Muralidharan hanno praticamente fotocopiato l'originale, punti 10. Petite e Verduin hanno aggiunto il ♜ g1 e il ♜f6, 4 punti di penalità.

**Classifica:** Muralidharan p. 38+10=48, Travasoni p. 37+10=47, Rallo p. 36+9=45, Verduin 22+6=28, Mr. Veneziano p. 0+11=11, Murarasu p.10+0=10, Petite p. 0+6=6.

I concorrenti sono stati bravissimi, complimenti! Il vincitore della gara di ricostruzione 1999 è il sig. Muralidharan, India, il quale riceverà in abbonamento la nostra rivista per il 2000.

A.G.

## Anticipazioni



Hans Gruber ci segnala:  
 "The problem n. 323 (Vitale) is anticipated, sorry:  
**J. Ban**, (diagramma a lato) 523, *Frankfurter Notizen*  
 (38) 20.7.1966, H≠9  
 1.-- ♘ c3 and continues like Vitale's problem  
 (mirrored)"

### CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

Crittografia n. 10 MAFIOSO UCCISO (2,8,7)

Soluzione dell'anagramma n. 9 (*Best Problems* n. 13):

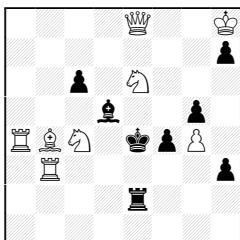
**L'ONORATO FAGIANO** (7,8) = **Antonio Garofalo** (senz'altro è "persona nota", almeno a voi lettori ). Autore dell'anagramma: Marco Travasoni, il giullare della rivista. Passando alla crittografia odierna, direi che è proprio adatta ai problemisti.

### Gara di Ricostruzione n. 6

Ricostruire un ≠2 col seguente gioco tematico:

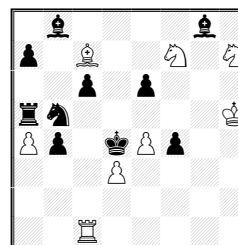
1. ♗ d4? [2. ♘ e3≠] A 1... ♘ xc5! (a) 1. ♘ e2! [2. ♘ f4≠]  
 1. ♘ e4? [2. ♗ d4≠] B 1... bxc4! (b) 1... ♘ xc5 (a) 2. ♗ d4≠ B  
 1. ♗ f4? [2. ♗ g2≠] C 1... e5! (c) 1... bxc4 (b) 2. ♗ g2≠ C  
 Ciclo fra minacce e difese. 1... e5 (c) 2. ♘ e3≠ A

### Soluzione della gara n. 4



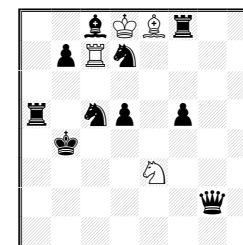
Ricostruzione n.004 - *Best Problems* n.12  
**Vasyl Dyachuk**, *StrateGems* 1999  
 1. ♗ d7? [2. ♗ xh7≠] 1... ♗ xc4 [a] 2. ♗ d4≠ [A]  
 1... ♗ xe6 [b] 2. ♗ d3≠ [B] Ma 1... ♗ e3!  
 1. ♗ c5? [2. ♘ xg5≠] 1... ♗ xc4 [a] 2. ♘ c7≠ [C]  
 1... ♗ xe6 [b] 2. ♗ xe6≠ [D] Ma 1... ♗ f3!  
 1. ♗ d6! [2. ♘ d2≠] 1... ♗ xc4 [a] 2. ♗ xc6≠ [E]  
 1... ♗ xe6 [b] 2. ♘ b6≠ [F] Tema Zagorujko.

338. I. Kalkavouras  
Grecia



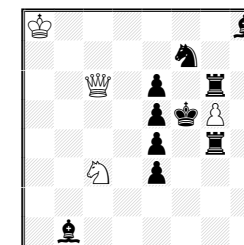
H≠2 2111

339. K. Drazkovsky  
Polonia



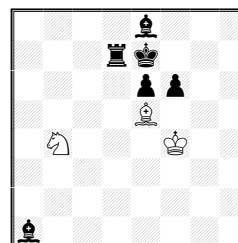
H≠2 b) ♘ b4a h6

340. V. Bene &  
C. Jonsson  
Svezia



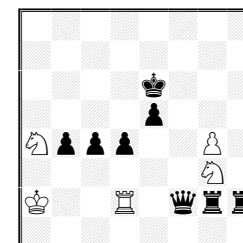
H≠2 b) ♗ c3, c) ♗ c3

341. A. Toger  
Israele



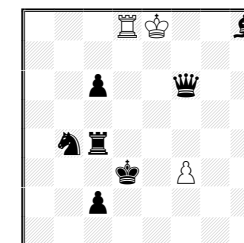
H≠3 2 sol.

342. C. Jonsson  
Svezia



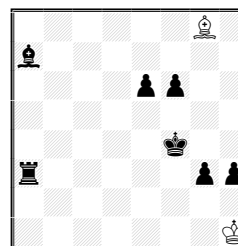
H≠3 2 sol.

343. C. Jonsson  
Svezia



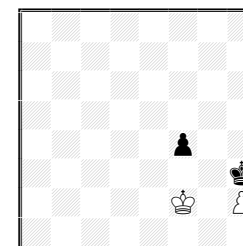
H≠3 Zeroposition  
a) ♘ d7, b) ♗ d5

344. M. Travasoni  
Segrate



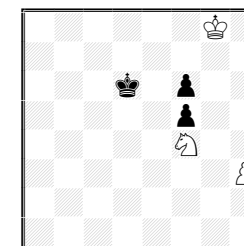
H≠5 (vedi note)

345. L. Vitale  
S. Maria C. V.



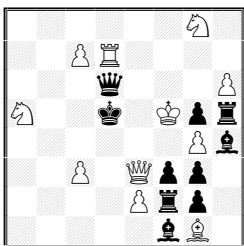
H=6

346. L. Vitale  
S. Maria C. V.



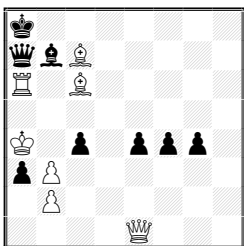
H≠6

347. R. Heiskanen  
Finlandia



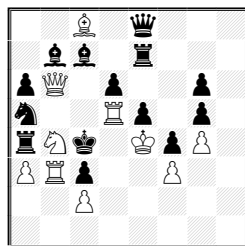
S≠2

350. T. Ilievski  
Macedonia



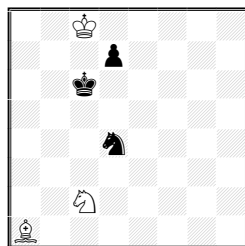
Serie H≠7 2 sol.

348. A. Cistjakov  
Lettonia



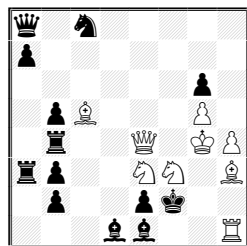
S≠3

351. A. Popovski  
Macedonia



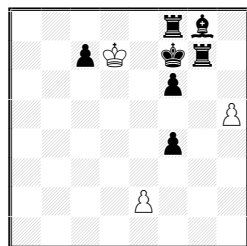
H≠2 (vedi note)

349. I. Spiric  
Jugoslavia



S≠3

352. M. Travasoni  
Segrate



H≠2 2111 Andernach

### Note agli inediti

Il n. 344 è una versione del 277 - H≠6, pubblicato su *Best Problems* n.11, 1999, il quale era pluridemolito. Il n. 351 (per i super-fans dei Fairy) ha i seguenti gemelli: a) diagramma, H≠2 normale, b) -§d7 Grid Chess, c) -§d7 Sentinelles Circe Equipollent, d) -¥ a1 Volages Circe Malefique. Un bel caos, non credete?

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 13

308. (≠2, D. Srinivasan)

1. ♖ b4! (min. 2. ♖ c2≠) 1... ♗ b4/! ♘ c3+/! ♙ d2/¥ d5 2. ♗ b4/dxc3/£ c4/£ xd5≠

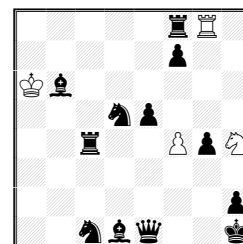
309. (≠2, A. Onkoud)

1. ¥ c8? (2. £ f5/! f6≠) 1... e4/g4 2. £ f5≠ ma 1... g2!

1. £ h3? (2. £ f1/£ g4≠) 1... g4 2. £ xg4≠ 1... g2 2. £ f3/£ g4≠ ma 1... e4!

1. £ b7? (2. £ e4/£ f3≠) 1... e4 2. £ xe4≠ 1... ♘ xf5/g2 2. £ f3≠ ma 1... g4!

Difese singole.



F. Sabol *The Problemist Supplement* 1996

H≠2 Circe

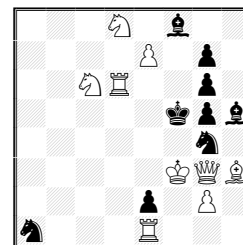
b) £ e1-e6 c) =b + ¥ d1-d7

a) 1. ♗ d8! ♗ e8 2. exf4 (§f2) ♗ xe1≠

b) 1. ♗ c8! ♗ d8 2. ♖ xf4 (§f2) ♗ xd1≠

c) 1. ♗ b8! ♗ c8 2. ♗ xf4 (§f2) ♗ xc1≠

In tutti i tre gemelli la ♗ f8 si piazza nella casa di rinascita del pezzo nero che poi sarà catturato. I motivi per impedire la rinascita sono, in due casi, lo scacco al Re bianco (gemelli b e c), nel terzo caso la possibile cattura del ♖ h4 da parte della £ nera (gemello a). Inoltre ci sono tre sgomberi di linea bianca. Molto interessante.



M. Caillaud

MK Ж. Буяиц 1988, (Questa è la fonte originaria...

Tratto da *The Ural Problemist* 1999)

S≠3

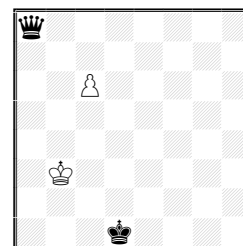
1. £ f2! tempo

1... ♖ b3 2. ♘ e2+ ♘ e4 3. ♘ d1+ ♖ e3≠

1... ¥ xe7 2. ♘ g3+ ♘ e4 3. £ f4+ gxf4≠

1... ♖ c2 2. ♗ d5+ ♘ f6 3. ♘ e4+ ♖ xf2≠

Ogni mossa del nero, delle 3 possibili, comporta un controllo di certe case, in base a questo si decide il seguito della manovra bianca. Un automatto alquanto complesso ed elegante.



C. Beaubestre

Premio, *Rex Multiplex* 1985 (Tratto da *Diagrammes* 1999)

H≠5 - Circe, Einstein Chess (<sup>4</sup>)

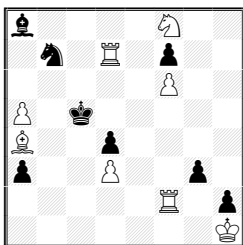
1. £ b7=| + cxb7=♖ (| a8) 2. ♗ d8=¥ ♖ xd8=¥ (¥ f8)

3. ¥ e7=♖ ¥ xe7=| (♖ b8) 4. ♖ d7=§ | xd7=£ + 5. ♘ c1

£ d1=| ≠

Due cicli completi §a £ , £ a §, con massima economia.

(<sup>4</sup>) Einstein Chess = Dopo aver mosso, ogni pezzo decresce di valore nell'ordine £ | ¥ ♖ §, tranne il ♘ e il §. Se un pezzo cattura, cresce di valore nell'ordine § ♖ ¥ | £, tranne ♘ e £. L'usuale promozione di pedone non è lecita. È possibile avere pedoni in prima e ottava traversa. È possibile muovere un § dalla prima linea di 1, 2 o 3 case, è possibile la cattura e. p. da parte di un § posto nella 3<sup>a</sup> o 4<sup>a</sup> traversa. E viceversa, scambiando i colori. L'arrocco è possibile solo con la Torre originale e dopo l'arrocco la Torre diventa Alfieri.



**Mario Parrinello**

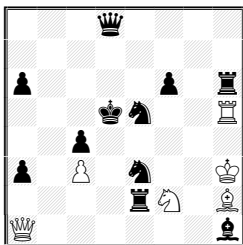
3<sup>a</sup> M. O. *The Problemist* 1998

H≠2 b) | b7 nera

a) 1.♞ d6+ | f3 2.♞ d5 | f5≠ b) 1. | b5+ | g2 2.♞ c6 | c2≠

Lo scacco iniziale forza la mossa bianca, preparando la successiva autoinchiodatura nera, con simultanea schiodatura della | bianca.

Nel concorso Sabra T. Ty. (si veda *Best Problems* n.13, pagina 190) oltre al 1° premio di Parrinello e Simoni, c'è anche una Menzione Onorevole.



**Mario Parrinello**

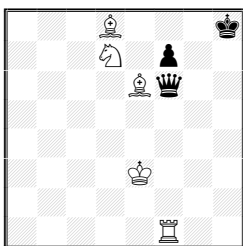
1<sup>a</sup> M. O. *Sabra Tourney*. 42° WCCC, Netanya 1999

H≠2 - 2111

1.♞ f5 ♟ xa3 2.♞ d7 ♟ d6≠ 1.f5 ♟ b1 2.♞ f3 ♟ e4≠

Vi rammento il tema del concorso: "La prima mossa di ciascuna soluzione deve schiodare un pezzo nero senza introdurre effetti passivi"

**Selezione di problemi**



**Viktor Bene**

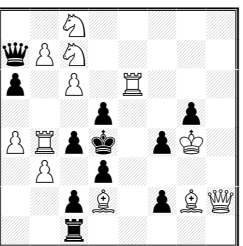
1° Pr. *The Problemist* 1998

H≠2 b) ♞ d7-c7

"There can surely never have been a more elegant and harmonious Zilahi than this." (Giudice Don Smedley.)

a) 1.♟ xf1 ♞ f8 2.f5 ♞ f6≠ b) 1.♟ xd8 ♞ e8 2.f6 | h1≠

Un capolavoro ineguagliabile.



**Espen Backe**

1° Pr. *The Problemist* 1998

≠2

1.♞ xd5? (2. | xc4≠) [A] Ma 1...f3 [a]!

1. | e3? (2.♞ e6≠) [B] Ma 1...♞ c5 [b]!

1. | d6! (2. | xd5≠)

1...♞ c5 [a] 2.♞ e6≠ [B] 1...f3 [b] 2. | xc4≠ [A]

"Reciprocal change combined with the Hannelius and Dombrowskis themes." (Giudice P. le Grand.)

1. | e6 tempo 1...e4 2. | xe4≠ ma 1...g4! g2!

1.♟ g6 tempo 1...g4 2.♟ xg4≠ ma 1... g2! e4!

1. | d3 (min. 2. | f3≠) ma 1...e4! g4! Ciclo di difese

1. | d1 (min. 2. | f1≠) ma 1...e4! g4! g2! Le tre difese insieme.

1. | f6! (min. 2.♞ h3/♞ e6/♞ d7/♞ c8≠) 1...e4 2.♟ c7≠ 1...g4 2.♟ h6≠ 1...g2 2.♟ h2≠

**310.** (≠3, E. Zimmer)

1.♞ e8 tempo 1...♞ g8 2.♞ f6+ ♞ h8 3. | h4≠ 2...♞ f8 3.♞ c5≠ 1...♞ xe8 2. | h4 ♞ f8 3. | h8≠ 1...g5 2. | xg5 ♞ xe8 3. | g8≠ Dem. 1.♞ e4 tempo 1...♞ e8 2.♞ f6+ [oppure 2. | f4/2. | h4 ecc.] ♞ f8 [2...gxf6 3. | g8≠] 3.♞ c5≠ 1...g5 2. | xg5 ♞ e8 3. | g8≠ 1...g6 2. | xg6 ♞ e8 3. | g8≠ (demolizione segnalata da LV).

**311.** (≠3, I. Kalkavouras)

a) 1. | c8! tempo 1...b6 2.♞ c7 ♞ c5 3.♞ e5≠ b) 1.♞ b8! tempo 1...f6 2. | c7 ♞ e5 3. | c4≠ c) 1.♞ f4! tempo 1...b6 2.♞ c2 ♞ c5 3.♞ d3≠ Per essere stato l'inconsapevole ispiratore di cotanto problema, mi ritengo onorato più del fagiolo... [si veda B.P.13, pag. 189 e B.P.14, pag. 214] (MT). Grazie varianti sul tema Indiano (LV).

**312.** (≠6, L. Vitale)

1.♞ d7 ♞ f8 2.e4 ♞ f7 3.♞ bd6+ ♞ f8 4.♞ df5 ♞ f7 5.♞ h6+ ♞ f8 6.♞ g6≠

**313.** (H≠2, G. Donati)

a) 1.♞ g4 ♞ h5+ 2.♞ h3 ♟ h1≠ b) 1.♞ e5 ♞ b5 2.♞ d4 ♟ a1≠ c) 1.♞ g5 f4+ 2.♞ h6 ♟ h8≠ Tema dei 4 cantoni (four corners).

**314.** (H≠2, G. Donati)

1.♞ e5 f3 2.♞ d4 ♟ a1≠ 1.♞ g5 f4+ 2.♞ h6 ♟ h8≠ 1.♞ g4 ♞ h5+ 2.♞ h3 ♟ h1≠ Personalmente preferisco la versione con i gemelli (MT). La versione gemellare forse è migliore perché più economica e tutta con matti modello.

**315.** (H≠2, A. Onkoud)

a) 1. | e7 e4 2.♟ b8 e5≠ 1.♟ b8 f4 2. | e5 fxe5≠ b) 1. | f7 f4 2.♟ h7 f5≠ 1.♟ h7 e4 2. | f5 exf5≠ Le due doppie soluzioni sono a specchio; lavoro complesso e perfettamente omogeneo.

**316.** (H≠2, G. M. Frantzov & V. Rallo)

a) 1.♞ c6 | d1+ 2.♞ d5 ♞ b4≠ b) 1.♞ c5 ♞ b4 2.e5 | d1≠

Alcuni effetti secondari leggermente difforni: l'interferenza al ♞c7 viene sostituita in b) da autoblocco. Comunque un buon lavoro (MT). Inversione mosse bianche.

**317.** (H≠2, M. Travasoni)

a) 1.♞ e5 | f3 2.exf3 ♞ xf3≠ b) 1. | e5 ♞ c2 2.dxc2 | xd2≠

Grimshaw, sacrifici, matti modello; credo che l'amico Travasoni stia imparando a comporre problemi, voi lettori che ne pensate?

**318.** (H≠2, M. Travasoni)

1. | xh5 ♞ e2 2. | e5 ♞ f3≠ 1.♞ xd4 ♞ xg7 2.♞ e5 ♞ d5≠ 1.♞ xc4 ♞ xg7 2.♞ e5 ♞ f6≠ Tre pezzi neri effettuano catture, per poi andare ad autobloccarsi nella stessa casa. Matti modello.

**319. (H≠3, I. Murarasu)**

a) 1.♖ b5 ♘ c3 2.♗ d5 ♘ e2 3.♗ c6 ♖ b4≠ b) 1.♗ b3 ♗ f5 2.♗ a3 ♗ g6 3.♖ b3 ♜ b2≠  
Mosse d'attesa con duale evitato per inchiodatura. Fa sempre effetto, negli H≠, vedere i due ♗ che si allontanano l'uno dall'altro! (MT).

**320. (H≠4, M. Babic)**

1.c3 ♖ f3 2.c2 ♘ e5 3.cxb1 | ♖ xd7 4.♗ b6 ♖ c5≠ 1.f3 ♜ xe4 2.f2 ♜ c6 3.fxg1 ♜  
♜ xd7 4.♜ b6 ♜ c8≠ Semplice e grazioso tema Zilahi con sottopromozioni (MT).  
Lavoro un po' scolastico (LV).

**321. (H≠6, L. Vitale)**

1.♗ g7 ♜ g8 2.♗ b7+ ♘ e6 3.♗ f7 ♗ d5 4.♗ f6 ♗ c4 5.♗ e6 ♗ d3 6.♗ d5 ♜ xf7≠ Non  
so voi lettori, ma dalla posizione di partenza a quella finale... ci vuole una bella  
fantasia per comporre e risolvere quest'ottimo lavoro.

**322. (H≠7, I. Murarasu)**

1.d1♖ ♗ h1 2.♖ e3 fxe3 3.f2 e4 4.f1♜ e5 5.b1 | e6 6.♗ b6 exd7 7.♜ b5 dxc8♗ e≠  
Ottimo. La posizione del ♗ bianco precisa le sottopromozioni nere (MT). Dopo un  
inizio prevedibile si è riscattato per strada con un gioco pirotecnico! (LV).  
Minimal, Excelsior, *Allumwandlung* bicolore.

**323. (H≠8, L. Vitale)**

1.♗ b2 ♗ g4 2.h5+ ♗ xh5 3.♗ c3 ♗ g4 4.♗ d4 h5 5.♗ e5 h6 6.♗ f6 h7 7.♗ g7 ♗ f5  
8.♗ h6 h8=♗ ≠ Anticipato.

**324. (S≠4 Black Maxim. V. Kozhakin)**

1.♗ e3 | h5 2.♗ e2+ ♗ c1 3.♗ xe4 | h1 4.♜ h4 | d1≠

**325. (S≠5 Black Maxim. V. Kozhakin)**

1.c5 | h3 2.f4 ♜ g1 3.♗ e4 ♜ xc5 4.f5 ♜ g1 5.♖ e3 | xe3≠

**326. (S≠8 Black Maxim. A. Cistjakov)**

1.♗ a8 d5 2.♗ b8 h5 3.♜ b7 a5 4.♖ f4 dxc4 5.♖ d6 cxb3 6.♜ xg2+ | xg2 7.♖ g6  
| xg6 8.♖ b7 | a6≠ Le prime due mosse nere possono essere invertite; trovo attra-  
ente il modo in cui la ♗ viene attirata nella trappola e costretta al matto. Purtroppo  
è demolito da 1.♖ h6 d5 2.cxd5 ♗ e2 3.♖ b2+ ♗ f3 4.♗ c8 ♗ e4 5.♗ f7 ♗ xd5 6.♗ e7  
♗ c6 7.♗ xe1 | xe1 8.~ | e8≠

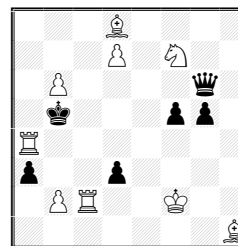
**327. (Serie S≠10, M. Travasoni)**

1.♖ h6 2.♗ g8 3.c4 4.♗ c3 5.d4 6.♗ d2 7.♖ c3 8.♗ d1 9.♜ d2 10.♗ e1 ♗ g2≠ Tema  
Umnov (la casa lasciata da un pezzo viene occupata dal successivo).

**328. (H≠2 Andernach Chess, A. Grigorjan)**

a) 1.♗ d6 ♖ e6 2.♗ :f4(w | ) | f8≠ b) 1.♗ c4 f6 2.♜ :d4(w♜ | ) f7≠ Paradossali interfe-  
renze ♗ / | e ♗ / ♜ . Il pezzo nero interferito in una fase matta nell'altra, dopo aver  
cambiato colore. L'insieme è leggiadro ed evanescente come un gioco di prestigio,  
la batteria bianca nel gemello sembra davvero apparire dal nulla! (MT). Il miglior  
lavoro! (LV). L'interferenza è necessaria perché il pezzo minore potrebbe parare il  
matto, mentre la ♗ no, in quanto il nero metterebbe il proprio ♗ sotto scacco.  
Eccezionale.

Commenti di Marco Travasoni (MT), Luigi Vitale (LV) e del redattore

**Affermazioni italiane****M. Parrinello**

3° Premio *Phenix*, 1996

≠2 - Strict Circe <sup>(3)</sup>

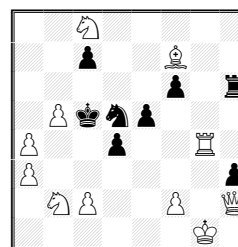
1.♗ f1? (2.♜ c6≠) ♗ c6! 1.♗ g1? (2.♖ d6≠) ♗ d6!

1.♜ e7! (2.♗ c5≠)

1...♗ c6 2.♜ xc6 (♗ d8)≠ 1...♗ d6 2.♖ xd6 (♗ d8)≠

I tentativi sono sventati a causa della particolare con-  
dizione, per la quale la cattura della ♗ sarebbe illegale,  
in quanto la casa d8 è occupata; anche le minacce  
sfruttano tale condizione in maniera esemplare.

<sup>(3)</sup> (La cattura di un pezzo è illegale se la sua casa di rinascita è occupata.)

**A. Cuppini**

3° Premio Concorso *Schach-Aktiv* per ≠3/4, 1997

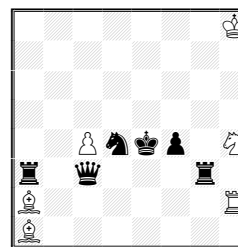
≠4

1.c3! (2.cxd4+ (A) exd4 3.♗ xc7+ (B) ♖ xc7 4.♖ d3≠ (C)

1...e4 2.♗ xc7+ (B) ♖ xc7 3.♖ d3+ (C) exd3 4.cxd4≠ (A)

1...♖ f4 2.♖ d3+ (C) ♖ xd3 3.cxd4+ (A) exd4 4.♗ xc7≠ (B)

Eccellente ciclo di mosse bianche!

**A. Garofalo**

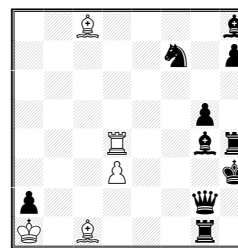
5ª Lode (Commend.) *Kudesnik*, 1999

H≠2 2111

1.♗ e3 | e2 2.♖ b3 ♜ b1≠

1.♗ d3 ♜ b1 2.♖ f3 | e2≠

Interferenza semplice o per inchiodatura di ♖ e ♗ alle  
| | nere, inversione di mosse bianche, buona economia.

**A. Garofalo**

4ª Lode (Commend.) *Kudesnik*, 1999

H≠3 Soluzione unica.

1.♖ e5 | d7 2.♜ d1 ♜ f4 3.♗ g4 | xh7≠

Tre schiodature indirette bicolori, un'autoinchiodatura  
nera; sembra difficile fare due soluzioni omogenee. È  
raro che un H≠ a soluzione unica venga lodato.



1...d4 2.♘c6!! ♠xc8. Una deviazione fondamentale; se 2...♠a6 3.♘xd4 ♠h6+ 4.♞d2 e vince. 3.♞c3+ dxc3 4.♘d4! e vince perché il Nero non ha scacchi a disposizione né può parare entrambe le minacce di matto. Il ruolo difensivo del ♘ bianco nello studio n. 7 è determinante: eliminate tutte le possibilità offensive la ♠ nera, proveniente dall'inevitabile promozione, verrà domata: 1.♙d8+ ♠e1 2.♙e8+ ♠d2 (2...♠xd1 3.♞e2+ ♠d2 4.♙d8+) 3.♘c3! ♠f1+ (3...♠xc3 4.♙c8+) 4.♘b1+ ♠d1 5.♙d8+ ♠e1 6.♙f8 seguita da 7.♙f1+ e il Bianco vince.

La rassegna termina, per il piacere dei problemisti, con un simpatico due mosse datato 1897, firmato Friedrich Amelung: 1.hxg6 e.p.! ♠h5 2.♙xh7≠. Non è esattamente la soluzione a fornire il *sensu estetico* di questo problema, quanto invece la semplice retroanalisi che lo giustifica: quale può essere stata l'ultima mossa del Nero? Il ♠h7 non è mai stato mosso. Il ♠ nero non poteva essere in g7 perché impossibile l'eventuale scacco dato dal ♠f6, essendo le case e5, f5 e g5 occupate. Rimane quindi solo possibile la mossa che ha portato il ♠ nero in g5 e questo non poteva certo stare in g6. L'ultima mossa del Nero è quindi stata g7-g5 e la presa e.p. del Bianco risulta quindi legale.

Secondo più di un autore (Chicco e Porreca 1971, Biénabe 1993) la produzione di Amelung ammonterebbe ad una cinquantina di studi/finali ma, dopo le ricerche effettuate, sono portato a pensare che le posizioni a lui attribuibili ammon- tino ad un numero certamente maggiore.

(Mr. V.)

## In bacheca

Cari amici di B. P., se cercate libri o giornali sugli scacchi, nuovi, usati più o meno rari, vi consiglio i seguenti indirizzi, scrivete per richiedere i cataloghi:

- Giuseppe ARABITO (libri italiani): [democr@aconet.it](mailto:democr@aconet.it)
- Alex BABURIN (libri russi): [ababurin@iol.it](mailto:ababurin@iol.it)
- Marian STERE (paesi est): [gambit@pcnet.ro](mailto:gambit@pcnet.ro)
- Indrek AUNVER (sui problemi): [indrek\\_a@yahoo.com](mailto:indrek_a@yahoo.com), [indrek@algonet.se](mailto:indrek@algonet.se)
- Raimo LINDROOS (anche scacchi cinesi): [raimo.lindroos@pp.kolumbus.fi](mailto:raimo.lindroos@pp.kolumbus.fi)

M. Velucchi

## Correzioni (Corrections)

Gara Speciale, pag. 185, diag. 4: inserire - naturalmente - 16 pezzi neri, non 32. Gara di ricostruzione n. 5; la posizione presentata da Muralidharan aveva il ♠ bianco in h3.

## FIRST STEPS IN DEVELOPMENT OF THE PROBLEM COMPOSITION.

Yuri Lvovich Averbakh

Best Problems ha l'onore di presentare un eccellente articolo del famoso scacchista Y. L. Averbakh. Il nostro collaboratore Mr. Veneziano ci presenta una piccola biografia.

Giocatore, teorico ed autore dell'ex Unione Sovietica, nato a Kaluga (8 febbraio 1922). Ingegnere. Maestro nazionale nel 1943, nel 1946 vinse il campionato delle Repubbliche Baltiche. M.I. nel 1951, G.M. nel 1952. Vinse il campionato sovietico nel 1954, 1°-3° (secondo dopo spareggio) nel 1956; prese parte ad altre tredici finali. Vienna 1961 e Mosca 1962 sono due tra i suoi maggiori successi internazionali. Giocò in Italia, nel *XX torneo di Capodanno, Reggio-Emilia 1977-78*. Finì 2° con 7,5/11, imbattuto (+4 =7). Il suo stile di gioco ricorda molto quello di Capablanca. Giudice internazionale per la composizione dal 1956 ed Arbitro internazionale dal 1969. Per diversi anni direttore delle riviste *Shakhmaty v SSSR* e *Shakmatny biuletin*, è stato anche Presidente della Federazione Scacchistica Sovietica. Ha diretto un lavoro collettivo di ricerca sui finali in più volumi. Autore di vari libri (due tradotti in italiano: *Cosa bisogna sapere sui finali*, Sansoni Ed., 1986 e, con M. Bejlin, *Lezione di scacchi*, BUR, 1990) oltre che di innumerevoli articoli teorici, è considerato uno dei maggiori esperti di finali contemporanei. Vive a Mosca.

\*\*\*

In a preface to my article it is necessary to explain a difference between a game of shatranj and the modern game of chess.

1. In shatranj the queen (Arabic = firzan, Persian = farzin) was a very weak piece which can move one square along diagonal only.
2. The bishop (Arabic = fil, Persian = pil) was also much weaker than today. He could only move two squares along diagonal. But he was able to jump over the pieces.
3. The rook (Arabic = rukh, Persian = rukh) and the knight (Arabic = faras, Persian = asp) moved as today. They were the strongest pieces of shatranj.
4. The pawn (Arabic = baidag, Persian = piyada) moved and captured as today. Only in the initial position a pawn could not move two squares forward. After reaching the 8<sup>th</sup> row he can be promoted only in the firzan (farzin).
5. There were in shatranj three ways to win: by mate, stalemate and bare king.

It seems that already in the 9<sup>th</sup> century chessplayers of the East started, at first, collecting and to study some interesting and instructive positions from actual play, and then composing such positions themselves. These positions were called in Arabic mansubat - in modern chess language - problems. They fall in two well defined groups: those containing few pieces where victory is achieved by securing the ending bare king, and those containing both few and many pieces where victory is achieved by a mate.

Further, the second group, in its turn, was divided in two following sub-groups: those where mate was achieved by the different sacrifices and those where, before an execution, a king was chased through the board into a mating net. The composers of last problems tried to extend such mate-drive, and in consequence so named "dulabiyas" appeared, the problems, where a king was driven couple of times around the board.

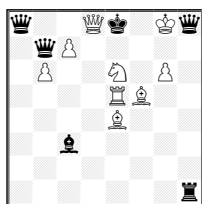
Finally, the drawn mansubat were composed, where chased king, as on a merry-go-round, the could be driven endlessly. It means that a theme of the perpetual pursuit was born.

Mating mansubat were developing so quickly that already in the 13<sup>th</sup> century it was comparatively difficult to invent something new, something really original. Looking for the new ways same composers produced the mansubat where a task to win was replaced by mate upon a specified square or by a specified piece. It signified an appearance so named conditional problems and simultaneously it was a first step aside from actual play. Such, in general, were the main stages in developing of the chess compositions in the East.

The majority of the historians agree that in the 10<sup>th</sup>, but may be already in the 9<sup>th</sup> century, people of Western Europe has been acquainted with a game, with its rules of play and with the mansubat. When game of chess entered Europe, people adopted it as a game for a stake, but soon they discovered that to play for a stake shatranj is too slow, and is not convenient for settling money accounts with three ways to win by means of mate, stalemate and bare king. Because of it rules of play were changed, instead of three ways to win only one-mate was left.

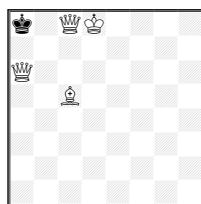
Simultaneously, the translators of the oriental chess manuscripts started to adapt the mansubat to the new European rules, and the problems appeared with a new condition - mate in a set number of moves. It signified the birth of the problem composition in the modern sense of this word.

BS Manuscript,  
end of the XIII century.

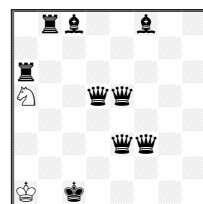


(Diagram n. 1)  
Mate in 3 exactly.

Cotton  
Manuscript,  
not later then 1273

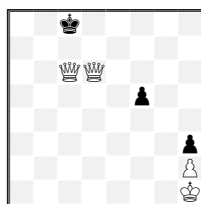


(Diagram n. 2)  
Mate in 10 with  
bishop.



(Diagram n. 3)  
Black gives  
selfmate

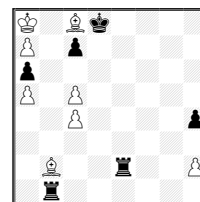
Alfonço  
Manuscript, 1283



(Diagram n. 4)  
Mate in 7 (1)

(1) The Queens are fidated (that is, they can not be captured) and the black King must move as he can.

5. F. L. Amelung  
*Düna Zeitung*, 1905



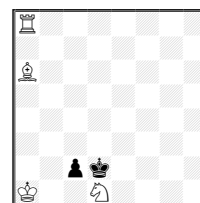
+

6. F. L. Amelung  
*Baltische Schachblätter*,  
1906



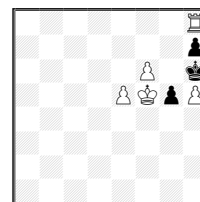
+

7. F. L. Amelung  
*Rigaer Rundschau*, 1907



+

8. F. L. Amelung  
*Düna Zeitung*, 1897



≠2

occasioni. Si ricordano nel 1877 gli incontri a San Pietroburgo con **Emmanuel Schiffers** (+2 =4 -6) e con **Andrej Ascharin** (+4 =2 -3). Gli interessi scacchistici di Amelung si rivolsero quindi alle ricerche storiche e all'analisi. L'opera più importante che ci ha lasciato è costituita dai primi otto fascicoli del *Baltische Schachblätter* (1889-1902), oltre mille pagine su quanto accaduto, nel campo degli scacchi, nelle province baltiche dal 1260 in poi. Fu il primo segretario dell'Unione Scacchistica Baltica (1898-1901). Nel 1902 si trasferì a Riga. Con **Karl Behting** fu anche giudice nel concorso internazionale indetto dal *Rigaer Tageblatt* nel 1904. Morì a Riga nel marzo del 1909.

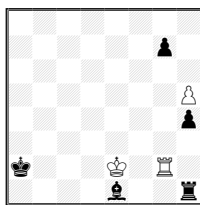
Il n. 1 illustra con limpidezza un caso di dominazione del ♖ sulla ♚: **1.h6! gxh6.♖f3+ ♜b1 3.♚b2+!! ♜xb2 4.♜g2**. La ♚ viene catturata e si entra in una nota posizione di patta. Anche nel n. 2 incontriamo il tema della dominazione, in questo caso a danno del ♜ nero: **1.fxex5 ♝xe5**. Il ♜ libero va catturato, concederne l'avanzata sarebbe troppo pericoloso. **2.♜xe5 ♜d4 3.b4 ♜e6+ 4.♜f6 ♜xd8 5.♜e7**. La rete si restringe. **5...♜b7 6.♜c6** e vince, il Nero è in Zugzwang.

Cogliere *l'attimo fuggente*: il raggio d'azione della ♜ nera (n. 3) è fortemente limitato sia per la sua posizione angolare sia dalla disposizione degli altri pezzi: **1.♜d8+!! ♜e7! 2.♚xb7+ ♜xd8** (2...♜d6 3.♜f7+; 2...♜f6 3.♚b6+ ♜e5(g5) 4.♜f7+) **3.♜g1! ♝d4+ 4.♜g2 ♝g7 5.♜g1**, divertente patta posizionale.

Amelung ha creato uno studio con promozione minore (n. 4) necessaria per impostare un autoblocco: **1.h8! ♚**. È perdente la promozione a ♜: **1.h8♜? b1♜ 2.hxg7** (2.h7 porta al matto: **2...♜g6(g1) 3.♜xg7 ♜xg7≠) 2...♜e4! 3.♜h5+ ♜d8 4.♜g5+ ♜c8 5.♜c1+ ♜c2** e il Nero vince. **1...b1♜ 2.h7**. Per prevenire lo stallo il Nero deve ora sacrificare la sua ♜. **2...♜xh7+ 3.♚xh7 ♝e5 4.♚h3 b2 5.♚b3 ♝xd6 6.♚xb2 g5 7.♚b6 ♜e7 8.♚xa6 g4 9.♚b6 ♝c7 10.♚g6** patta.

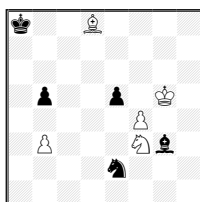
Torniamo al tema dello Zugzwang con un esempio molto originale (n. 5): **1.♜b7! ♚exb2+ 2.♜c6 ♚b8 3.♝b7!! ♚1xb7 4.a8♜!! ♚xa8 5.♜xb7 ♚c8 6.c6! h3 7.c5** e il Bianco vince. Nonostante la superiorità di materiale (n. 6) il Nero si trova in una situazione a dir poco difficile. La soluzione, ancora una volta, è molto spettacolare: **1.♝b4!**

1. F. L. Amelung  
Baltische Schachblätter,  
1899



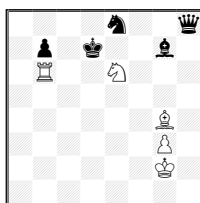
=

2. F. L. Amelung Wiener  
Schachzeitung, 1903



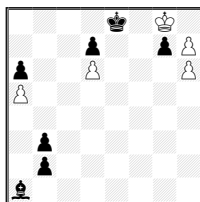
+

3. F. L. Amelung  
St. Petersburger Zeitung,  
1904



=

4. F. L. Amelung  
Düna Zeitung, 1905



=

## STUDI a cura di Mr. Veneziano

### Dalla Livonia con stupore

La Livonia era una regione che si affacciava sul Mar Baltico, corrispondente all'attuale Estonia e alla Lettonia settentrionale. Per venticinque anni (1558-82) di logoranti quanto inutili guerre **Ivan IV il Terribile** (1530-1584) tentò la conquista di queste terre, poste in una cruciale posizione strategica, tanto da far gola anche alle vicine Svezia e Polonia. Quando vi nacque **Friedrich Ludwig Amelung** (Katharina, presso Dorpat, odierna Tartu in Estonia, 1842) la Livonia era una provincia russa <sup>(2)</sup>. Estonia, Lettonia e Lituania sarebbero nate solo nel 1919, a rivoluzione bolscevica avvenuta, con il trattato di Versailles.

Il piccolo Friedrich crebbe in una famiglia di scacchisti ed ebbe quindi modo di imparare il gioco in tenera età. Nel 1860 conobbe a San Pietroburgo **Ilja Schumov**, quarantunenne esperto giocatore e problemista. Questo incontro fu determinante per la formazione scacchistica del giovane Amelung. Nel corso di un viaggio a Berlino nel 1862, tenne alcuni incontri non ufficiali con i migliori giocatori locali, **Karl Mayet**, **Gustav Neumann**, **Emil Schallopp** e **Adolph Anderssen**, quest'ultimo allora ritenuto il più forte giocatore al mondo, in quello stesso anno trionfatore al torneo internazionale di Londra. Con Anderssen in particolare Amelung terminò in parità (+1 =1 -1). Al rientro a casa seguirono, fino al 1864, gli studi universitari, nella vicina Dorpat.

Erano ancora molto lontani i tempi per pensare al professionismo negli scacchi: basti l'esempio dello stesso Anderssen, insegnante di matematica, che poteva giocare soltanto durante le ferie o quello di **Wilhelm Steinitz**, il primo campione del mondo, sulle cui difficoltà di sostenimento hanno scritto più volte diversi autori. Il giovane Friedrich si dedicò quindi alla direzione di una grande fabbrica di specchi, in Katharina-Lisette, fondata dal nonno. L'attività agonistica gli era concessa solo in sporadiche

<sup>(2)</sup> Non è quindi corretto definire Amelung "tedesco" come fa Martin Gardner in *Enigmi e giochi matematici*, si veda B.P. n.9, pag. 119.

(Diagram n. 1) This is a typical European problem. From the first sight a task does not look very difficult. White can mate in 1 (1.♘g7) and all, what is necessary, is to prolong a play just two moves more. It can be done in such a way: 1.c8♙. Now White is threatening mate in 2 by means of 2.♘g7(or ♘c7)++ and 3.♙e8≠. Black has only one answer - 1...♞xe5, but after 2.g7!, he can not defend himself simultaneously from two threats - 3.♞d7≠ or 3.♞g6≠.

Take a notice that the bishops e4 and c3 are put upon squares which no one of them could reach in the course of a game. And what do you think about two white bishops e4 and f5 moving on squares of the same color? It could not happen in the mansubat, their authors, as a rule, were strong players, and they has never made such mistakes. European chess manuscripts were mostly written by the translators, scholars or monks. They did not have much experience in an actual game. I suppose that they were only beginners. Remaking the mansubat to the European rules and tastes they met a lot of problems, which they could solve by putting bishops on impossible squares and adding same other conditions.

My hypothesis is that such condition as a king is to be mated in an exact number of moves, neither more, nor less, led to appearing of an original system of defence - to try being mated earlier. Let's see one such example.

(Diagram n. 2) With Black's best defence mate can be given in 8 moves: 1.♙cb7+ ♘b8 2.♙c6 ♘a8 3.♙cb5 ♘b8 4.♞d4 ♘a8 5.♘c8! ♘a7 6.♘c7 ♘a8 7.♙b7+ and 8.♞c5≠. To prolong a play white can by means of manoeuvre of the king. 7.♘c8! ♘a7 8.♘c7 ♘a8 9.♙b7+ and 10.♞c5≠. But who said that Black should choose the best defence? He can play "weaker" and to be mated one move earlier - 4...♘a7! 5.♘c7 ♘a8 6.♙b7+ and 7.♞c5≠.

In this case a manoeuvre of the king leads to mate either in 9, or in 11, but in no way in 10. So an idea of Black's defence to be mated earlier does not allow White to fulfil the task. It means that the problem is unsound. Such "deceitful" problems has got in Europe broad circulation. They were named "wager problems" and were used for gambling purpose. The original system of defence to try being mated earlier, which was used in a previous problem led also to the birth of the self-mate problem.

(Diagram n. 3) It is easy to guess that mate will be given by a White's knight, but to restrict king's moves must Blacks own pieces. Solution: 1...♙b1 2.♘a2 ♙c4 3.♘a3 ♙b2 4.♘a4 ♘b1 Now, when white king put in a narrow space of the two squares, Black begins to create the dungeon for his own king. 5.♘a3 ♘a1 6.♘a4 ♙d3 7.♘a3 ♙c2 8.♘a4 ♙b1 9.♘a3 ♙d2 10.♘a4 ♙c1 11.♘a3 ♙d4 12.♘a4 ♙e3 13.♘a3 ♞d6 14.♘a4 ♞e6 15.♘a3, the dungeon is ready. Now it is time to drive the white king to a proper square. 15...♙a2+ 16.♘b3 ♙b6+ 17.♘c3 ♙b2+ 18.♘d3 ♙b3+ 19.♘b3≠ This is the oldest smothered mate in the history of chess! Free treatment of the rules of chess, which aroused in Europe, led in chess composition to an appearance of the various conditions even contradicting to these rules.

(Diagram n. 4) Solution: 1.£ c7 f4 2.£ d8 ♘ b8 3.£ b7 ♘ a7 4.£ c7 f3 5.£ a6 ♘ a8 6.£ b8 f2 7.£ b7≠. It signified that together with the problem composition also the fairy chess composition was born. Comparing the ways of development the chess composition in the East and in the West we arrived at a conclusion that they very far differ one from another. All happened according to the well-known words of R. Kipling that East is East, West is West, and never the twains shall meet. In the East an actual play and the composition were developing in parallel and a long time they kept steps with each other. Finally, it is important to mention, that there the rules of the game, in the whole, more then four centuries remained without changes, In the West from the very beginning the chess composition went aside from actual play, and the rules of the game started to change. This free threatment of the rules was getting typical for mediaeval Europe and much later led to the reform of the game and to the birth of the modern chess.

Y. Averbakh

## Notiziario

### 4<sup>th</sup> International Chess Composing Tournament ASIGC 2000/01

The Italian Correspondence Chess Player Association (ASIGC) announce the 3<sup>rd</sup> International Composing Tournament for period 2000/01. Free theme originals chess problems are requested for the following sections:

- ≠2, Judge Prof. Oscar Bonivento. - H≠2, Judge Antonio Garofalo.

Originals will appear in "TELESCACCO 2000" during the period 2000/01.

Prizes for each section are provided as books (no cash or money).- 1<sup>st</sup> classified Lit. 60.000. (EU 31); - 2<sup>nd</sup> classified Lit. 40.000. (EU 21); - 3<sup>rd</sup> classified Lit. 25.000. (EU 13). Honorable Mentions and Commends according the judge's opinion. Entries to: "TS 2000" to Vito Rallo, (see address).

### 1<sup>st</sup> International Chess Composing Tournament "TORRE & CAVALLO - SCACCO!" 2000

The new italian chess review "TORRE & CAVALLO-SCACCO!" announce his 1<sup>st</sup> International Concourse. Free theme originals chess problems are requested for the following sections: ≠2, FIDE Judge: F. Simoni; H≠2, Judge: M. Parrinello (IM). Prizes for each section are provided as books (no cash or money): 1<sup>st</sup> Prize Lit. 130.000. (EU 67); 2<sup>nd</sup> Prize Lit. 70.000. (EU 36); 3<sup>rd</sup> Prize Lit. 40.000. (EU 21).

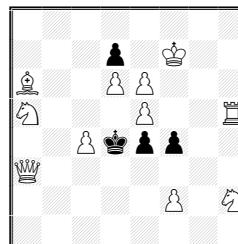
Honorable Mentions and Commends according the judge's opinion. Entries to: **T&C-S - Vito Rallo, Via Manzoni 162 C.S. - 91100 Trapani (Italy).**

**E-Mail: rallovito@tin.it**

In both concourses every contributor will get a printed copy of his published problem as well as the judge's award.

**Prego riprodurre! Please reprint! Bitte nachdruchen! Prière de réimprimer!**

## Theme Tourney "Earth 2000"

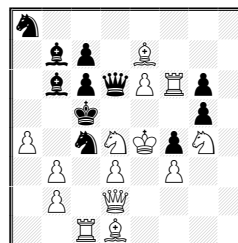
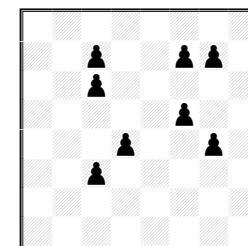


**Dragan Stojnic, Gambit 1998**

≠2 - Theme: reciprocal change after moves of connection pawns (grasshoppers may be used)  
Some sample variants of pawns connections below.

Tentativo: 1.¥ b7? blocco  
1... f3 [a] 2. £ e3≠ [A]  
1... e3 [b] 2. ♠ f3≠ [B]  
Ma 1... dxe6!

Soluzione: 1. † h4! blocco  
1... f3 [a] 2. ♠ xf3≠ [B]  
1... e3 [b] 2. £ xe3≠ [A]



**Vukota Nikoletic, Kotelec 1993**

S≠3 - Fleck theme

Soluzione: 1. £ f2!  
[2. ♠ xc6+ ♘ xc6 3. ♠ ge5 £ xe5≠  
2. ♠ c2+ ♠ e3 3. † f5 gxf5≠  
2. b4+ ♘ xb4 3. ♠ xc6 ¥ xc6≠]  
1...¥ a6/¥ c8 2. ♠ c2+ ♠ e3 3. † f5 gxf5≠  
1...¥ a5/¥ a7 2. ♠ xc6+ ♘ xc6 3. ♠ ge5 £ xe5≠  
1...£ xe7 2. b4+ ♘ xb4 3. ♠ xc6 ¥ xc6≠  
2...♘ d6 3. ♠ b5 cxb5≠

Send all problems to judge:

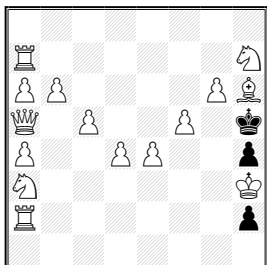
Dragan STOJNIC, Oslobodioci Valjeva 111, 14000 Valjevo; Serbia, Jugoslavia  
Closing date: 30/10/2000

**Prego riprodurre! Please reprint! Bitte nachdruchen! Prière de réimprimer!**

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

MV13!



≠2

**Solution MV12:** (Michel Olausson, *feenschach* 98, 1989) 1.0-0 2.0-0 3.0-0 4.0-0 5.0-0 6.0-0 0-0=: Wild Castling (Arrocco Selvaggio) 1.0-0 is Kc1-c1 & Rd1-b1, 2.0-0 is Kc1-c3 & Rc4-c2 ... etc. *Suggest by the author.*

Questo angolino sui problemi bizzari, è aperto ai vostri suggerimenti e contributi, scrivere a:

This joke problem corner is open to your welcome hints and contributions, write to:

Mario VELUCCHI / Via Emilia, 106  
I-56121 Pisa - ITALY

E-mail: velucchi@bigfoot.com

Web: www.bigfoot.com/~velucchi

## The Bit Corner

by Mario Velucchi - Pisa (Italy)

Publicazione non periodica  
e senza scopo di lucro.  
Per riceverla, contattare (t ):

Antonio Garofalo, via Collodi 13,  
70124 BARI • Tel/Fax 080/5564025

• CCP: 17784703  
• E-mail: perseus@libero.it

## Segnalazioni

La redazione di *Best Problems* desidera porre riparo a una dimenticanza - @ - e quindi ringraziare il nostro collaboratore Mario Velucchi da Pisa, per averci messo in contatto con Y. Averbakh, autore dell'apprezzato articolo *First steps in development of the problem composition*, pubblicato sul n. 14 di B. P.

M. Velucchi e Y. Averbakh sono entrambi membri del gruppo di storici degli scacchi IGK - **Initiative Group Konigstein** (ognuno in specifici settori, Velucchi in quello matematico), diretto dal tedesco Egbert Meissenburg. Altri italiani del gruppo: Pratesi, Sanvito, Ferlito.

(A. G.)

## Promemoria

Si ricorda ai lettori che su **Best Problems** si stanno svolgendo i seguenti concorsi (tra parentesi, i nomi dei giudici):

≠2 (J. A. Coello Alonso)

≠3 (A. Garofalo)

H≠2 (C. J. Feather)

Hm3/n (da designare)

Fairy (H. Gruber)

Sm#2/3 (da designare).

Tre premi (Diplomi) per sezione, Menzioni Onorevoli e Lodi a discrezione dei giudici. Eventuali problemi di altro tipo vengono pubblicati fuori concorso.

*Best Problems' contests (and judges):*

≠2 (J. A. Coello Alonso); ≠3 (A. Garofalo); H≠2 (C. J. Feather); Fairy, (H. Gruber) Hm3/n, Sm#2/3 (the judge will be announced).

PLEASE REPRINT

# BEST PROBLEMS

## Rassegna dei migliori problemi

a cura di Antonio Garofalo

Anno IV - n. 15  
luglio-settembre 2000

**Collaboratori:** B. Coladonato C.J. Feather G. Ferro M. Velucchi Mr. Veneziano



Creazione artistica di M. Velucchi

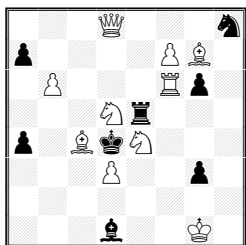
## EDITORIALE

Tutto è relativo. È lo Spazio che si restringe o la Materia che si espande? No, non sto parlando di cosmologia, ma solo delle pagine della rivista. Come potete vedere, in questo fascicolo ci sono ben 36 inediti, 3 verdetti, un articolo per i principianti (ma esistono costoro?), la rubrica dedicata alla ricostruzione, un inserto - supplemento pieno di affermazioni italiane (e ce ne sono altre pronte, c'è un exploit dei nostri compositori?) più altro, un bel disegno del nostro collaboratore Mario Velucchi (peccato che in bianco/nero perde parte della bellezza); fra gli inediti pubblichiamo forse un record mondiale, un plurigemello con 38 posizioni; i nn. 380, 383 non sono controllati col PC. Sono presenti delle corpose note agli inediti, necessarie per le tante stranezze fairy pubblicate. Va di moda fare anagrammi di nomi "famosi", ormai i nostri lettori si sbizzarriscono; al riguardo leggete l'angolo delle crittografie e il supplemento.

Fra gli inediti segnalo, in modo particolare: il 355 di un autore non più tanto principiante; il 367 che esplica un tema noto - non vi dico quale; ovviamente il recordman Frantzov col 371; due splendidi lavori di Janevski (372/373) e uno della coppia Nahnybida/Sobchuk (382).

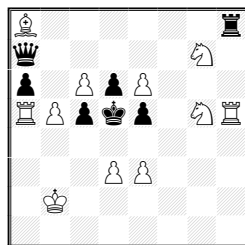
## Inediti

353. E. Petite  
Spagna



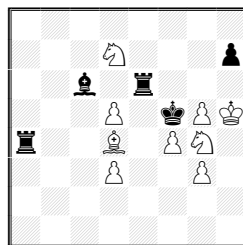
≠2 b) ♠d8à h4

354. E. Petite  
Spagna



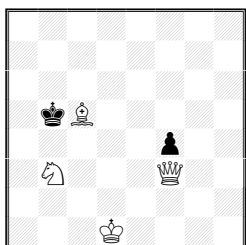
≠2 vv

355. P. Sandrucci  
Livorno



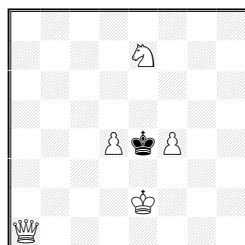
≠2 vvv

356. V. Kozhakin  
Russia



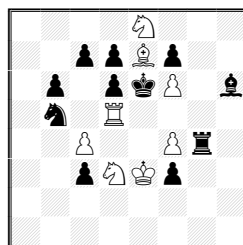
≠2 v...

357. E. Zimmer  
Polonia



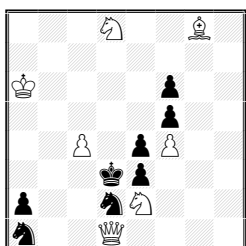
≠2 vv

358. A. Cuppini  
Bergamo



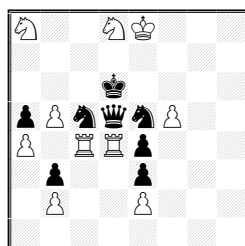
≠3\*

359. L. Szwedowski  
Polonia



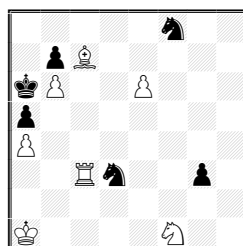
≠3 b) ♠a2à e7

360. L. Makaronez  
Israele



≠4\*

361. J. Pitkanen  
Finlandia



≠7

## Gara di Ricostruzione n. 7

Ricostruire un ≠2 col seguente gioco tematico:

Gioco apparente:

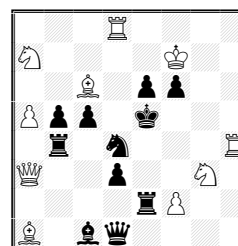
1... ♠ xa3+ [a] 2. ♠ xa3 [A] ≠  
1... ♠ c3+ [b] 2. ♠ xc3 [B] ≠  
1... ♠ d4+ [c] 2. ♠ xd4 [C] ≠  
1... ♠ e5+ [d] 2. ♠ xe5 [D] ≠  
1... ♠ f6 [e] 2. ♠ xf6 [E] ≠  
1... g1 ♠ + [f] 2. ♠ xg1 [F] ≠

Soluzione: 1. ♠ g7! [2. ♠ xb2≠]

1... ♠ xa3+ [a] 2. ♠ xa3 [G] ≠  
1... ♠ c3+ [b] 2. ♠ xc3 [H] ≠  
1... ♠ d4+ [c] 2. ♠ xd4 [I] ≠  
1... ♠ e5+ [d] 2. ♠ xe5 [J] ≠  
1... ♠ f6 [e] 2. ♠ xf6 [K] ≠  
1... g1 ♠ + [f] 2. ♠ xg1 [L] ≠

Questa volta la prova non mi sembra difficile.

## Soluzione della gara n. 5



A. Garofalo, *The Problemist* 1989

≠2

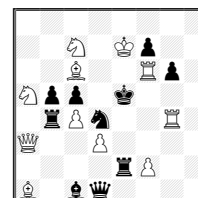
1. ♠ c6~? ♠ h1! 1. ♠ d5? ♠ bb2! 1. ♠ e4? ♠ eb2! 1. ♠ f3? ♠ b2! Tentativi che ostruiscono linee o case che il bianco deve usare per mattare.

1. ♠ g2! (min. 2. ♠ c6≠)

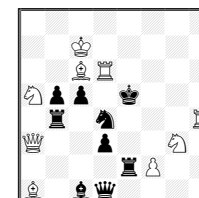
1... ♠ bb2 2. ♠ xc5≠ 1... ♠ eb2 2. ♠ e4≠ 1... ♠ b2 2. f4≠

Onkoud non ha rispettato il tentativo tematico 1. ♠ d5? che nella posizione inviata viene sventato da 2 mosse, 1... ♠ bb2 e 1... ♠ xb6. Nella posizione di Rallo purtroppo potevano essere risparmiati il ♠c4 e il ♠f7, i quali sono del tutto inutili; ovviamente anche il sottoscritto poteva migliorare il proprio lavoro, come dimostrato da Travasoni e Muralidharan, i cui lavori sono perfetti e più snelli dell'originale. A loro vanno 13 punti, 8 a Rallo, 0 a Onkoud.

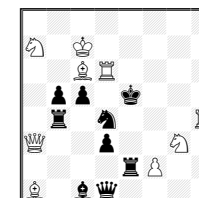
V. Rallo



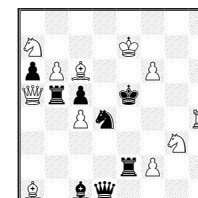
M. Travasoni



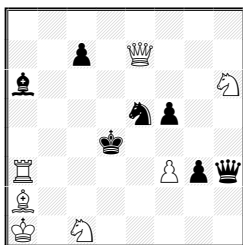
K. Muralidharan



A. Onkoud



A. G.



Mani Sarasvati, *The Hindu* 1954

≠2

- 1.f4! (2. ♠ xe5≠)
- 1... ♠ ~/ ♠ c4/ ♠ g4/ ♠ d3
- 2. ♠ e3/ ♠ d3/ ♠ f5/ ♠ e2≠

- 1... ♠ ~
- à controlling the square e5 (strengthening the position of the black king)
- à opening the e-file (weakening the position of the black king)
- 1... ♠ c4
- à controlling the square e5 (strengthening the position of the black king)
- à opening the e-file (weakening the position of the black king)
- à controlling the square e3 (strengthening the position of the black king)
- à intercepting the ♠ a6 (weakening the position of the black king)
- 1... ♠ g4
- à controlling the square e5 (strengthening the position of the black king)
- à opening the e-file (weakening the position of the black king)
- à controlling the square e3 (strengthening the position of the black king)
- à intercepting the ♠ h3 (weakening the position of the black king)
- 1... ♠ d3
- à controlling the square e5 (strengthening the position of the black king)
- à opening the e-file (weakening the position of the black king)
- à intercepting the ♠ a3 (strengthening the position of the black king)
- à intercepting the ♠ a6 (weakening the position of the black king)

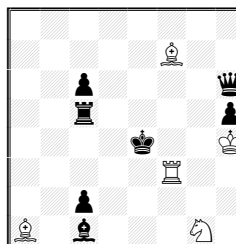
The analysis of black correction problems requires the tactical elements to be defined as changes in the position caused by the vacation of the original square of the black piece (in this case it is ♠ e5), and changes in the position caused by the occupation of the arrival square of the same piece. In the example given the square e5 is the original square of the ♠ e5, and the squares c4, g4 and d3 (as well as the squares c6, d7, f7, g6 and f3) are the arrival squares of the ♠ e5. Let's take for example the move 1... ♠ d3. The changes in the position caused by the vacation of the square e5 consist in the controlling of this square by Black and the opening of the e-file, and the changes in the position caused by the occupation of the square d3 are the interception of the ♠ a3 and the ♠ a6. We can make a similar analysis of all the black moves in this problem.

It is necessary to say that the “~” in 1... ♠ ~ is a symbol, indicating specific moves: 1... ♠ c6, 1... ♠ d7, 1... ♠ f7, 1... ♠ g6 and 1... ♠ xf3. In all these cases the arrival square (respectively c6, d7, f7, g6 and f3) exists, but is not specified as it is not significant.

If a move of the ♠ e5 to a specific square does not eliminate the secondary threat 2. ♠ e3, the arrival square is irrelevant and the move is classified as random, whereas if the move of the ♠ e5 to a specific square eliminates the secondary threat 2. ♠ e3, the arrival square is significant and the move is classified as corrective.

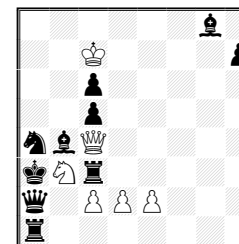
G. M. Frantzov

362. M. Nahnybida & A. Garofalo  
Ucraina/Italia



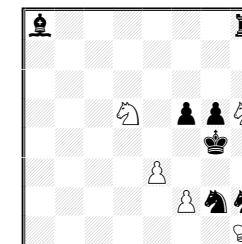
H≠2    b) ♠ h4a e1

363. G. Bakcsi & L. Zoltan  
Ungheria



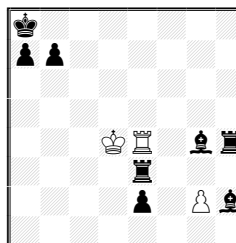
H≠2    2111

364. G. Frantzov & V. Rallo  
Bulgaria/Italia



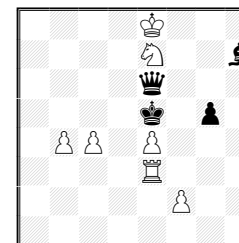
H≠2    2111

365. J. Pitkanen  
Finlandia



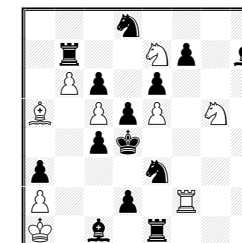
H≠2    4111

366. L. Makaronez  
Israele



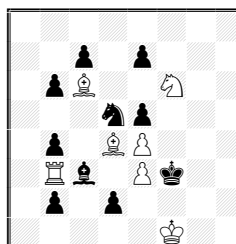
H≠2    b) ♠ f2a h3

367. M. Parrinello  
Marcaria



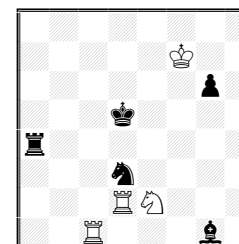
H≠2    b) ♠ e7a a7  
c) ♠ e7a b1

368. A. Onkoud  
Marocco



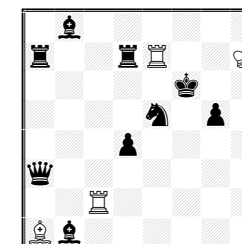
H≠2    2111

369. P.G. Soranzo  
Bagnaria Arsa



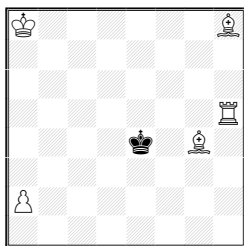
H≠2    b) ♠ c1a f4

370. F. Muller  
Germania



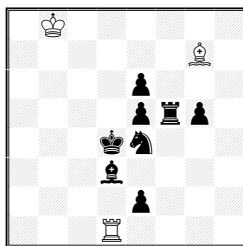
H≠2    b) white ♠ c2

371. G. M. Frantzov  
Bulgaria



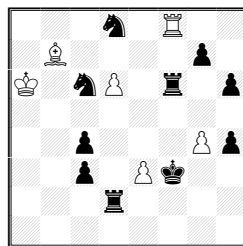
H≠2 (vedi note)

372. Z. Janevski  
Macedonia



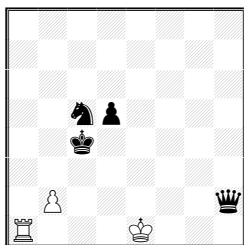
H≠3 2 sol.

373. Z. Janevski  
Macedonia



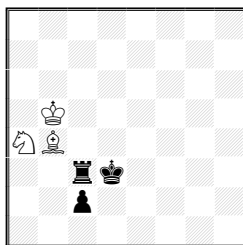
H≠3 2 sol.

374. M. Nahnybida  
Ucraina



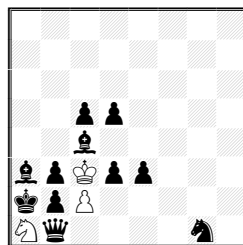
H≠3\*

375. J. Pitkanen  
Finlandia



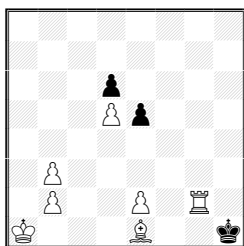
H≠3 b) -| c3

376. A. Toger  
Israele



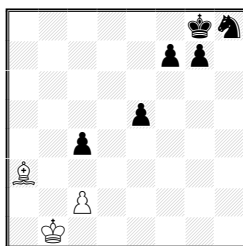
H≠4 2 sol.

377. T. Ilievski  
Macedonia



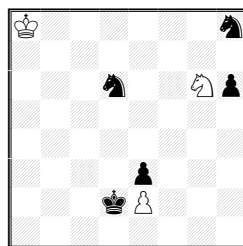
H≠5\*

378. L. Vitale  
S. Maria C. V.



H≠6 1 sol.

379. L. Vitale  
S. Maria C. V.



H≠6½ 01... 1 sol.

be chosen. Fortunately, the pairs of white pieces aiming for the same square (queen & bishop; nightrider & knight) reach it on different paths.

### 3<sup>rd</sup> Hon. Mention SS no. 36. Y. Cheylan

1. | c7! Zugzwang. (1... ♘xd1 2. Gc2≠) 1... dxe1 ♙ +/dxe1 ♚ /dxe1G 2. ♚ f2/♚ cl/| c2≠  
A clever kind of trial avoidance after three black zugzwang promotions (the two other promotions do not count because there is no reason for black to chose underpromotions). The key is ambivalent: it surprisingly offers a flight, but paralyses Ga7.

### 1<sup>st</sup> Commendation SS no. 46. M. Munoz

1. f1 ♚ 2. ♚ e2 3. g1 | 4. | xg4 5. | g6 6. ♚ h5 7. | h6 8. ♚ f3≠ or 8. ♘ g6 g8 ♙ ≠  
Two black pieces form reciprocal batteries: bishop/pawn and promoted-pawn(-rook)bishop. The white mate adds a promotion to queen.

### 2<sup>nd</sup> Commendation SS no. 34. J. Rice

1. ♚ c6! (2. | d5≠) 1... ♘d3 2. | d5≠ 1... ♙xd6(♚c1) / ♙xf7 (♚b1) / ♙xc6 (♚f1)  
2. ♙e3/♙e4/♙e5≠

Good Circe defenses with attractive queen mates on adjacent squares, making use of the pieces' rebirth. The lack of Circe effects in the mates is a bit deplorable.

Hans Gruber, Judge

Desidero fare i miei più sinceri ringraziamenti ai due prestigiosi giudici Toma Garai e Hans Gruber, per i loro velocissimi e ben motivati verdeti, i quali diverranno definitivi dopo 3 mesi dalla pubblicazione. Solo la mancanza di spazio sulla rivista non mi ha permesso di pubblicarli prima.

A. G.

## Sezione principianti

Ringrazio G. M. Frantzov, che dalla Bulgaria ci invia questo articolo dedicato ai principianti.

The example demonstrates the theme of "black correction", also known as "secondary threat" and as "continued defence". The first move 1.f4! creates the threat 2. ♙xe5. Black defends by a random move of the knight: 1... ♚~. Now the square e5 is under black control, but the opening of the e-file makes it possible to mate by 2. ♙e3. To prevent the secondary threat ♙e3, Black corrects the defence. The moves 1... ♚c4, 1... ♚g4 and 1... ♚d3 prevent not only 2. ♙xe5 but also 2. ♙e3, realising the so-called continued defence.

For the technical analysis of the problem we have to analyse the black moves according to their tactical elements and define whether the tactical elements strengthen or weaken the position of the black king.



**1<sup>st</sup> Pr. SS no. 40. J. M. Kapros**

1.Gh6 ♠ d3 2. ♠ e5+ ♠ d4≠ 1.Gh4 ♠ d4 2. ♠ f3+ ♠ d3≠

Paradoxically, it seems that the solution does not need any black moves: White only has to play ♠ d3 and ♠ d4 (in any order), thus mating by double check. Unfortunately, the white king receives two checks during this manoeuvre, against which black anticipatorily has to take care. Very clever scheme with harmonic orthogonal-diagonal echo solutions in fine construction. The formal theme of reciprocal white moves do not dominate the problem, but "happen" as a nice effect, as well as the cross-check after queen checks in the second black move. Extremely elegant and nonetheless full of content - every move is thematic!

**2<sup>nd</sup> Pr. SS no.92. M. Caillaud**

1.d8=n♠ 2.c8=n| 3.n| c6 4.n| h6 5.n♠ e6 6.n♠ d5 7.c5 8.c6 9.c7 10.c8=n♠  
11.b8=n♠ 12.n♠ be5 13.n♠ xe6+ n| xe6≠

One more example of neutral A UW with fine determination of the move sequence, including a move by the neutral queen.

**3<sup>rd</sup> Pr. SS no. 85. J. Lorinc**

\* 1...pGh2/pGd6 2. ♠ xgl/| xa8≠ 1.p♠ b3! Zugzwang. pGh2/pGd6 2. | xa8/♠ xgl≠

In the set-play, squares c3 and c4 are guarded via ♠ d4, in the solution via ♠ b3. The key cleverly allows this change by cutting off Ge5 and Gf4 and activating Ga2 and Ga3. The effects of the defenses remain the same in both phases, but they are complex: Gh2 paralyzes Ge5 and Ga2 and deparalyzes | h8 and ♠ e3; Gd6 paralyzes Ga3 and Gf4 and deparalyzes | h8 and ♠ e3. The defending motive of both moves is that flights are given: Gh2 gives the flight c3 in the set-play and the flight c4 in the solution; Gd6 does so reciprocally. Thus, the mates that indirectly (by capturing a paralyzing black piece) take the flights, have to change reciprocally, too. Reciprocal change of mates is not at all new, but here we have an elaborate complex matrix that makes plenty use of the fairy condition.

**1<sup>st</sup> Hon. Mention SS no. 37. J. Rice**

1.LIe7! Zugzwang. LI d4/LIe5/LIc4/LIc6/LIc7/LIc8

2.LI d6/LIe3/LIa6/LI f3/LIa7/LI f8≠

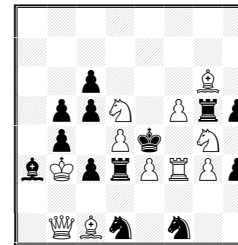
Classical thema in an attractive and very fairy specific position: 3x2 mates, all six possible combinations of mate on thematic lines. A good demonstration of the Belfort lions theme, because key, black moves and mates all are lion moves. (The key is not very convincing, because a lion is put into play from the offside.)

**2<sup>nd</sup> Hon. Mention SS no. 45. W. Alaikov**

1.h8♠ 2. ♠ a8 3. ♠ g2 4. ♠ xg3+ e1 ♠ ≠ 1.h8| 2. | e8 3. | xe6 4. | e4+ e1 | ≠  
1.h8♠ 2. ♠ xf6 3. ♠ h4 4. ♠ xg3+ e1 ♠ ≠ 1.h8♠ 2. ♠ f7 3. ♠ e5 4. ♠ xd3+ e1 ♠ ≠  
1.h8G 2.h7 3.Gh6 4.Gh4+ e1G≠ 1. ♠ g6 2.h8N 3.Nf7 4.Nxd3+ e1N≠

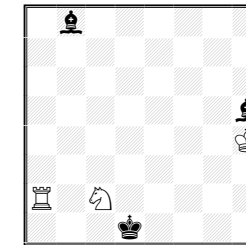
White and black fairy A UW in babson-like style: black's promotions have to paralyse a checking white piece, so the identical promotions like the white ones have to

**380. A. Cistjakov**  
Lettonia



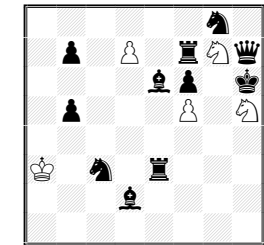
H=9

**381. M. Nahnybida & O. Sobchuk - Ucraina**



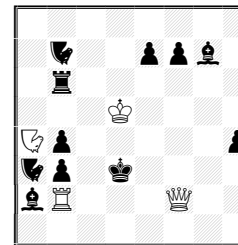
H≠2 Circe b) ♠ c2a d2

**382. M. Nahnybida & O. Sobchuk - Ucraina**



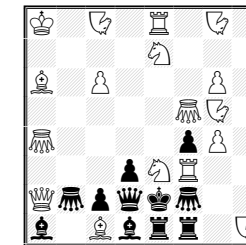
H≠2 2111 Circe

**383. S. Smotrov**  
Kazakistan



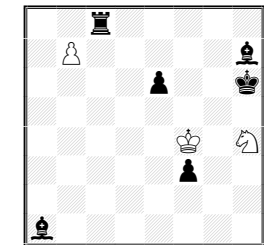
S≠19 (vedi note)

**384. D. Stojnic**  
Yugoslavia



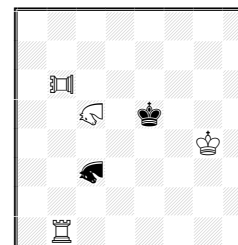
≠2 vvv (vedi note)

**385. M. Travasoni**  
Segrate



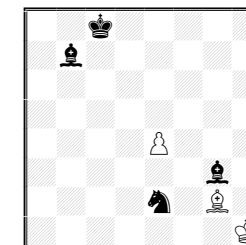
H≠2 2111 Circe

**386. M. Preic**  
USA



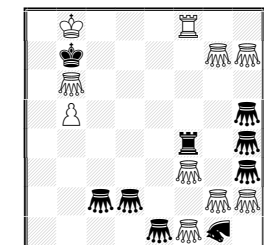
H≠2 (vedi note)

**387. I. Kalkavouras**  
Grecia



S≠9  
BlackMaximummer

**388. S. Woszczyński**  
Polonia



≠3 Madrasi Rex Inc.  
Grasshoppers,  
g1=Camel 1,3

## Note agli inediti

371) Questo problema ha ben 38 gemelli! Credo sia un record assoluto al mondo. I gemelli sono successivi. 1) Diagramma, 2) + h5à h1, 3) + g4à a4, 4) + a4à g8, 5) + h8à c3, 6) + g8à e2, 7) + h1à d3, 8) + c3à c7, 9) + d3à f1, 10) + f1à b1, 11) + e2à e8, 12) + e8à c4, 13) + b1à d5, 14) + c7à c1, 15) + d5à a3, 16) + a3à b7, 17) + c4à h5, 18) + h5à e6, 19) + b7à f5, 20) + c1à b6, 21) + f5à d8, 22) + d8à h7, 23) + e6à a4, 24) + a4à g4, 25) + h7à f3, 26) + e4à d5, 27) + f3à e6, 28) + e6à c6, 29) + c6à e4, 30) + b6à f8, 31) + e4à g6, 32) + g4à d3, 33) + g6à c2, 34) + d3à f5, 35) + f8à h6, 36) + f5à e8, 37) + c2à h7, 38) + h7à b1.

383) **Nightrider** a3, a4, b7.

384) **Nightrider** (Nottambuli, simbolo N) c8, g8, g5, h1; Muove come un cavallo, ma può effettuare più salti a condizione che siano nella stessa direzione. Esempio: Nh8-g6-f4-e2, oppure Nh8-f7-d6-b5. **Grasshoppers** (Grilli) f5, a4, f2, b2.

386) - **PAO** b6; **MAO** c5, c3. Il pao muove come una T, ma cattura solo se può saltare un pezzo di qualsiasi colore, fermandosi nella casa del pezzo catturato.

Esempio: Bianco - PAOa5, §a3; Nero - §a6, §e5, §g5. §a2. Mosse valide: PAOxg5, PAOxa2; mosse non valide: PAOxe5? PAOxa6?

Il mao muove come un cavallo, ma se nel percorso trova un ostacolo non può muovere. La mossa del mao è prima ortogonale, poi in diagonale (a1à a2à b3). Un mao in a1 vuole muovere in b3; se la casa a2 è occupata da un pezzo qualsiasi, il mao non può muovere. In tale posizione, se in b3 ci fosse il C avversario esso non sarebbe sotto scacco.

387) **White/Black Maximummer (Minimummer)** = Condizione. Il bianco o il nero devono giocare la mossa geometricamente più lunga (o più corta nel minimummer).

388) **Madrasi** = Condizione; 2 pezzi uguali sotto reciproca minaccia sono vicendevolmente paralizzati. La regola non si applica al Re. **Madrasi Rex Inclusive**; dove la regola viene applicata anche ai Re. **Grasshopper** = pezzo; si sposta come una donna ma per potersi muovere deve saltare un altro pezzo. La casa di arrivo è quella immediatamente dopo il pezzo saltato. Nel caso che questa sia occupata da un pezzo avversario, viene catturato.

**Camel** = Pezzo che fa un salto fra due angoli opposti di un rettangolo. Un Saltatore cattura nello stesso modo in cui muove. Per esempio, il Cavallo (♞) è il 1,2 Saltatore. Nell'esempio dato, il Cammello g1 può muovere in h4, f4, d2.

## Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 14

329. (≠2, C. Groeneveld)

1...♞ d~ 2.♠ e5≠ 1...♞ h~ 2.♠ f4≠ 1... d4 2.♠ xd4≠ 1...♞ d3! tempo 1...♞ b8 2...♞ c5≠ 1...♞ g1 2...♞ f2≠ 1...d4 2.♠ xd4≠ 1...♞ cxd3 2.♠ xd5≠ Questo è un piccolo delizioso gioiello a blocco completo e chiave di sacrificio (MT).

330. (≠2, A. Onkoud)

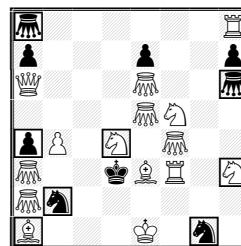
1.♠ xc6? (2.♠ b5≠) (A) ma 1...exd5! (a) 1.♠ xe6? (2.♠ g4≠) (B) ma 1...cxd5! (b) 1...g3! (2...3xg2≠) 1...cxd5 (b) 2.♠ b5≠ (A) 1...exd5 (a) 2.♠ g4≠ (B)

Tema Hannelius.

3<sup>rd</sup> Prize

J. Lorinc

85. Sinfonie Scacchistiche

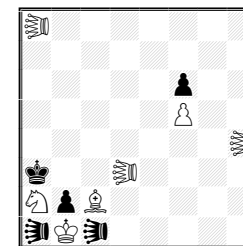


≠2\*  
♠ (3+5 pezzi paralizzanti) C+

1<sup>st</sup> Hon. Mention

J. Rice

37. Sinfonie Scacchistiche

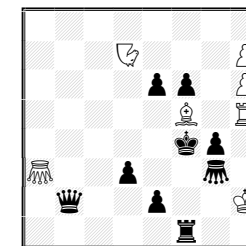


≠2  
♘♙ = Lion C+

2<sup>st</sup> Hon. Mention

W. Alaikov

45. Sinfonie Scacchistiche

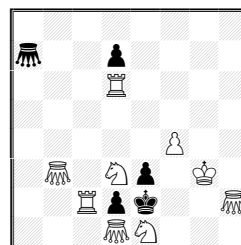


Serie S≠4 - 6 sol. C+  
Madrasi

3<sup>rd</sup> Hon. Mention

Y. Cheylan

36. Sinfonie Scacchistiche

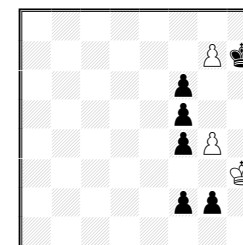


≠2 C+

1<sup>st</sup> Commendation

M. Munoz

46. Sinfonie Scacchistiche

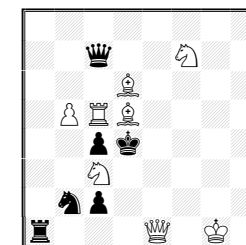


Reflex Serie H≠8 C+

2<sup>st</sup> Commendation

J. Rice

34. Sinfonie Scacchistiche



≠2 Circe C+

## Sinfonie Scacchistiche Informal Tournament 1995 Fairy Problems

Award by Hans Gruber (D-Munich)

Participating problems: SSc 100 34-47; SSc 101 85-93.

The circumstances under which this award was made are described in the introduction to the *Best Problems 1998/1999* fairies award. Twentythree fairy problems competed. **93** (Cook: 1.♠ f4≠) was corrected as 278 *Best Problems 1999*. Five problems remained unsound (I am not sure whether all cooks are already published): **41** Cook: 1.♠ f8 ♞ d7 2.♠ a8 Eg8 3.♠ h8 ♞ ~ 4.♠ b7 Eg6≠; **44** No solution in b); **47** Cook: 6.♠ f7 7.♠ e8 8.♠ a2 9.♠ c4 10.♠ h4≠ or 10.♠ e7 g8f ≠; **90** Cook?! 1.♠ c7 ♠ g6 2...♠ e5≠ or 2...♠ c4 ~≠; **91** Cook: Many duals in b).

**1<sup>st</sup> Hon. Mention BP no.207. M. Travasoni**

1.£ d8 ¥ d7 2.Gf6 | xh7≠ 1. | b4 | xh7 2.Gc4 ¥ d7≠

Harmonic orthogonal-diagonal echo play and mate. One of the black pieces has to hide; it moves critically and is then interfered by a black grasshopper that would otherwise disturb the mate. The white moves change reciprocally, the white pieces change their functions. Not complicated, but well done.

**2<sup>nd</sup> Hon. Mention BP no. 173. G. Wicklund**

1.g3 h5 2.¥ h3 | h6 3.¥ g4 | e6 4.¤ h3 | e3 5. | g1 e6 6. | g2 ¥ a3 7.b4 d6 8.¥ b2 ¥ d7 9.¥ d4 ¥ b5 10.¤ c3 £ d7 11. | b1 £ c6 12. | b3 ¥ b2 13. | a3 ¤ d7 14. | a6 0-0-0 15. | b6 a5 16.£ b1 a4 17.¢ d1 a3 18.¤ a4 ¢ b8 19.c3 ¢ a7 20.£ g6 f5 21.¢ c2 ¤ gf6 22.¢ b1 | g8 23.£ e8 ¤ f8 24.£ c8 ¤ e8 25. | a6+ = diagram.

Fine capture-free proof game of respectable length. Most interesting are those parts of the solution, in which white and black sequences are interwoven.

**3<sup>rd</sup> Hon. Mention BP no. 248. I. Kalkavouras**

1.¢ e7 7.¢ a1 8.¥ a3 10.¥ h6 11.¥ g8 13.¥ xf1 16.¥ h7 17.¥ f8 19.¥ xd4+ ¥ xd4≠

Fine prison of white bishops on the h-file - I wonder why so few series-movers have so far used this mechanism. The introductory play of the white king is a little surprise, because it is not obvious that the bishop c1 cannot move earlier.

**1<sup>st</sup> Commendation BP no. 306. M. Travasoni**

1.£ b1 2.¥ a2 3.b3 4. | h4 5.c4 6.¢ c5 ¥ e3≠

Many follow-my-leader piece shuffles exist, but this one is peculiar in so far as black queen, black bishop and black pawn b, do not necessarily have to move (try 1. | c3 -??- 2.c4 3.¢ c5 4. | e3+ ¥ xe3≠).

**2<sup>nd</sup> Commendation BP no. 297. T. Ilievski**

\* 1.~ ¢ b4 2.d1¤ | c1 3.¤ b2 | 7c2= 1.d1¥ ¢ b5 2.¥ b3 | c2+ 3.¢ a3 | 7c3=

Witty change of promotion with echo stalemate.

**3<sup>rd</sup> Commendation BP no. 209. M. Olausson**

R. §c7-c8£ & v: 1.cxd8 | ! ¢ h7 (1.~ ¢ g8 2.¢ xg6 ¢ h8 3. | xf8≠) 2. | xf8 ¢ h6 3. | h8≠ R. ¢ f7x¶f6 & v: 1.£ xd8 ~ 2.£ xf8(+) ~ 3.£ g7≠

Nice demonstration of two retraction methods how to avoid stalemate: (1) retract promotion to queen and underpromote in forward play; (2) uncapture a black piece that is able to move.

**4<sup>th</sup> Commendation BP no. 169. M. Travasoni**

1.d1 | 2. | xd4 3. | d1 4.d4 5.d5 6.¢ d6 7.¥ g4≠ bzw 7.¥ e6 ¥ g3≠

The rook promotion leads to echo Grazer mates

**331. (≠2, P. Sandrucci & A. Garofalo)**

1.£ e2? (2. | f5≠) (A) 1...¥ e3 (a) 2. | e7≠ (B) ma 1...¥ f6!

1.£ h5? (2. | e7≠) (B) 1...¥ f5+ (b) 2. | xf5≠ (A) ma 1...b5!

Nel GV e mostrato il tema pseudo-le Grand.

1.£ b2! (2.£ xd4≠) 1...¥ e3 (a) 2. | e7≠ (B) 1...¥ f5+ (b) 2. | xf5≠ (A)

Chiave prevedibile (LV). Non sarebbe male se la chiave minacciasse un matto che sfruttasse l'inchiodatura, come fanno i tentativi (MT). Giusto.

**332. (≠3, V. Kozhakin)**

1.¤ ge4? ¢ b6! 1.¤ e6! tempo 1...b4 2.£ c7+ ¢ a6 3.¤ c5≠ 1...¢ b6 2.£ c7+ ¢ a6 3.¤ c5≠ 1...¢ b4 2.£ b2+ ¢ a5 3.£ xb5≠

**333. (≠3, G. Mirri)**

1.¤ f4! (2.d4+exd3 e.p. 3.¤ xd3≠) 1... | a3 2. | d5+¥ xd5 exd5 3.¤ d7≠ 1... | d1

2.£ xf5+ exf5 3. | e7≠ 2...¤ xf5 3.¤ g4≠

Dall'amico Mirri c'è sempre da imparare! (LV).

**334. (≠3, J. Pitkanen)**

1.b7! tempo 1... | xb7 2.a8¤ | a7 [2... | b8 3.¤ c7≠] 3.¤ b6≠

[1... | c8 2.a8£ | b8 (2... | xc5 3.£ g8≠) 3.£ a2≠] Carino e nulla più, con una piccola sotto-promozione per evitare lo stallo (MT). Gradevolmente sottile (LV).

**335. (H≠2, A. Onkoud)**

1.¥ c3 ¤ c1+ (non ¤ d4?) 2.¢ d4 ¤ b3≠ 1.¥ g5 ¤ g3+ (non ¤ f4+) 2.¢ f4 ¤ h5≠

b) 1.¥ g3 ¤ g1+ (non ¤ f4+) 2.¢ f4 ¤ h3≠ 1.¥ c5 ¤ c3+ (non ¤ d4+) 2.¢ d4 ¤ b5≠

Sembra la sagra dei pezzi inutili e lo svolgimento è meccanico, ripetitivo, senza il fascino dei problemi a eco. Neppure Travasoni avrebbe potuto fare di peggio (MT). Molto, troppo simmetrico; lascio al giudice l'arduo compito di giudicarlo.

**336. (H≠2, T. Ilievski)**

1.¤ d7 £ xc5+ 2.¢ xc5 ¥ a3≠ 1.e4 | xc4+ 2.¢ xc4 | d4≠ Buono, nonostante la scarsa purezza di effetti (MT). La £ b1 non è necessaria nella soluzione (PGS).

Vero, ma senza di essa il tema andrebbe a pallino, non essendoci più la schiodatura della | c2. Se fosse possibile (chi può dirlo?) schiodare la | usando un pezzo che non controlli la casa d4, la £ b1 diventerebbe necessaria per evitare demolizioni.

**337. (H≠2, A. Popovski)**

a) 1.dxc1 | + (a) ¤ f2+ (A) 2.¢ c2 (b) | e2≠ (B)

b) 1.dxc1¥ (c) ¤ f2 (A) 2.¢ d2 (d) | e2≠ (B)

c) 1.dxe1 | (e) ¤ b2 (C) 2.¢ e2 (f) | c2≠ (D)

d) 1.dxe1¥ (g) ¤ b2 (C) 2.¢ d2 (d) | c2≠ (D)

Peccato che l'autore non sia riuscito a creare la mossa (h) del ¢ nero. Solo la ripetizione di ¢ d2 stona in questo bel lavoro.

**338. (H≠2, I. Kalkavouras)**

1.¤ d6+ ¤ fg5 2.¢ e5 ¤ f3≠ 1.¤ c3+ ¤ hg5 2.¢ c5 ¤ xe6≠ Altra sagra dei pezzi inutili, del tipo prendi-3-paghi-2. Peccato, l'idea sarebbe buona, non mi sembra irrealizzabile con mezzi più ortodossi (MT). Sono d'accordo con MT.

**339. (H≠2, K. Drazkovsky)**

a) 1. ♖ e4 | c3 2. ♖ dc5 ♘ xd5≠ b) 1. ♖ f6 | g7 2. ♖ cd7 ♘ xf5≠ Ottimo, anche se nel gemello manca lo sgombero di linea bianca alla seconda mossa nera (MT). Forse è meno facile di quel che sembra ottenere ciò che Travasoni propone.

**340. (H≠2, V. Bene & C. Jonsson)**

a) 1. | g7 ♗ d5 2. exd5 ♜ f6≠ b) 1. | f4 ♝ xe5 2. ♚ xe5 ♜ c5≠ c) 1. | 4xg5 | d3 2. exd3 ♜ f3≠ Molto bene, i vari pezzi bianchi si presentano alla ribalta e si sacrificano per il bene della causa come kamikaze giapponesi. Ottima realizzazione (MT).

**341. (H≠3, A. Toger)**

1. | c7 ♝ xf6+ 2. ♚ d6 ♝ g7 3. ♝ d7 ♝ f8≠ 1. ♚ f8 ♘ d5 2. | g7 ♘ xf6 3. ♝ f7 ♝ d6≠

**342. (H≠3, C. Jonsson)**

1. d3 ♘ e2 2. dxe2 | d7 3. ♜ f6 ♘ c5≠ 1. ♜ f7 ♘ c3 2. dxc3 ♘ f5 3. c2 | d6≠ Quasi perfetto! (LV). Ottimo! Sacrifici a turno dei ♘ ♘ bianchi aprono la colonna d, mentre il ♔d4 va a operare decisive schiodature sulla seconda traversa. Matti modello, buona economia (MT).

**343. (H≠3, C. Jonsson)**

1. ♜ c3 ♘ b6+ (♘ f6?) 2. ♝ d4 ♘ d5 3. ♝ e3 ♘ f4≠ b) 1. | c3 ♝ xc6+ (♝ e6?) 2. ♘ d5 ♝ d7 3. ♘ e3 ♝ b5≠ Due splendide e armoniose manovre bianche. La realizzazione tramite Zeroposition è perdonabile (MT). Questo è il problema che mi ha richiesto più tempo per essere risolto, bravo! (LV). Due autoblocchi neri nelle stesse case ma con pezzi diversi, scacco e autoinchiodatura, schiodatura e matto di batteria. Una omogeneità perfetta, un grazie all'autore per questo splendido lavoro.

**344. (H≠5, M. Travasoni)**

1. | e3 ♚ g1 2. | e5+ ♚ f1 3. ♝ e3 ♚ e2 4. ♚ f5 ♚ f3 5. ♝ g5 ♝ h7≠ Lavoro insolito, giustamente ripreso e brillantemente corretto! (LV). Un Grimshaw in e3 ottenuto con una sola soluzione; originale.

**345. (H=6, L. Vitale)**

1. ♚ g4 h4 2. f3 h5 3. ♚ h4 h6 4. ♚ h3 h7 5. ♚ h2 h8≠ 6. ♚ h1 ♝ e5=

**346. (H≠6, L. Vitale)**

1. ♚ e5 h4 2. ♚ e4 h5 3. ♚ f3 h6 4. ♚ g4 h7 5. ♚ g5 h8≠ 6. ♚ h6 ♘ f7≠ Due lavori (345 e 346) simpatici e puliti. Nel secondo il percorso del ♚ nero traccia una grande V sulla scacchiera; non sarà l'iniziale del cognome dell'autore? (MT). Bello scherzo di Vitale, se lo ha fatto volontariamente. Chi poteva notarlo se non Travasoni?

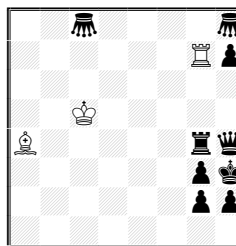
**347. (S≠2, R. Heiskanen)**

1. c8♙ ? tempo, ma 1... ♜ xd7+! 1. c8! | tempo, 1... ♜ xd7+ 2. ♜ e6+ ♜ xe6≠ 1... | xh6 2. ♘ f6+ | xf6≠ 1... ♜ xe2+ 2. ♜ f3+ | xf3≠ 1... | xe2 2. ♜ e5+ | xe5≠ 1... ♝ xe2 2. ♜ d3+ ♝ xd3≠ Mi sembra un po' fiacco (MT).

**348. (S≠3, A. Cistjakov)**

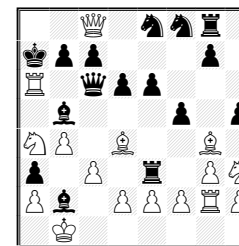
1. ♘ c6! [2. | d4+ exd4+ 3. ♝ e6+ | xe6/d5≠] 1... ♘ xb3 2. ♘ xe5+ dxe5 3. ♜ c5+ ♘ xc5≠ 1... ♘ xc6 2. ♜ xc6+ ♝ xc6 (2... ♜ xc6 3. | xc3+ ♚ xc3≠) 3. | xc3+ ♚ xc3≠ 1... ♝ xc6 2. ♝ xa6+ ♝ b5 3. | d4+ exd4≠ 1... ♝ xc8 2. ♘ xa5+ | xa5 3. | d4+ exd4≠ 1... ♝ xb6 2. ♘ xe5+ dxe5 3. | xc3+ ♚ xc3≠ 1... ♝ d8 2. ♜ c5+ dxc5 3. ♘ xe5+ | xe5≠

**1<sup>st</sup> Hon. Mention**  
**M. Travasoni**  
207. Best Problems



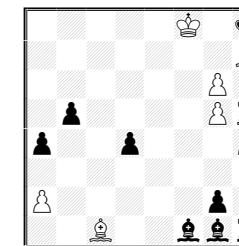
**H≠2 2111 C+**

**2<sup>nd</sup> Hon. Mention**  
**G. Wicklund**  
173. Best Problems



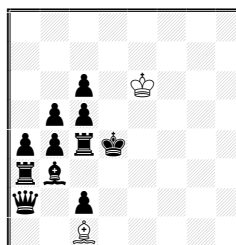
**Proof game in 49 plies**

**3<sup>rd</sup> Hon. Mention**  
**I. Kalkavouras**  
248. Best Problems



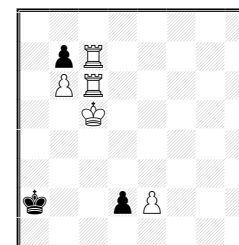
**Serie S≠19 C+**

**1<sup>st</sup> Commendation**  
**M. Travasoni**  
306. Best Problems



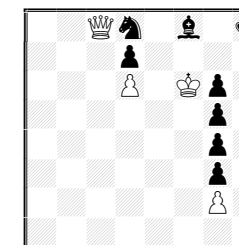
**Serie H≠6 C+**

**2<sup>nd</sup> Commendation**  
**T. Ilievski**  
297. Best Problems



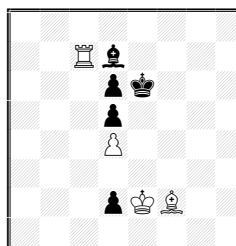
**H=3\* C+**

**3<sup>rd</sup> Commendation**  
**M. Olausson**  
209. Best Problems



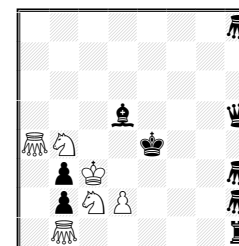
**Bianco -1 & ≠3 - 2 sol.**

**4<sup>th</sup> Commendation**  
**M. Travasoni**  
169. Best Problems



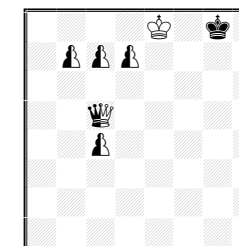
**Serie H≠7 Reflex C+**

**1<sup>st</sup> Prize**  
**J. M. Kapros**  
40. Sinfonie Scacchistiche



**H≠2 2111 C+**

**2<sup>nd</sup> Prize**  
**M. Caillaud**  
92. Sinfonie Scacchistiche



**Serie S≠13**

**BP no. 275 A. Toger.** Occasional sparkles in the black play of this triple solution, like tempo move, switchback, or underpromotion, but lacking any unity and having familiar endings. 1.b1¥ ¥xc7 2.¥a2 ¥b8 3.¥c4 ¥xa7≠ 1.¥e1 ¥d2 2.¦c4 ¥c1 3.¥c3 ¥e3≠ 1.¦c4 ¥d8 2.¥b4 ¥xe7 3.¥c5 ¥xf6≠.

Some problems with advanced anticipation were: BP no. **101** (T. Garai, Problem Observer 2-3 Pr. 1984 ¢e7 ¦f6 ¥g6 §f5 h5 – ¢f4 ¦g8 ¥h8 ¢e5 §g5 2 sol. 1.¤g4 ¦f8 1.g4 ¥h7), BP no. **103** (shown even in combination with additional strategic effects, but all capped by C. Feather, in Springaren 1995 who showed in 4 solutions) and no. **298** (Miloskeski-Mihajlovski, Com. Mat 1979 ¢c7 ¦g2 ¥h2 §b2 c5 e2 e4 e5 g6 – ¢h1 §b3 b4 b5 c6 e6 e7 g7 H≠5\* 1...¦g1+ 2.¢:h2 and 1.¢:g2 ¢b6). Award will remain open for three months from publication for any comment.

Van Nuys, March 22, 2000

**Toma Garai**, Judge.

## Best Problems Informal Tournament 1998/1999 Fairy Problems

*Award by Hans Gruber (D-Munich)*

Participating problems: BP6 97, 99, 104; BP7 140-144; BP8 169-173; BP9 205-211; BP10 242-248; BP11 278-281; BP12 297, 299-307.

A total of 41 fairy problems had to be judged - a fine quantity. Many entertaining problems were amongst these which made the solving enjoyable. The overall quality was moderate, but I am confident that it will increase when the public recognizes what a good magazine Antonio Garofalo produces! Most important is the stability of publication; as consequence of such a lack of stability *Sinfonie Scacchistiche* stopped its appearance in 1995. Its informal tournament for fairies has not yet been judged, but because I had been the judge, Antonio Garofalo asked me to finish this judgment as well. At first we planned to include both tournaments' problems in the same award, but the facts of different announcements and different time periods convinced me to produce two awards.

**278** was a correction of 93, *Sinfonie Scacchistiche* 1995. Five problems remained unsound (some of the cooks are not yet known): **141** Cook 1.¢d2 2.¢el 3.¥fl 4.¤d2 7.e2 9.¦dl 10.¦c6 ¥g3≠; **172** Cook 2.£xc6 ¦d4 3.£xb7+ ¢xb7 4.¢a3 ¥a4 5.¢xa4 ¦h8 6.¢a5 ¦a8≠; **211** Cook 1.al=¥ 2.bl=¥ 3.¥g6 4.d3 5.¥g7 6.¥h6 8.di=¤ 11.¤g5 ¢f6≠; **302** Cook 3.¤xc6 bxc6=¥ 4.¢d4 £b4≠, 2.¤d4+ ¢d6 3.¤xb5+ £xb5 4.d2 £c4≠; **305** Cook solution of part a) works in b) as well.

**349.** (S≠3, **I. Spiric**)

1.¤d4! [min. 2.£f3+ £xf3≠] 1...¦xd4 2.¤c4! [min. 3.£f4+ £f3≠] 2...¥d2 3.¦f1+ exf1≠ 1...£b8 2.£g2+ ¢xe3 3.£xe2+ ¥xe2≠ Un Selfmate nel quale la chiave schioda la £ bianca... notevole, almeno la chiave.

**350.** (Serie H≠7, **T. Ilievski**)

1.a2, 2.a1¤, 3.¤xb3, 4.¤a5, 5.£xa6, 6.£b6, 7.£xb2, £xa5≠ 1.axb2, 2.b1¤, 3.¤a3, 4.¤b5, 5.¥xc6, 6.¥e8, 7.¥h5, £xe4≠ Due belle promozioni a ¢ preludio alla cattura di pezzi bianchi e successivo sgombero della linea di matto. La soluzione balza all'occhio, rivelando la cristallina chiarezza del lavoro (MT). È il migliore! (LV).

**351.** (H≠2, **A. Popovski**)

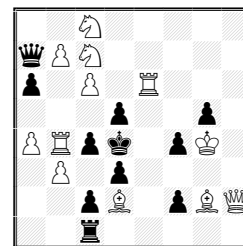
1.¤b5 ¥d4 2.d6 ¢b4≠ b) 1.¢b6 ¢b4 2.¢a7 ¥xd4≠ c) 1.¢d5 ¢xd4 2.¢d6 ¢f5≠ d) 1.¢d5 ¢xd7 2.d1£ £xd4≠

**352.** (H≠2 Andernach, **M. Travasoni**)

1.¥h7 e4 2.¥xe4 (W¥e4) ¥d5≠ 1.¦g3 e3 2.¦xe3 (W¦e3) ¦e7≠ [Non 1.¦g2 ~? 2.¦xe2 (W¦e2) ¦e7≠] Niente male questo lavoretto! (LV).

Commenti di M. Travasoni (MT), L. Vitale (LV) P. G. Soranzo (PGS) e del redattore.

## Correzioni - (Corrections)



**Espen Backe**

1° Pr. *The Problemist* 1998

≠2

1.¤xd5? (2.¦xc4≠) [A] Ma 1...f3 [a]!

1.¦e3? (2.¤e6≠) [B] Ma 1...¢c5 [b]!

1.¦e5? [2.¦xd5≠]

1...f3 [a] 2.¤e6 [B]≠ 1...¢c5 [b] 2.¦xc4 [A]≠

1...¢c5 2.£h8# Ma 1...£c5!

1.¦d6! (2.¦xd5≠)

1...¢c5 [a] 2.¤e6≠ [B] 1...f3 [b] 2.¦xc4≠ [A]

"Reciprocal change combined with the Hannelius and Dombrovskis themes." (Giudice P. le Grand.) Problema già pubblicato su B.P.14, al quale purtroppo mancava un tentativo, la cui assenza non rendeva chiaro il commento del giudice.

## CRITTOGRAFIE MNEMONICHE SCACCHISTICHE

I nomi anagrammati hanno preso piede; A. Smecca è autore di quello presentato qui di seguito. - Anagramma n. 10: ORA SI VA CON TRAM (5,9) Chi sarà il VIP?

Soluzione della crittografia n. 10 (*Best Problems* n. 14):

**MAFIOSO UCCISO (2,8,7) = Un problema risolto**

# Sinfonie Scacchistiche & Best Problems

## Combined H≠n Award Report

*Award by Toma Garai, USA*

The well-known Sinfonie Scacchistiche, after a short revival in 1995 closed down after just a few issues. It was a kind idea of the editor of the new Best Problems, Mr. Garofalo, to consider those originals together with that of 1998-99 of the present publication. As it happens with new publications, this multimover tourney yielded only limited quantity and quality. With so many Italian talents, past and present, it seems that this is just a start in the right direction.

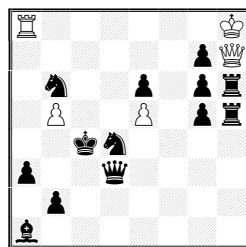
There were 25 originals, of which 17 in three and 8 in more-mover. BP no. 277 was eliminated for cooks. Anticipations of different degrees do not eliminate an original from the tourney, yet it diminishes their value from slightly to considerable. Special thanks for Z. Janevski for the help in clarifying some of these anticipation issues.

**1<sup>st</sup> Pr. BP no. 135. A. Cistiakov & A. Garofalo.** The most interesting in the lot. The over-pinned queen may give away the intention, yet, is an original and sharp idea, with homogenous play on both sides. a) 1.♣xb5 | g8 2.♣a6 | xg7 3.♠b5 | a7≠ b) 1.♣b3 ♞e4 2.♣a2 ♞xg6 3.♠b3 ♞b1≠

**2<sup>nd</sup> Pr. SS no. 27. F. Simoni.** A lot of play hardly expected in Merediths. Albino and occasional black battery. a) 1. | b5+ ♣c3 2.♣d5 ♠e7+ 3.♣c5 d4≠ b) 1. | c3+ ♣b4 2.♠xe5 ♠f6+ 3.♣d4 dxc3≠ c) 1.f3 ♠h6 2.♣f4 ♣d4 3. | e3 dxe3≠ d) 1.♞b1 ♠e7 2. | f3 ♠g6 3.♞e3 d3≠

**1<sup>st</sup> Pr.**

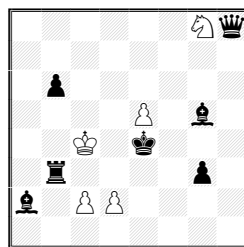
**135. A. Cistiakov & A. Garofalo**  
Lettonia/Italia



H≠3 B) ♞a8 bianco

**2<sup>nd</sup> Pr.**

**27. F. Simoni**  
Italia.



H≠3 B) ♞b6à e3à f4à f5

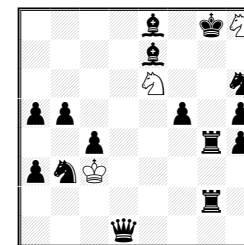
**1<sup>st</sup> Hon. Men. BP no. 133 M. N. Nahnybida.** The main attraction here is a paradox: white needs to interfere a black line although black gives up that line in the process. wK tempos and switchbacks which complete the narrative are familiar

elements. One could wish for more homogenous keys and less dramatic twinning. a) 1.♠d2 ♠f4 2.♣f8 ♣d4 3. | g8 ♠e6≠ b) 1.a4 ♠c5 2.♣g5 ♣b4 3.♞f6 ♠e6≠

**2<sup>nd</sup> Hon. Men. BP no. 237 M. Travasoni.** The anticipated unpin keys has antidual effects leading to simple yet homogenous play. Only one piece is cookstoper in this 9 piece economical setting. 1. | e5 ♠bd3 2.♠f5 ♠e1 3.♠g3 ♠f3 ≠ 1. | c3 ♠bd1 2.♠e6 ♠e3 3.♠g5 ♠f5≠

**1<sup>st</sup> Hon. Men.**

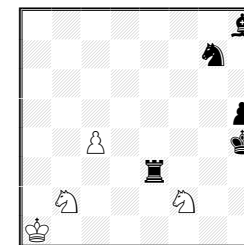
**133. M. N. Nahnybida**  
Ucraina



H≠3 B) ♣g8-f6

**2<sup>nd</sup> Hon. Men.**

**237. M. Travasoni**  
Italia

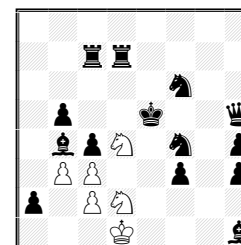


H≠3 2111

**Commend. ex-aequo (without order)**

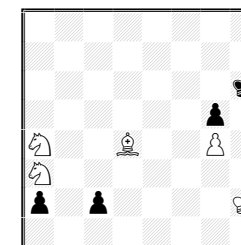
**SS no. 74 L. Apro.** The interplay of the halfpinned wSs is complemented by the bSs unpins. Yet the echo positions lead to too much symmetry, in other words to mechanical play. a) 1.♠6d5 ♠xc4+ 2.♣e4 ♠xf3 3.♠f5 ♠fd2≠ b) 1.♠4d5 ♠c6+ 2.♣e6 ♠xf3 3.♠f7 ♠fd4≠

**Commend.**  
**74. L. Apro**  
Ungheria



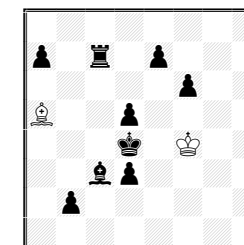
H≠3 B) ♠c3à c5

**Commend.**  
**77. M. Caillaud**  
Francia



H≠4½ 0111...

**Commend.**  
**275. A. Toger**  
Israele



H≠3 3111

**SS no. 77 M. Caillaud.** An amusing single liner. 1...♠b1 2.cxb1=♞ ♠c3 3.♞h7 ♠b1 4.axb1=♞ ♞c5 5.♞bg6 ♞f8≠