

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XVII - n. **65**

1°/2013 - January

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;

EDITORIALE

Welcome to S. K. Balasubramanian and welcome back to V. Kotesovec.

In questo fascicolo pubblichiamo solo ≠2, H≠2/3/n e fairies, perché abbiamo scarsa disponibilità di altri tipi di problemi. Facciamo quindi un appello per ricevere ≠3 e una maggiore quantità di ≠2 e H≠3/n.

In this issue we publish only ≠2, H≠2/3/n and fairies, because we have insufficient availability of the other kinds of problems. We do, therefore, an appeal to the composers: we need ≠3 and a greater quantity of ≠2, H≠3 and longer helpmate, thanks.

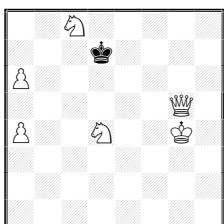
Francesco Simoni, 1° Premio *The Problemist* 2010



H≠2 (6+12) C+ 3 solutions (see inside pages)

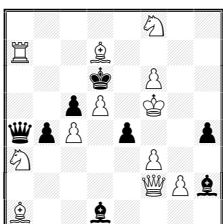
Inediti

2985. E. Zimmer
Polonia



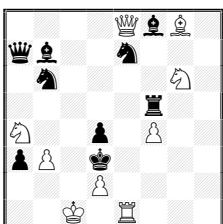
#2 vv (6+1) C+

**2986. P. L. Placanico,
V. Agostini &
G. Brunori - Italia**



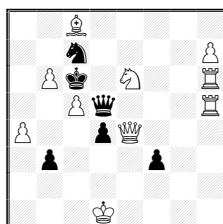
#2 v... (12+8) C+

2987. F. Magini
Italia



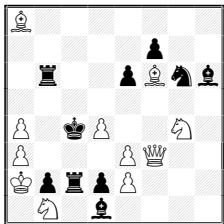
#2 (9+9) C+

2988. G. Sardella
Italia



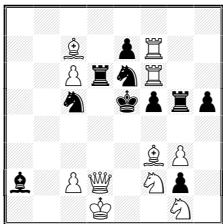
#2 (10+6) C+

2989. R. Riva
Italia



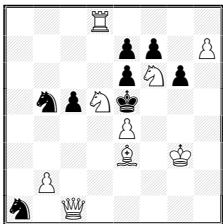
#2* v (11+10) C+

2990. G. Sardella
Italia



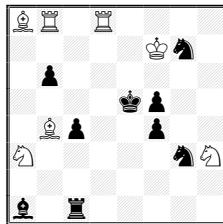
#2 (11+10) C+

2991. A. Fasano
Italia



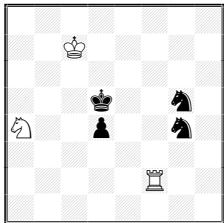
#2 v (9+8) C+

**2992. V. Agostini &
S. Mariani - Italia**



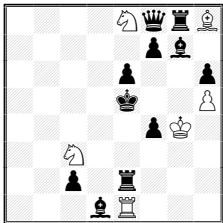
#2 v... (7+9) C+

2993. J. Carf
Francia



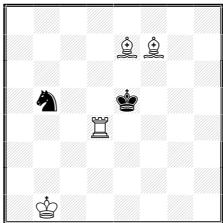
H#2 (3+4) C+
2 sol.

2994. E. Petite
Spagna



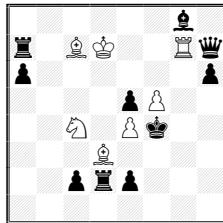
H#2 (6+11) C+
2 sol.

2995. J. Carf
Francia



H#2 (4+2) C+
2 sol.

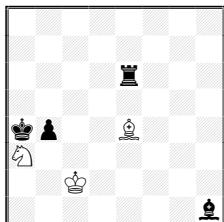
2996. P. L. Placanico
Italia



H#2 (7+10) C+
2 sol.

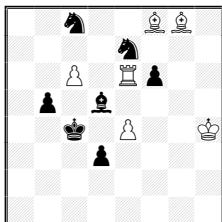
#2 - n. 2985-2992 (Judge 2013-2014: NN).
H#2 - n. 2993-3009 (Judge 2012-2013: NN).

2997. M. Kuligin
Ucraina



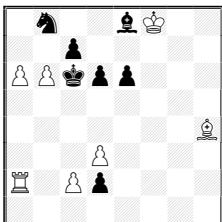
H≠2 (3+4) C+
2 sol.

2998. A. Cistjakov
Lettonia



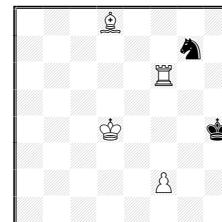
H≠2 (6+7) C+
b) ♜f8-h8

2999. V. Agostini
Italia



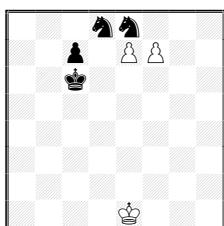
H≠2 (7+7) C+
b) ♜h4-a7
c) ♜h4-g1

3000. V. Barsukov
Russia



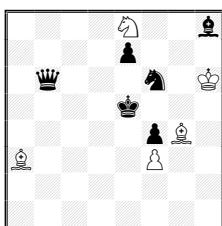
H≠2 (4+2) C+
b) ♜f2-h5

3001. E. Minerva
Italia



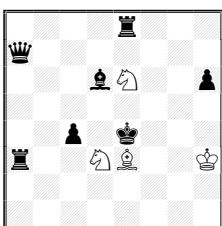
H≠2 (3+4) C+
2 sol.

3002. F. Magini
Italia



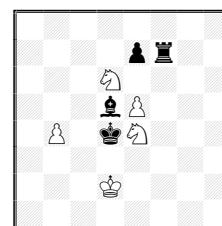
H≠2 (5+6) C+
2 sol.

3003. V. Agostini
Italia - *[Dedicated
to A. Garofalo]*



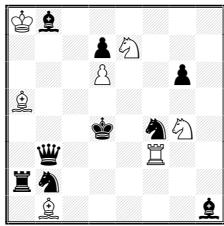
H≠2 (4+7) C+
b) ♜e3-g3

3004. R. Cassano
Italia



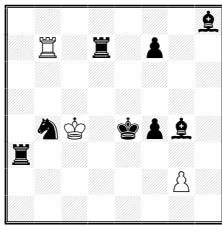
H≠2 (5+4) C+
2 sol.

3005. A. Armeni
Italia



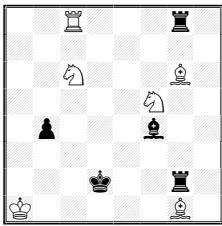
H≠2 (7+9) C+
4 sol.

3006. J. F. Carf
Francia



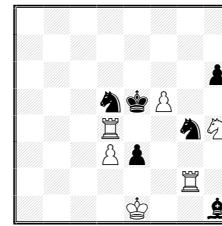
H≠2 (3+8) C+
2 sol.

3007. G. Brunori
Italia



H≠2 (6+5) C+
2 sol.

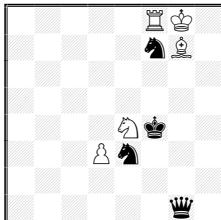
**3008. M. Witztum &
S. Shamir - Israele**



H≠2 (6+6) C+
b) ♜d5-f6

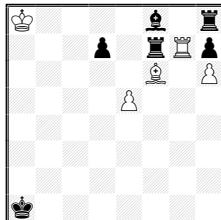
H≠2 - n. 2997-3009 (Judge 2012-2013: NN).

**3009. J. M. Kapros
& C. Jonsson**
Argentina/Svezia



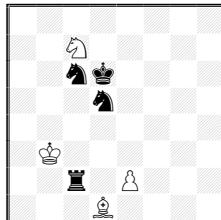
H≠2 (5+4) C+
2 sol.

3010. J. Pitkanen
Finlandia



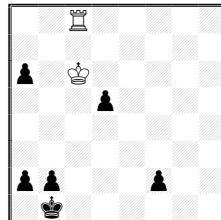
H≠3 (5+6) C+
2 sol.

3011. N. Zujev
Lituania



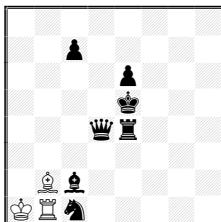
H≠3 (4+4) C+
b) -▲d5

3012. A. Dikusarov
Russia



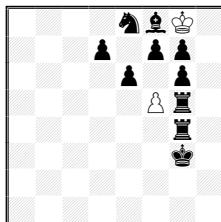
H≠3 (2+6) C+
3 sol.

3013. Z. Nikolic
Serbia



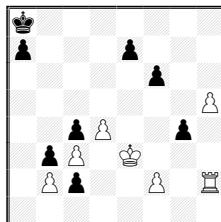
H≠3 (3+7) C+
b) ▲b2

3014. J. M. Kapros
Argentina



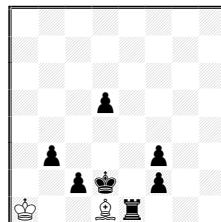
H≠3,5 (2+10) C+
3 sol.

3015. J. Pitkanen
Finlandia



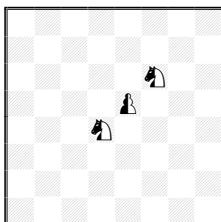
H≠4 7+8) C+
b) ♔e3-e1
c) △f2-h4
d) -▲h5, -▲h2

3016. Z. Nikolic
Serbia



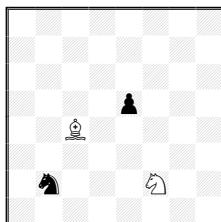
H≠4,5 (2+7) C+
1211...

3017. M. Grushko
Israele



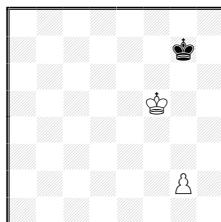
hs≠5 (0+0+3)
1211... PWC,
Einstein, Republican
chess, Take & Make

3018. M. Grushko
Israele



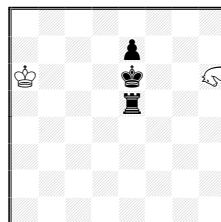
hs≠7 (2+2)
1 sol.
Einstein, Republican
chess, Circe parrain

3019. E. Zimmer
Polonia



SerH=2 (2+1) C+
3 sol.
Haan

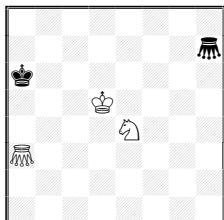
3020. E. Zimmer
Polonia



H≠2 (2+3) C+
2 sol.
Squirrel

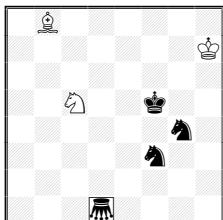
H≠3 - n. 3010-3013 (Judge 2012-2013: NN). H≠n - n. 3014-3016 (Judge 2012-2013: NN).

3021. N. Zujev
Lituania



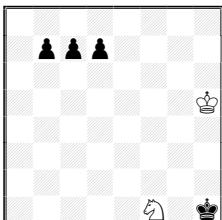
H≠4 (3+2) C+
b) ♜a6-d7
a3, h7=Grasshoppers

3022. V. Agostini
Italia



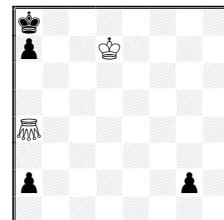
H≠2 (3+4) C+
2 sol. d1=Ander-
nach Grasshopper

3023. W. Seehofer
Germania



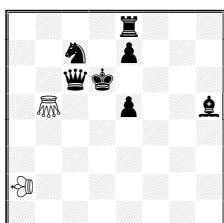
SerH≠22 (2+4) C+
1 sol.
Alphabet chess

3024. K. Mlynka
Slovacchia



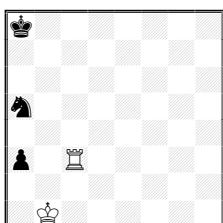
H=2 (2+4 C+ (°)
b) ♔d7-d5, c) ♔a8-a1
d) ♕g2-d2, e) ♕a8-h1
(°) CirceDoubleAgents,
PhantomChess. a4=Amazzone

3025. K. Solja
Finlandia



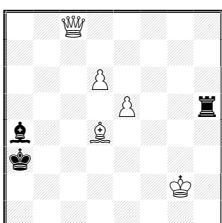
H≠3 (2+7) C+
b) -♜e8 - Circe parrain

3026. G. Bakcsi
Ungheria



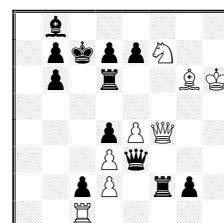
H≠2 (2+3) C+
2 sol. Circe

3027. R. Kohring
Germania



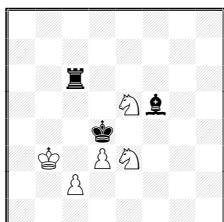
SerH≠17 (5+3) C+
1 sol. Alphabet chess

3028. M. Cruciali
Italia



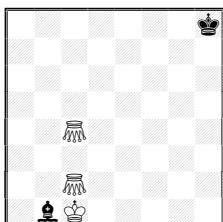
H≠2 (8+12) C+
1 sol. - Kamikaze chess

3029. V. Rallo &
M. Parrinello - Italia



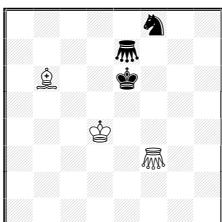
H≠2 (5+3)
b) ♜b3-b5
Half-check

3030. V. Kotesovec
Rep. Ceca



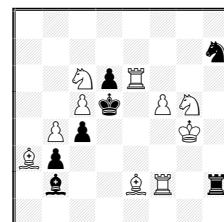
H≠7 (3+2) C+
2 sol.
Grasshoppers c2, c4

3031. V. Rallo
Italia



H≠4 (3+3) C+
b) ♜f8-f7
Grasshoppers f3, e7

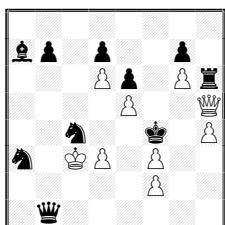
3032. R. Riva
Italia



SerH≠5* (10+7) C+
b), c) c4->d4->e4
Madraszi

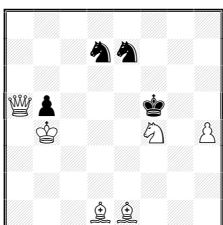
Fairies n. 3017-3036 (Judge 2012-2013: NN).

3033. R. Riva
Italia



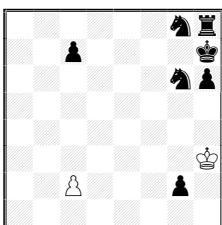
SerR≠7* (9+10) C+
b) ♘d3-b4

3034. A. Cistjakov
Lettonia



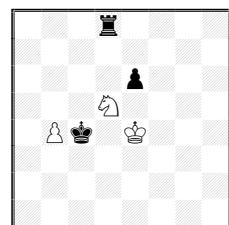
SerH=7 (6+4) C+
1 sol.

**3035. S. K. Balasubra-
manian & C. J. Feather**
India/Gan Bretagna



SerH≠4 (2+7) C+
2 sol. PWC
(white makes first move,
then SerH≠4)

3036. V. Rallo
Italia



hs≠5 (3+3) C+
1 sol. Annan Chess

Note agli inediti

Alphabet Chess - Each move of either side must be by the piece occupying the first square in the order of a1, a2, a3...b1, b2, b3...c1, c2, c3... etc., which is able to make a legal move. Castling is permitted if the King has the right to make a legal alphabetical move, provided the usual other rules for that move are obeyed.

Amazon: Q+S.

Andernach Grasshopper: Il Grillo Andernach quando muove, ovvero salta, fa cambiare colore al pezzo saltato.

Annan chess - Units move normally except when they are standing one square directly in front of another unit of the same color, when they move with the power of the rear unit. In the starting position, all pawns (black & white) move with the power of the piece behind them, e.g. 1. P_c2xh7 (as bishop)

CirceDoubleAgents - Quando un pezzo è catturato (Re eccettuato, salvo indicazione contraria,) deve essere ricolloccato sulla sua casa di rinascita (determinata secondo le modalità Mirror Circe) se questa è vuota, poi cambia colore. Se la casa di rinascita è occupata, il pezzo catturato sparisce.

Circe Parrain - A captured unit is reborn after the next single move on the square situated in a relationship to the capture-square that is equivalent to the departure and arrival squares of that single move, e.g. capture on e4 followed by move Sg8-h6: rebirth on f2. If the rebirth square is occupied, or if it would be beyond the board-edge, the capture is normal.

Einstein Chess - Units "grow" when they capture (P->N->B-->R->Q--->P...) and "shrink" when they move without capturing (Q->R-->B->N->P-->Q...). Castling is permitted with reborn Rook but the Rook changes to a Bishop. If a white (black) Pawn on 7th (2nd) rank make a non-capturing move, fit does not change its status, i.e., remains a Pawn and loses its mobility.

Haan - Ogni casa lasciata non può essere più né occupata, né attraversata.

Half-Check - In the new fairy condition Half-check Chess, when you give check to the opponent's K, the effect of the check is delayed for a while, i.e. the checking piece loses the power to capture K. We call this half-check and denote it as (+). Half-check becomes fully effective only after your next move if the checking piece and the king remain in half-check position during the play. We call this full-check and denote it as + (in fact, it is check in an ordinary sense). Checkmate is delivered by full-check, of course. Castling is legal when the king is in half-check.

Kamikaze chess - All units except kings are **Kamikaze units**.

Kamikaze unit - Disappears, along with the captured unit, when capturing. In combination with **Circe**, a kamikaze unit may be reborn.

Madrasí - Units of the same kind other than Kings are paralysed when and for as long as they attack each other. Paralysed units cannot move, capture or give check, their only power being that of causing paralysis. **Madrasí RI** (rex inclusive): the rule applies to Kings as well, so the two Kings may stand on adjacent squares.

Phantom Chess - Un pezzo (Re eccettuato) può giocare anche a partire dalla sua casa di rinascita (determinata secondo la modalità Circe) se è vuota.

PWC = PlatzWechselCirce - A captured unit is reborn, according to **Circe** rules, on the departure square of the capturing unit. (Quando viene fatta una cattura, l'unità catturata viene piazzata nella casa del pezzo che l'ha appena catturata, in pratica scambiandosi il posto con il pezzo catturante.)

Republican Chess - A game played without Kings. After its move, either side may place the enemy King on any unoccupied square on which it is mated. The mating position must differ from a legal position only through the absence of the other King.

Rose - Moves like a **Nightrider** but on a circular path, e.g. a1-b3-d4-f3-g1, or a1-c2-d4-c6-a7.

Squirrel = Saltatore 0-2, 2-2 + Cavallo

Take & Make - After any capture, the capturing unit **must** make a move that could be made by the captured unit, and this move cannot be another capture.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 65

Commenti degli autori e del redattore.

2985. (#2, Eligiusz Zimmer)

2N5/3k4/P7/6Q1/P2N2K1/8/8/8

1. $\mathbb{Q}c5?$ tempo, 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}d8!$ 1. $\mathbb{Q}g8?$ tempo, ma 1... $\mathbb{Q}c7!$
1. $\mathbb{Q}e6!$ tempo, 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}b5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}f5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc8$ 2. $\mathbb{Q}d8\neq$ 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}e7\neq$
Stella di Re in una miniatura vecchio stile.

2986. (#2, Pietro Luciano Placanico, Valerio Agostini & Gabriele Brunori)

5N2/R2B4/3k1P2/2pP1K2/qpP1p2p/N4P2/5QPb/B2b4

1. $\mathbb{Q}b5?$ [2. $\mathbb{Q}d7\neq$ **A**] 1... $\mathbb{Q}xb5$ 2. $\mathbb{Q}xb5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xa7!$
1. $\mathbb{Q}c6?$ [2. $\mathbb{Q}d7\neq$ **A**] 1... $\mathbb{Q}xa7$ 2. $\mathbb{Q}b5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xc6!$
1.f4? [2. $\mathbb{Q}e5\neq$ **B**] 1... $\mathbb{Q}xf4$ 2. $\mathbb{Q}xf4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd7+$ 2. $\mathbb{Q}xd7\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}g4+!$
1.g3? [2. $\mathbb{Q}e5\neq$ **B**] 1... $\mathbb{Q}xd7+$ 2. $\mathbb{Q}xd7\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xg3!$
1. $\mathbb{Q}xh4!$ [2. $\mathbb{Q}xh2\neq$] 1... $\mathbb{Q}g1$ 2. $\mathbb{Q}e5/\mathbb{Q}g3/\mathbb{Q}f4\neq$
1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ **B** Fleck II° 1... $\mathbb{Q}xd7+$ 2. $\mathbb{Q}xd7\neq$ **A** 1... $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$ 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}xf4\neq$
Vladimirov, matti trasferiti.

2987. (#2, Fabio Magini)

4Qb1/qb2n3/1n4N1/5r2/N2p1P2/pP1k4/3P4/2K1R3

1. $\mathbb{Q}d7!$ [2. $\mathbb{Q}e3\neq$] 1... $\mathbb{Q}bd5$ 2. $\mathbb{Q}b5\neq$ 1... $\mathbb{Q}ed5$ 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}h3\neq$
Quattro difese nella stessa casa per schiudare il **#d4**.

1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd7$ 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5+$ 2. $\mathbb{Q}xc5\neq$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$

2988. (#2, Giuseppe Sardella)

2B5/2n4P/1Pk1N2R/2Pq3R/P2pQ3/1p3p2/8/3K4

1. $\mathbb{W}xd4!$ [2. $\mathbb{Q}d8\neq$] 1... $\mathbb{W}xe6$ 2. $\mathbb{W}d7\neq$ La chiave autoinchioda A, e schioda B, il quale B con la difesa schioda A e si autonchioda direttamente, permettendo il matto di A. Idea tematica conosciuta sotto tre nomi: Hassberg, Mai I, Schor. Altre difese: 1... $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{W}xd5\neq$ 1... $\mathbb{W}xd4+$ 2. $\mathbb{Q}xd4\neq$

2989. (#2, Rodolfo Riva)

B7/5p2/1r2pBnb/8/P1kP2N1/P3PQ2/KprpP3/1N1b4

1... $\mathbb{Q}b3$ (a) 2. $\mathbb{W}c6\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xe2$ (b) 2. $\mathbb{W}xe2\neq$ (B)
 1. e4? [2. $\mathbb{W}d3\neq$] 1... $\mathbb{Q}b3$ (a) 2. $\mathbb{W}xb3\neq$ (x) 1... $\mathbb{Q}xe2$ (b) 2. $\mathbb{W}xe2\neq$ (B)
 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}xe3\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{W}xc3\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e5!$
 1. $\mathbb{W}e4!$ [2. $\mathbb{W}d3\neq$] 1... $\mathbb{Q}b3$ (a) 2. $\mathbb{W}c6\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xe2$ (b) 2. $\mathbb{W}xc2\neq$ (y)
 1... $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}(x)e5\neq$ 1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}xd2\neq$ 1... $\mathbb{Q}b7/\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{W}(x)c6\neq$
 1. $\mathbb{Q}e4?$ [2. $\mathbb{Q}d3\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}b3$!

Tema Bartolovic+ anti-Arguelles bianco e Arguelles bianco, 4 matti cambiati (Author).

2990. (#2, Giuseppe Sardella)

8/2B1pR2/2PrnR2/2n1kprp/8/5BP1/b1PQ1Np1/3K2N1

1. $\mathbb{Q}xg2!$ [2. $\mathbb{Q}f3\neq$] 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{W}e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{W}f4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{W}xd5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{W}xf5\neq$
 Tema Roels, Anti-Somov A1.

2991. (#2, Alessandro Fasano)

3R4/4pp1P/4pNp1/1nPnK3/4P3/4B1K1/1P6/n1Q5

1. $\mathbb{W}xc5?$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$ (A)]
 1... exf6 (a) 2. $\mathbb{Q}c3\neq$ (B) 1... exd5 2. $\mathbb{W}xe7\neq$ ma 1... g5!
 1. $\mathbb{Q}c3!$ (B) [2. $\mathbb{Q}g4\neq$]
 1... exf6 (a) 2. $\mathbb{Q}f4\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xc3$ 2. $\mathbb{W}xc3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf6$ 2. h8= $\mathbb{W}/\mathbb{Q}\neq$

Erokhin, Barnes.

2992. (#2, Valerio Agostini & Stefano Mariani)

BR1R4/5Kn1/1p6/4kp2/1Bp2p2/N5nN/8/b1r5

1. $\mathbb{Q}d2?$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$ A] 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d5\neq$ 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{W}xe8\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}d4!$ a
 1. $\mathbb{Q}f3?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$ B] 1... $\mathbb{Q}d1$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e4!$ b
 1. $\mathbb{Q}b5?$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$ A] 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d5\neq$ 1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{W}xe8\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}d1!$
 1. $\mathbb{Q}f2?$ [2. $\mathbb{Q}d5\neq$ B] 1... $\mathbb{Q}d1$ 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ ma 1... f3!
 1. $\mathbb{Q}xb6!$ [2. $\mathbb{Q}b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}d4$ a 2. $\mathbb{Q}d6\neq$ A 1... $\mathbb{Q}e4$ b 2. $\mathbb{Q}d5\neq$ B 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{W}xe6\neq$ 1... $\mathbb{Q}d1$
 2. $\mathbb{Q}xc4\neq$ Dombrovskis.

2993. (H#2, Jean Carf)

8/2K5/8/3k2n1/N2p2n1/8/5R2/8

1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b6\neq$ 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c5\neq$

2994. (H#2, Efrén Petite)

4NqrB/5pb1/4p2p/4k2P/5pK1/2N5/2p1r3/3bR3

1. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xf6\neq$ 1. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}e2$ 2. $f3+$ $\mathbb{Q}xe4\neq$
 Bristol bicolore, echo diagonal-orthogonal.

2995. (H#2, Jean Carf)

8/4BB2/8/1n2k3/3R4/8/8/1K6

1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d5\neq$ 1. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e4\neq$

2996. (H#2, Pietro Luciano Placanico)

6b1/r1BK2Rq/p6p/4pP2/2N1Pk2/3B4/2prp3/8

1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xe2$ 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}xe5\neq$

2997. (H≠2, Mikola Kuligin)

8/8/4r3/8/kp2B3/N7/2K5/7b

1. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c6+ 2. \mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}c4 \neq 1. \mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c4 2. \mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c6 \neq$ Scambio di mosse bianche.**2998. (H≠2, Alexandre Cistiakov)**

2n2BB1/4n3/2P1Rp2/1p1b4/2k1P2K/3p4/8/8

a) 1. $\mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}b4 2. \mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xe4 \neq$ b) 1.f5 $\mathbb{Q}c3 2. \mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}xc6 \neq$ **2999. (H≠2, Valerio Agostini)**

1n2B2K2/2p5/PPkpp3/8/7B/3P4/R1Pp4/8

a) 1. $\mathbb{Q}xb6 c4 2. \mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}f2 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}c5 c3 2.c6 \mathbb{Q}a5 \neq$ c) 1. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b2 2. \mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}b5 \neq$ **3000. (H≠2, Valery Barsukov)**

3B4/6n1/5R2/8/3K3k/8/5P2/8

a) 1. $\mathbb{Q}h5 f3 2. \mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}h6 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}f8+ 2. \mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}h8 \neq$ **3001. (H≠2, Enzo Minerva)**

3nn3/2p1PP2/2k5/8/8/8/8/4K3

1. $\mathbb{Q}d6 fxe8=\mathbb{Q} 2.c5 exd8=\mathbb{Q} \neq$ 1. $\mathbb{Q}d7 fxe8=\mathbb{Q} 2.c6 exd8=\mathbb{Q} \neq$ **3002. (H≠2, Fabio Magini)**

4N2b/4p3/1q3n1K/4k3/5pB1/B4P2/8/8

1. $\mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}f6 2. \mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}d7 \neq$ 1. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}xe7 2. \mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d6 \neq$ **3003. (H≠2, Valerio Agostini)***dedicated to Antonio Garofalo*

4r3/q7/3bN2p/8/2p1k3/r2NB2K/8/8

a) 1. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}ec5 2. \mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}b4 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}dc5 2. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}d4 \neq$ **3004. (H≠2, Roberto Cassano & Vito Rallo)**

8/4pr2/3N4/3bP3/1P1kN3/8/3K4/8

1. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g5 2. \mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}f3 \neq$ 1. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}c3 2. \mathbb{Q}xe5 \mathbb{Q}cb5 \neq$ **3005. (H≠2, Alberto Armeni)**

Kb6/3pN3/3P2p1/B7/3k1nN1/1q3R2/rn6/1B5b

1. $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}b4 2. \mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}xf4 \neq$ 1. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}e1 2. \mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}f2 \neq$ 1. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}f5 2. \mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}d5 \neq$ 1. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c3 2.g5 \mathbb{Q}f5 \neq$ **3006. (H≠2, Jean-François Carf)**

7b/1R1r1p2/8/8/1nK1kpb1/r7/6P1/8

1. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b2 2. \mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}e2 \neq$ 1. $f5 \mathbb{Q}b6 2. \mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}e6 \neq$ **3007. (H≠2, Gabriele Brunori)**

2R3r1/8/2N3B1/5N2/1p3b2/8/3k2r1/K5B1

1. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}cd4 2. \mathbb{Q}d2 (\mathbb{Q}d2?) \mathbb{Q}g7 \neq$ 1. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}fd4 2. \mathbb{Q}d2 (\mathbb{Q}d2?) \mathbb{Q}d8 \neq$

Reciprocal play of white batteries (direct and indirect) and dual-avoidance self-blocks (Author).

3008. (H≠2, Menachem Witztum & Shaul Shamir)

8/8/7p/3nkP2/3R2nN/3Pp3/6R1/4K2b

a) 1. $\mathbb{Q}h2 (\mathbb{Q}f2? \mathbb{Q}f6?) \mathbb{Q}g6 2. \mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xe4 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}f2 (\mathbb{Q}h2?) \mathbb{Q}g5 2. \mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}xf3 \neq$ Meredith, W1 open a line to $\mathbb{Q}h1$, B1 open a line to $\mathbb{Q}g2$. Dual avoidance, double hideaway (Authors).**3009. (H≠2, Jorge M. Kapros & Christer Jonsson)**

5RK1/5nB1/8/8/4Nk2/3Pn3/8/6q1

1. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}f6 2. \mathbb{Q}fe5 \mathbb{Q}g5 \neq$ 1. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}f6 2. \mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}h5 \neq$ **3010. (H≠3, Jorma Pitkanen)**

K4b1r/3p1rRp/5B1P/4P3/8/8/k7

1.d6 $\mathbb{Q}g5 2. \mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}c1 3. \mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}a7 \neq$ 1.d5 $\mathbb{Q}e7 2. \mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}a3 3. \mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}g1 \neq$

3011. (H≠3, Nikolaj Zujev)

8/2N5/2nk4/3n4/8/1K6/2r1P3/3B4

a) 1. \mathbb{Q} xe2 \mathbb{Q} c4 2. \mathbb{Q} e5 \mathbb{Q} g4 3. \mathbb{Q} de7 \mathbb{Q} e8≠ b) 1. \mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} b5+ 2. \mathbb{Q} d5 \mathbb{Q} a4 3. \mathbb{Q} c4 \mathbb{Q} b3≠**3012 - Andrei Dikusarov**

2R5/8/p1K5/3p4/8/8/pp3p2/1k6

1.f1= \mathbb{Q} d8 2. \mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} xd5 3. \mathbb{Q} c2 \mathbb{Q} d1≠ 1.a1= \mathbb{Q} c5 2. \mathbb{Q} a2 \mathbb{Q} b4 3.b1= \mathbb{Q} c2≠1. \mathbb{Q} c2 \mathbb{Q} b6+ 2. \mathbb{Q} b3 \mathbb{Q} a5 3. \mathbb{Q} a3 \mathbb{Q} c3≠**3013. (H≠3, Zoran Nikolic)**

8/2p5/4p3/4k3/3qr3/8/1Rb5/KRn5

a) 1. \mathbb{Q} f4 \mathbb{Q} xc1 2. \mathbb{Q} e4 \mathbb{Q} c3 3. \mathbb{Q} d6 \mathbb{Q} c5≠ b) 1. \mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} xc2 2. \mathbb{Q} d4 \mathbb{Q} b8 3.e5 \mathbb{Q} d8≠**3014. (H≠3.5, Jorge M. Kapros)**

4nbK1/3p1pp1/4p1p1/5Pr1/6r1/6k1/8/8

1...fxe6 2. \mathbb{Q} h2 exd7 3. \mathbb{Q} g1 d8= \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q} 5g2 \mathbb{Q} h4≠1...fxg6 2. \mathbb{Q} h3 gxf7 3. \mathbb{Q} g2 fxe8= \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q} 5g3 \mathbb{Q} h5≠1...f6 2. \mathbb{Q} h4 fxg7 3. \mathbb{Q} g3 gxf8= \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q} 5g4 \mathbb{Q} h6≠**3015. (H≠4, Jorma Pitkanen)**

k7/p3p3/5p2/7P/2pP2p1/1pP1K3/1Pp2P1R/8

a) 1.c1= \mathbb{Q} + \mathbb{Q} e4 2. \mathbb{Q} h6 \mathbb{Q} d5 3. \mathbb{Q} xh5+ \mathbb{Q} c6 4. \mathbb{Q} h8 \mathbb{Q} xh8≠b) 1.c1= \mathbb{Q} h6 2. \mathbb{Q} f4 h7 3. \mathbb{Q} xh2 h8= \mathbb{Q} + 4. \mathbb{Q} b8 \mathbb{Q} h1≠c) 1.c1= \mathbb{Q} f2 2. \mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} xf6 3. \mathbb{Q} c5 \mathbb{Q} c6 4. \mathbb{Q} b7 \mathbb{Q} c8≠d) 1.c1= \mathbb{Q} d5 2. \mathbb{Q} h1 d6 3. \mathbb{Q} h8 d7 4. \mathbb{Q} c8 dxcc8= \mathbb{Q} ≠**3016. (H≠4.5, Zoran Nikolic)**

8/8/8/3p4/8/1p3p2/2pk1p2/K2Br3

1... \mathbb{Q} b2 2.f1= \mathbb{Q} xf3 3. \mathbb{Q} e2 \mathbb{Q} xd5 4. \mathbb{Q} d1 \mathbb{Q} c3 5.c1= \mathbb{Q} \mathbb{Q} xb3≠1... \mathbb{Q} b2 2.c1= \mathbb{Q} + \mathbb{Q} b1 3.b2 \mathbb{Q} a4 4. \mathbb{Q} e2 \mathbb{Q} c2 5. \mathbb{Q} e3 \mathbb{Q} b5≠**3017. (hs≠5, Michael Grushko)**

1.nPe5xf6→g4=nS [+nSe5], nSg4xe5→c6=nB [+nSg4]; 2.nSd4xc6→f3=nB [+nBd4], nBf3xg4→h2=nR [+nSr3]; 3.nSf3xd4→f2=nB [+nBf3][+nKh1]+, nKh1xh2→h6 [+nRh1][+nKh4]≠

1.nPe5xf6→d7=nS [+nSe5], nSd7xe5→f3=nB [+nSd7]; 2.nSd4xf3→c6=nB [+nBd4], nBc6xd7→b8=nR [+nSc6]; 3.nSc6xd4→b6=nB [+nBc6][+nKa8]+, nKa8xb8→f8 [+nRa8][+nKd8]≠

3018. (hs≠7, Michael Grushko)

8/8/8/4p3/2B5/8/1n3N2/8

1. \mathbb{Q} f2-d3= \mathbb{Q} \mathbb{Q} b2xd3= \mathbb{Q} 2. \mathbb{Q} c4xd3= \mathbb{Q} [+w Δ e2] e5-e4 [+b Δ d2] 3.e2-e3 \mathbb{Q} d2xe3= \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q} d3xe3= \mathbb{Q} [+w Δ f3] e4xf3= \mathbb{Q} [+b Δ f2] 5. \mathbb{Q} e3xf3 [+w Δ g3] \mathbb{Q} f2xf3= \mathbb{Q} [+b Δ f4] 6.g3xf4= \mathbb{Q} [+w Δ e4] \mathbb{Q} f3-g3= \mathbb{Q} [+b Δ g4] 7. \mathbb{Q} e4-h1= \mathbb{Q} [+b Δ h3]+ \mathbb{Q} h3-h4 [+w Δ h2]≠**3019. (Serie-H=2, Eligiusz Zimmer)**

8/6k1/8/5K2/8/8/6P1/8

1. \mathbb{Q} h6 2. \mathbb{Q} h5 g3= 1. \mathbb{Q} h7 2. \mathbb{Q} h6 g4= 1. \mathbb{Q} g8 2. \mathbb{Q} h8 \mathbb{Q} g6=**3020. (H≠2, Eligiusz Zimmer)**

8/4p3/K3k2M/4r3/8/8/8

1. \mathbb{Q} d5 \mathbb{Q} b5 2.e6 SQf6≠ 1. \mathbb{Q} d6 \mathbb{Q} b6 2. \mathbb{Q} e6 SQf7≠**3021. H≠4, Nikolaj Zujev)**

8/7/g/k7/3K4/4N3/G7/8/8

a) 1. \mathbb{Q} b7 \mathbb{Q} c3 2. \mathbb{Q} a7 \mathbb{Q} d3 3. \mathbb{Q} a6 \mathbb{Q} c6 4. \mathbb{Q} a5 \mathbb{Q} b5≠b) 1. \mathbb{Q} d3 \mathbb{Q} c5 2. \mathbb{Q} d8 \mathbb{Q} b6 3. \mathbb{Q} e8 \mathbb{Q} c7 4. \mathbb{Q} f8 \mathbb{Q} d6≠

3022. (H≠2, Valerio Agostini)

1B6/7K/8/2N2k2/6n1/5n2/8/3g4

1. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}g7$ 2. AGh5 $\mathbb{Q}e3\neq$ ($\mathbb{Q}h6?$ AGh7!) 1. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h6$ 2. AGg4 $\mathbb{Q}h4\neq$ ($\mathbb{Q}d4?$ AGc3!)**3023. (Serie-H≠22, Wilfried Seehofer)**

8/1ppp4/8/7K/8/8/5N1k

1.b5 2.b4 3.b3 4.b2 5.b1= \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}d2$ 7.c5 8.c4 9.c3 10.c2 11.c1= \mathbb{Q} 12. $\mathbb{Q}e2$ 13. $\mathbb{Q}f3$ 14.d5 15.d416.d3 17.d2 18.d1= \mathbb{Q} 19. $\mathbb{Q}e3$ 20. $\mathbb{Q}g1$ 21. $\mathbb{Q}g2$ 22. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g3\neq$ **3024. (H=2, Karol Mlynka)**

k7/p2K4/8/8/G7/8/p5p1/8

a) 1.g1= \mathbb{Q} AMa6 2. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}xd8$ ($\mathbb{Q}a1$)= b) 1.g1= \mathbb{Q} AMxa2 2. $\mathbb{Q}a6$ AMxa6 ($\mathbb{Q}b1$)=c) 1.g1= \mathbb{Q} AMxa7 2. $\mathbb{Q}a3$ Axa3 ($\mathbb{Q}c1$)= d) 1.a1= \mathbb{Q} + AMxa1 ($\mathbb{Q}d1$) 2.a6 AMa5=

e) 1.a1=AM AMxa7(a2) 2. AMb3 axb3(wAMB8)= Super-AUW

3025. (H≠3, Kenneth Solja)

4r3/2n1p3/2qk4/1G2p2b/8/8/J7/8

a) 1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}xe8$ 2. $\mathbb{Q}e2$ ($\mathbb{Q}b5$) ROc3 3. $\mathbb{Q}d5$ ROe4≠b) 1. $\mathbb{Q}e2$ ROxe2 2. $\mathbb{Q}e6$ ($\mathbb{Q}g1$) ROh5 3. $\mathbb{Q}c5$ ROg3≠**3026. (H≠2, György Bakcsi)**

k7/8/8/n7/8/p1R5/8/1K6

1.a2+ $\mathbb{Q}xa2$ (a7) 2. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}c8\neq$ 1. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xa3$ (a7) 2. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xa7\neq$ **3027. (Serie-H≠17, Rolf Kohring)**

2Q5/8/3P4/4P2r/b2B4/k7/6K1/8

1. $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}b3$ 5. $\mathbb{Q}c2$ 6. $\mathbb{Q}d3$ 7. $\mathbb{Q}g8$ 8. $\mathbb{Q}e4$ 9. $\mathbb{Q}f4$ 10. $\mathbb{Q}g5$ 11. $\mathbb{Q}g6$ 12. $\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}h8$ 14. $\mathbb{Q}xe5$ 15. $\mathbb{Q}g7$ 16. $\mathbb{Q}f7$ 17. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}f5\neq$

At first the black king is "parked" at h8 whereas the black bishop is pinned at g8. Now the black rook is activated and makes a self-pinning at e5. In due of the pin of both black pieces the black king is reactivated and moves to its mate square (Author).

3028. (H≠2, Marco Crucoli)

1b6/1pkppN2/1p1r2BK/8/3pPQ2/3Pq3/2pP1rp1/2R5

1. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xd4$ 2. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xc2\neq$ Ciascun tratto permette il successivo per schiodatura diretta e sgombro. Nel tema Fuhrer si ha la schiodatura indiretta e lo sgombro (Author).**3029. (H≠2, Vito Rallo & Mario Parrinello)**

8/8/r5/4Nb2/3k4/1K1PN3/2P5/8

a) 1. $\mathbb{Q}e4$ [$\mathbb{Q}e6$ (+)?] $\mathbb{Q}f5$ (+) [$\mathbb{Q}xc6$ (+)?] 2. $\mathbb{Q}d5$ (+) $\mathbb{Q}d7\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d6$ [$\mathbb{Q}c5$ (+)?] $\mathbb{Q}c6$ (+) [$\mathbb{Q}xf5$ (+)?] 2. $\mathbb{Q}d5$ (+) $\mathbb{Q}d1\neq$ **3030. (H≠7, Václav Kotesovec)**

7k/8/8/8/2G5/8/2G5/1bK5

1. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}g5$ 5. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}h4$ 6. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g6$ 7. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h7\neq$ 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}b3$ 3. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}a2$ 4. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a4$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}a5$ 6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}a2$ 7. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b3\neq$ **3031. (H≠4, Vito Rallo)**

5N2/4g3/1B2k3/8/3K4/5G2/8

a) 1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}xc7\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 4. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}d4\neq$ **3032. (Serie-H≠5, Rodolfo Riva)**

8/7n/2NpR3/2Pk1PN1/1Pp3K1/Bp6/1b2BR1r/8

a) 1... $\mathbb{Q}f3\neq$ 1.c3 2.c2 3.c1= \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}e3$ 5. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e7\neq$ b) 1... $\mathbb{Q}e7\neq$ 1.d3 2.d2 3.d1= \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}c3$ 5. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xd6\neq$ c) 1... $\mathbb{Q}xd6\neq$ 1.e3 2.exf2 3.f1= \mathbb{Q} 4. $\mathbb{Q}d2$ 5. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f3\neq$

Cyclic change of the mates among setplay and solutions (Author).

Cambio ciclico di matti tra GA e GR.

3033. (Serie Reflex#7, Rodolfo Riva)

8/bp1p2p1/3Pp1Pr/4P2Q/2n2k1P/n1K1P2/5P2/1q6

- a) 1... ♜b2≠ 1.dxc4 2.c5 3.c6 4.cxd7 5.d8=♕ 6. ♜a5 7. ♜b4 ♜c2≠
b) 1... ♜c2≠ 1.b5 2.b6 3.bxa7 4.a8=♕ 5. ♜a4 6. ♜c2 7. ♜d3 ♜b2≠

3034. (Serie-H=7, Alexandre Cistiakov)

8/3nn3/8/Qp3k2/1K3N1P/8/3BB3

1. ♜e5 2. ♜f3 3. ♜g4 4. ♜f5 5. ♜g3 6. ♜xh4 7. ♜g5 ♜d8=

3035. (Serie-H≠4, S. K. Balasubramanian & Chris Feather)

6nr/2p4k/6np/8/8/7K/2P3p1/8

White move ♜c3, then: 1.g1=♕ 2. ♜d4 3. ♜g7 4. ♜xc3(g7) gxh8=♕ (♕g7)≠

White move ♜c4, then: 1.g1=♕ 2. ♜f2 3. ♜f7 4. ♜xc4(f7) fxg8=♕ (♗f7)≠

3036. (hs≠5, Vito Rallo)

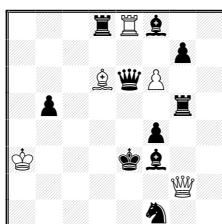
3r4/8/4p3/3N4/1Pk1K3/8/8/8

1. ♜e5 ♜b5 2. ♜xe6 ♜e8+ 3. ♜d7 ♜e6 4. ♜c8 ♜a6 5. ♜c7+ ♜b7≠

Memorial Romolo Ravarini Award

by Antonio Garofalo

Example of the theme required:



← **Romolo Ravarini**

Sinfonie Scacchistiche 1971

3rRb2/6p1/3BqP2/1p4r1/5p2/K3kb2/6Q1/5n2

H≠2 (5+10) C+ b) ♜d6

a) 1. ♜e2 ♜d5 2. ♜e7 ♜c5≠

b) 1. ♜c5 ♜c2 2. ♜e5 ♜f5≠

Tema: Un pezzo nero nella posizione finale interferisce un suo pezzo compagno, permettendo il matto, perché inchiodato.

[Direttore del torneo (Tourney director): Vito Rallo]

Quando leggo un verdetto di altro giudice non concordo mai pienamente, pur in assenza di miei problemi nella competizione. Pertanto sono sicuro che anche questo verdetto accontenterà alcuni, forse, ma sicuramente scontenterà molti altri.

Al Memorial hanno partecipato 47 problemi (più 2 versioni) di 26 autori (ricevuti in forma anonima). Una partecipazione eccellente, con lavori di alto livello. Il tema non era particolarmente complicato; talvolta ci sono state somiglianze negli effetti tematici, come un pezzo inchiodato che muove sulla linea di inchiodatura. L'antiduale è stato sfruttato diverse volte con ottimi risultati. Sono dunque molto soddisfatto.

Decidere il verdetto non è stato facile. Ero indeciso se dare poche onorificenze o molte. Poi ho deciso per l'abbondanza, perché i problemi che sarebbero stati esclusi, pur se di buona qualità, erano adatti a un concorso tematico, ma non adatti a un concorso informale. Perciò ho deciso per il seguente verdetto. I problemi esclusi naturalmente tornano a disposizione dei rispettivi autori.

Possibili reclami vanno inviati al giudice: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari. E-mail: antgarofalo@alice.it, entro 3 mesi dalla pubblicazione.

When I read an award by another judge I am never fully in agreement with it, even if no problems of mine are involved in the tourney. Therefore I am sure that this award too will please some people (maybe), but is bound to displease many others.

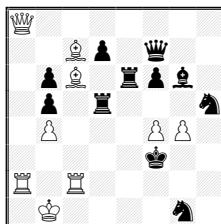
In this Memorial Tourney 47 problems (more 2 versions) by 26 composers (received in anonymous form) took part, an excellent total including some high-quality works. I received all the problems in anonymous form. The theme was not particularly complicated; sometimes there were similarities in the thematic effects, for example that of a pinned piece moving along the pinline. In several cases dual avoidance was worked in, with very good results. Consequently I am very satisfied.

Determining the rankings has not been easy. I was uncertain whether to honour few problems or many, but in the end I decided on profusion, because the problems which would otherwise have been excluded were designed for a thematic tourney and would not have been so suitable for an informal one. Thus I arrived at the following verdict.

Problems not in the award are of course once again at the disposal of their authors.

Possible claims must be sent to the Judge: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it, within 3 months after publication.

(Thanks to Chris Feather for translation.)



← 1st Prize - Jorge M. Kapros

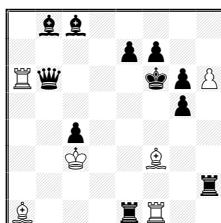
Q7/2Bp1q2/1pB1rbp1/1p1r3s/1P3PP1/5k2/R1R5/1K4s1

H≠2 (9+11) C+

1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xd7$ 2. $\mathbb{Q}g5$ ($\mathbb{Q}f5?$ $\mathbb{Q}e5?$) $\mathbb{Q}c3\neq$ ($\mathbb{Q}a3?$)

1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}f5$ ($\mathbb{Q}g5?$ $\mathbb{Q}e5?$) $\mathbb{Q}a3\neq$ ($\mathbb{Q}c3?$)

In B1 vediamo uno sgombro preventivo di linea bianca. Scambio di funzioni fra $\mathbb{Q}g6$ e $\mathbb{Q}e6$ nelle mosse tematiche, antiduali; uno splendido lavoro! At B1 we have anticipatory closing of a white line. Exchange of functions between the Bg6 and the Re6 in the thematic moves, and dual avoidance; a splendid piece of work!



← 2nd Prize - Jean Haymann & Shaul Shamir

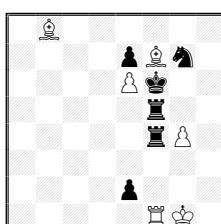
1bb5/4pp2/Rq3kpP/6p1/2p5/2K2B2/7r/B3rR2

H≠2 (6+11) C+ b) $\mathbb{Q}g6-c7$

a) 1. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}b4+$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g2\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}e4+$ 2. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}xc4\neq$

Raddoppio del tema. Scambio di funzioni fra le due batterie bianche, con gioco diagonale-ortogonale.

A doubling of the theme. Exchange of functions between the two white batteries, with diagonal/orthogonal play.



← 3rd Prize - Valerio Agostini

1B6/4pBs1/4Pk2/5r2/5rP1/8/4p3/5RK1

H≠2 (6+6) C+

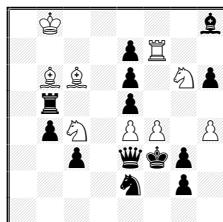
1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}ee5 \mathbb{Q}h4\neq$ 1. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}ff5 \mathbb{Q}d4\neq$

Il commento dell'Autore è ineccepibile:

«I due matti avvengono sotto l'inchiodatura della Torre che si trova in f5 (e che non è la stessa nelle due soluzioni) soddisfacendo in entrambe le continuazioni le condizioni imposte dal tema.

Contemporaneamente viene svolto, nelle due soluzioni e sempre dalle due Torri nere, il tema Arguelles. Infatti la $\mathbb{Q}f4$ nella prima soluzione è costretta ad auto-eclissarsi dietro la $\mathbb{Q}f5$ subendo da questa l'interferenza mentre nella seconda soluzione si sposta lei stessa in f5 per interferire a sua volta la compagna.» Ovvvero: ostruzione tematica reciproca fa le due torri, più Arguelles.

The author's comment cannot be improved on: «The two mates involve pinning of a rook on f5 (a different one in each solution), satisfying the thematic requirement in each case. At the same time the Arguelles theme is presented, again by the two black rooks, over the two solutions. In fact in the first solution the Rf4 is obliged to hide behind the Rf5 and be cut off by it, while in the second it positions itself on f5 so as to interfere with its colleague in turn.» In other words: thematic reciprocal interference by the two rooks, plus Arguelles.



← 4th Prize - Aleksandr Semenenko

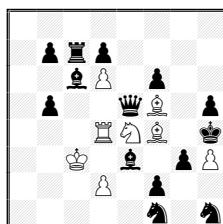
1K5b/4pR2/1BB1p1Sp/1r2p3/1pS1PP1P/2p1qkp1/4s1p1/8

H≠2 (9+13) C+ b) ♜c4-d6

a) 1. ♜xf4 ♜d5 2. ♜f6 ♜cxe5# b) 1. ♜xe4 ♜f6 2. ♜d5 ♜xe5#

Movimento di Donna nera lungo la linea d'inchiodatura (comune in questo concorso devo dire), con gioco diagonale-ortogonale. Attraente il controllo delle case e4, f4 dopo che la Donna le ha lasciate. Hanno il loro peso anche i matto modello.

Movement of the black queen along the pinline (a common effect in this tourney, I should add) with diagonal/orthogonal play. An attractive feature is the control of the squares e4 and f4 after the queen has vacated them. The model mates are also of value.



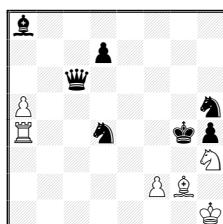
← 5th Prize - Ricardo Vieira

8/1prp4/2bP1p2/1p2qB1p/3RSB1k/2K1b1pP/3P1p2/5s1s

H≠2 (8+14) C+

1. ♜xe4 ♜e5 2. ♜f4 ♜xf6# 1. ♜xf4 ♜g5 2. ♜e4 ♜f3#

Scambio di mosse nere, Zilahi. La posizione alquanto pesante nel quadrante Nord-Ovest e l'♝c6 proveniente da promozione mi ha indotto a non dargli un piazzamento più alto. Interchange of black moves and Zilahi. The rather heavy position in the NW corner and the promoted bishop on c6 led me not to place this problem any higher.



← Special Prize - Valerio Agostini

b7/3p4/2q5/P6s/R2s2kp/7S/5PB1/7K

H≠2 (6+7) C+

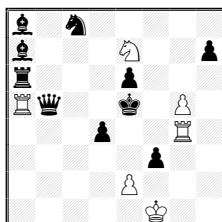
1. ♜e4 ♜h2 2. ♜f5 f3# 1. ♜c4 ♜c6 2. ♜f3 ♜xd7#

« La prima soluzione svolge la forma del tema secondo l'enunciato proposto: 1. ♜e4 ♜h2 2. ♜f5 f3# [Un pezzo nero (la Donna nera), nella posizione finale, interferisce un suo pezzo compagno (l'♝a8), permettendo il matto, perché inchiodato]. La seconda soluzione, invece, svolge il tema nella sua anti-forma: 1. ♜c4 ♜c6 2. ♜f3 ♜xd7# [Un pezzo nero (il ♜d4), nella posizione finale, interferisce un suo pezzo compagno (sempre l'♝a8), permettendo il matto, perché schiодato].

Si assiste anche alla inversione di funzioni dei due pezzi tematici considerati (la ♜ ed il ♜ neri). Nella seconda soluzione infatti il ♜d4 inchioda la ♜ nera mentre nella prima soluzione la ♜c6 schiода il ♜d4. » (Author). Sono d'accordo col commento dell'Autore, ma non potevo far altro che dargli un premio speciale, in quanto il problema esce un poco dal seminato.

« In the first solution the theme is carried out in the form of the stated requirement: 1.Qe4 Kh2 2.Sf5 f3# [In the final position a black piece (the black queen) interferes with another piece of the same colour (the Ba8), allowing mate because it is pinned.]

Conversely in the second solution the theme is presented in its antiform: 1.Qc4 Bc6 2.Sf3 Bxd7# [In the final position a black piece (the Sd4) interferes with another piece of the same colour (again the Ba8) allowing mate because it has been *unpinned*.] Here we also have an inversion of functions by the two thematic pieces in question (the black queen and knight). Thus in the second solution the Sd4 pins the Q while in the first the Q unpins the Sd4. » (Author). I agree with the author's comment but I felt obliged to award a *special* prize, in view of the fact that the problem strays a little from the set idea.



← 1st Honourable Mention - Rolf Kohring

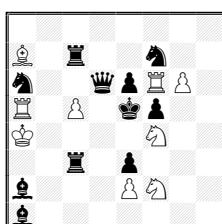
b1s5/b3S2p/r3p3/Rq2k1P1/3p2R1/5p2/4P3/5K2

H≠2 (6+10) C+

1. $\mathbb{Q}c5$ e3 2. $\mathbb{Q}d6$ ($\mathbb{Q}d6?$) exd4≠ 1. $\mathbb{Q}d5$ exf3 2. $\mathbb{Q}d6$ ($\mathbb{Q}d6?$) $\mathbb{Q}e4\neq$

« Interferenza della Donna nera che muove lungo la linea d'inchiodatura mentre schioda un pedone bianco, blocco con duale evitato, scambio di funzioni tra i pezzi bianchi Torre-Pedone » (Author). Come dicevo, è molto comune (ed è logico) in questo concorso, che un pezzo nero muova sulla linea di inchiodatura. L'antiduale ha sempre un grande fascino.

« Interference by the black queen which moves along the pinline, unpinning a white pawn; square-block with dual avoidance and interchange of functions between the white rook and pawn. » (Author). As previously noted, in this tourney it is very common (and logical) for a black piece to move along its pinline. Dual avoidance is always very fascinating.



← 2nd Honourable Mention - Menachem Witztum

8/B1r2s2/s2qpRP1/R1P1kp2/K4S2/2r1p3/b3PS2/b7

H≠2 (9+11) C+

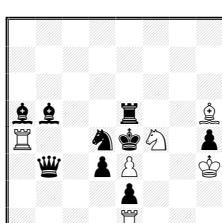
1. $\mathbb{Q}3xc5$ $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d3\neq$

1. $\mathbb{Q}7xc5$ $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}d4\neq$

1. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}2h3$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xe6\neq$

Sarebbe stato eccezionale se ci fosse stata una quarta soluzione in cui l' $\mathbb{Q}a2$ interferisse la Regina, così la simmetria sarebbe stata completa. Ma rimane comunque un ottimo lavoro.

It would have been an exceptional achievement if there had been a fourth solution in which the $\mathbb{Q}a2$ interfered with the Q, completing the symmetry, but this nevertheless remains a fine work.



← 3rd Honourable Mention - Abdelaziz Onkoud

8/8/8/bb2r2B/R2skS1p/1q1pP2K/4p3/4R3

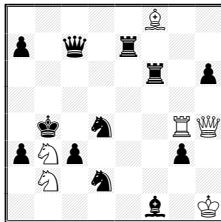
H≠2 (6+9) C+

1. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}xe2$ ($\mathbb{Q}xe2?$) 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}c3\neq$

1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xe2$ ($\mathbb{Q}xe2?$) 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xd3\neq$

In B1 la Donna sceglie la casa dove interverrà il suo compagno Alfiere, obbligando perciò il seguito della soluzione. Scambio di funzioni dei pezzi bianchi $\mathbb{Q}h5/\mathbb{Q}f4$, con antiduale.

At B1 the queen chooses the square on which to interfere with a bishop colleague, thereby determining the rest of the solution. Interchange of functions between the white $\mathbb{Q}h5$ and $\mathbb{Q}f4$, with dual avoidance.



← 4th Honourable Mention - Menachem Witztum

5B2/p1q1r3/5r1p/8/1k1s2RQ/pSp3p1/1S1s4/5b1K

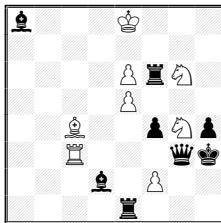
H≠2 (6+12) C+

1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b8\#$

1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b7\#$

Eccellente posizione ariosa, con matti su doppia inchiodatura.

An excellent airy position, with double pin mates.



← 5th Honourable Mention - Abdelaziz Onkoud

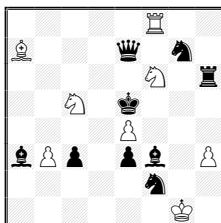
b3K3/8/4PrS1/4P3/2B2pSp/2R3qk/3b1P2/4r3

H≠2 (8+8) C+

1. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}6xe5$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f1\#$ 1. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xf4\#$

Scambio di funzioni fra $\mathbb{Q}c4/\mathbb{Q}g6$. Anche qui, movimento della Donna nera lungo la linea d'inchiodatura, con sacrificio delle Torri nere.

Interchange of functions between the $\mathbb{Q}c4$ and the $\mathbb{Q}g6$. Here too we have movement of the black queen along the pinline, this time with black rook sacrifices.



← 6th Honourable Mention - Gabriele Brunori

5R2/B3q1s1/5S1r/2S1k3/4P3/bPp1pb1P/5s2/6K1

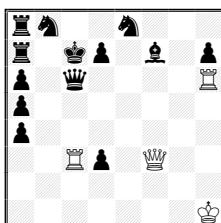
H≠2 (8+9) C+

1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d3+$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}d8\#$

1. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}h7+$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}b8\#$

Gradevoli le prime mosse nere, dove il Re si pone nella casa di matto.

The first black moves are pleasant, with the king taking his position on the mating squares.



← 7th Honourable Mention - Jorge M. Kapros

rs2s3/r1kp1b1p/p1q4R/p7/p7/2Rp1Q2/8/7K

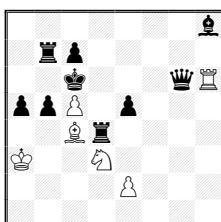
H≠2 (4+13) C+

1. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}b2\#$

1. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b2\#$

Anche qui trovo gradevoli le prime mosse nere.

Here too I find the first black moves pleasant.



← 8th Honourable Mention - Yosi Retter

7b/1rp5/2k3qR/ppP1p3/2Br4/K2S4/4P3/8

H≠2 (6+9) C+

1. $\mathbb{Q}d7$ $e4$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d5\#$

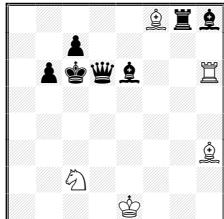
1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e8\#$

1. $a4$ $\mathbb{Q}b4$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}xe5\#$

Tre soluzioni tematiche sono apprezzabili.

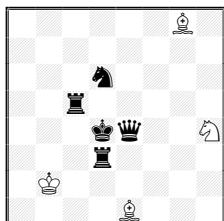
To present three thematic solutions is a noteworthy achievement.

Commendations *ex aequo*



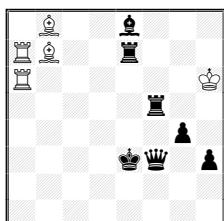
← Commendation - Christer Jonsson
5Brb/2p5/1pkqb2R/8/8/7B/2S5/4K3
H≠2 (5+7) C+

1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}d4\#$
1. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}a3$ 2. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}g2\#$



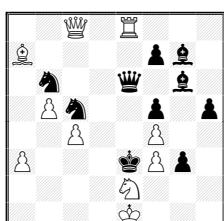
← Commendation - Oleksandr Skrinnik
6B1/8/3s4/2r5/3kq2S/3r4/1K6/4B3
H≠2 (4+5) C+ b) $\mathbb{Q}h4-e8$ c) $\mathbb{Q}e1-f8$

- a) 1. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f3\#$
b) 1. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{Q}c3+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xd6\#$
c) 1. $\mathbb{W}e5$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f5\#$



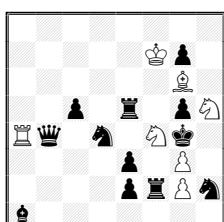
← Commendation - Oleksandr Skrinnik
1B2b3/RB2r3/R6K/5r2/6p1/4kq1p/8/8
H≠2 (5+7) C+ b) $\mathbb{Q}e7$ c) $\mathbb{Q}e7-d7$

- a) 1. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}a2$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}7a3\#$
b) 1. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}a1$ 2. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}7a2\#$
c) 1. $\mathbb{W}d5$ $\mathbb{Q}a3+$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}7a4\#$



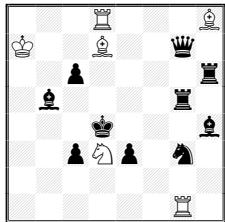
← Commendation - Shaul Shamir
2Q1R3/B4pb1/1s2q1b1/1Ps2p1p/2P2P2/P3kPp1/4S3/4K3
H≠2 (10+10) C+ b) $\mathbb{Q}b6-e4$

- a) 1. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{W}xe6+$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}b3\#$
b) 1. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xc5+$ 2. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{W}c3\#$



← Commendation - Aharon Hirschenson
8/5Kp1/6B1/2p1r1pS/Rq1s1Sk1/4p1P1/4prPs/b7
H≠2 (7+12) C+

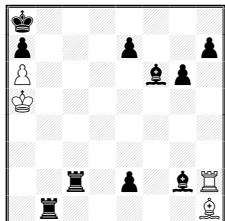
1. $\mathbb{Q}df3$ $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}xe3\#$
1. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}xe5\#$



← Commendation - Raffi Ruppin

3R3B/K2B2q1/2p4r/1b4r1/3k3b/2pSp1s1/8/6R1
H≠2 (6+10) C+ b) ♜g1-b8

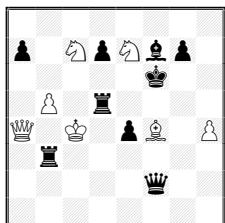
1. ♜e4 ♜g4 2. ♜e5 ♜e6≠
1. ♜c4 ♜b4 2. ♜f6 ♜f5≠



← Commendation - Luis Miguel Martin

k7/p3p2p/P4bp1/K7/8/2r1p1bR/1r5B
H≠2 (4+10) C+ b) ♜e7↔♜f6

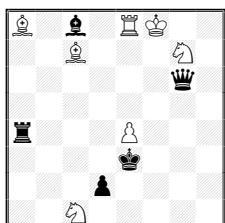
1. ♜c6 (♜b7?) ♜f2 2. ♜b2 ♜f8≠ (3. ♜e8??)
1. ♜b7 (♜c6?) ♜xe2 2. ♜c5 ♜e8≠ (3. ♜c8??)



← Commendation - Rolf Kohring

8/p1SpSbp1/5k2/1P1r4/Q1K1pB1P/1r6/5q2/8
H≠2 (7+9) C+

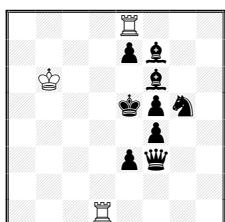
1. ♜b2 ♜a1 2. ♜e5 ♜g5≠
1. ♜b6 ♜a6 2. ♜e6 ♜xd5≠



← Commendation - Waldemar Tura

B1b1RK2/2B3S1/6q1/8/r3P3/4k3/3p4/2S5
H≠2 (7+5) C+

1. ♜xe4 ♜h5 2. ♜e6 ♜b6≠
1. ♜xe4 ♜g3 2. ♜e6 ♜f5≠



← Commendation - Pietro Pitton

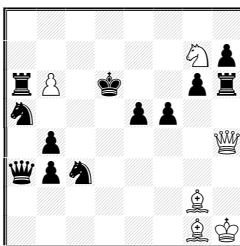
4R3/4pb2/1K3b2/4kps1/5p2/4pq2/8/3R4
H≠2 (3+9) C+

1. ♜e4 ♜c6 2. e6 ♜d5≠
1. ♜e4 ♜c5 2. e5 ♜d4≠

Affermazioni italiane (Italian award winners)

α) F. Simoni

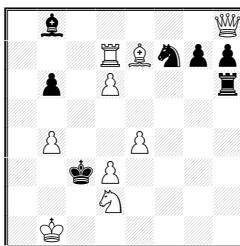
1° Pr. *The Problemist* 2010



H≠2 (6+12) C+

β) G. Brunori, V. Agostini & A. Garofalo

2° Pr. *The Problemist* 2010

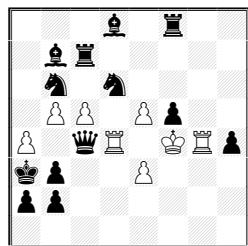


H≠2 (9+7) C+

γ) M. Parrinello

3° Menz. Onor.

The Problemist 2010



H≠2 (8+13) C+
b) ♖d4 c) ♖d4

α) Francesco Simoni

8/6Np/rP1k2pr/n3pp2/1p5Q/qpn5/6B1/6BK

1. ♕a4 ♖h2 2. ♕d7 ♕xb4≠ 1. ♖xb6 ♖h3 2. ♖c6 ♕d8≠ 1. ♖a7 ♖h5 2. ♖d7 ♕f6≠

A task of triple indirect sel-unpin of wQ by 3 different white pieces with nice choice on the W1 move (Judge Z. Janevski). Audace idea. Siamo abituati a che i pezzi bianchi partecipino al matto direttamente, qui invece a turno i tre pezzi minori servono "solo" a schiodare la loro Regina.

β) Gabriele Brunori, Valerio Agostini & Antonio Garofalo

1b5Q/3RBnpp/1p1P3r/8/1P2P3/2kP4/3N4/1K6

1. ♖xd6 ♕d8 2. ♖xd3 ♖xd3≠ 1. ♖xd6 ♕g8 2. ♖xe4 ♖xe4≠ 1. ♖xd6 ♕f8 2. ♖xb4 ♖xb4≠

An interesting combination of triple annihilation capture of wPd6 and square vacation for mate with correspondance of the type of black sacrificing and mating pieces (Judge Z. Janevski).

γ) Mario Parrinello

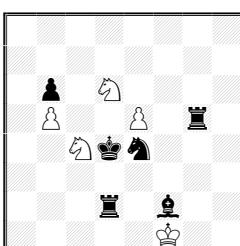
3b1r2/1br5/1n1n4/1PP1Pp2/P1qR1KRp/kp2P3/pp6/8

a) 1. ♖d5+ ♖f3 2. ♖xa4 ♖xa4≠ b) 1. ♖e7 ♖g5 2. ♖xc5 ♖xc5≠ c) 1. ♖f7 ♖xf5 2. ♖xb5 ♖xb5≠

Combination of white square-vacation for mate with triple sacrifice of the bQ, black interference and white Forsberg twins (Judge Z. Janevski).

δ) V. Agostini & A. Garofalo

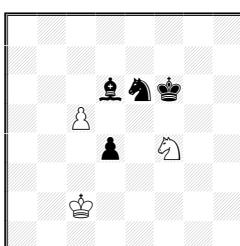
5° Lode *The Problemist* 2011



H≠3 (5+6) C+ b) ♖e5-f5

ε) V. Rallo

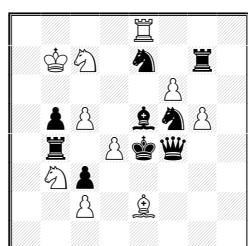
4° Lode *harmonie* 2007



H≠3 (3+4) C+ Circe Parrain

ζ) F. Simoni

1° Menz. Onor. *Orbit* 2010



H≠2 (10+9) C+ b) ♖d4-f7

8) Valerio Agostini & Antonio Garofalo

8/8/1p1N4/1P2P1r1/2Nkn3/8/3r1b2/5K2

a) 1. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d3\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e3\neq$
Tempo play by wK is added to a familiar combination (Judge B. Shorokhov).

e) Vito Rallo

8/8/3bnk2/2P5/3p1N2/8/2K5/8

1. $\mathbb{Q}xf4$ $cxd6$ ($\mathbb{Q}g5$) 2. $\mathbb{Q}g7$ ($\mathbb{Q}e7$) $dxe7$ 3. $\mathbb{Q}h8$ ($\mathbb{Q}f8$) $exf8=\mathbb{Q}\neq$

1. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}d3(d6)$ 2. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e4(e7)$ 3. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}h5$ ($\mathbb{Q}g8$) \neq

Simpatiche manovre con Zilahi, in miniatura.

ζ) Francesco Simoni

4R3/1KN1n1r1/5P2/1pP1bnP1/1r1Pkq2/1Np5/2P1B3/8

a) 1. $\mathbb{Q}e3$ ($\mathbb{Q}e3?$ $\mathbb{Q}d4?$) $\mathbb{Q}c4$ ($\mathbb{Q}xb5?$) 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}d5\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}e3$ ($\mathbb{Q}e3?$ $\mathbb{Q}d5?$) $\mathbb{Q}d5$ ($\mathbb{Q}xb5?$) 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xc3\neq$

Double dual avoidance at B1 and dual avoidance at W1 with pin-mates. A good idea, but the white technical units prevent a higher ranking (Judge N. Stolev).

η) R. Riva

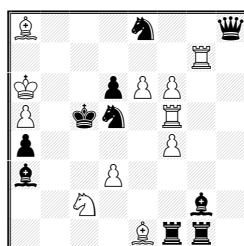
Lode Probleemblad 2010

θ) R. Riva

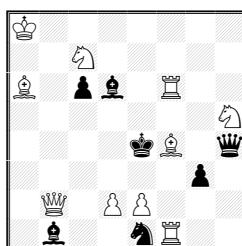
2° Pr. Probleemblad 2011

ι) V. Agostini

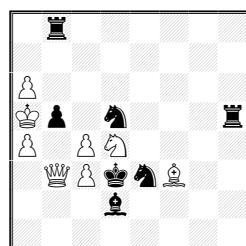
Lode Danka Petkova 90
Mem.Tourney 2012



$\neq 7$ (11+10) C+



$\neq 2$ (10+7) C+



hs $\neq 2$ (8+7) C+

η) Rodolfo Riva

B3n2q/6R1/K2pPP2/P1kn1R2/p4P2/b2P4/2N3b1/4Brr1

1. $\mathbb{Q}d2?$ $\mathbb{Q}h3!$ 1. $\mathbb{Q}c3?$ $\mathbb{Q}xf4!$ 2. $\mathbb{Q}b7!$ [2. $\mathbb{Q}b5\neq$] 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}d2$ [4. $\mathbb{Q}e3\neq$] $\mathbb{Q}e1$ 4. $\mathbb{Q}b7$ [5. $\mathbb{Q}b5\neq$] $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}c5$ 6. $\mathbb{Q}c3$ [7. $\mathbb{Q}d4\neq$] $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}xd5\neq$ 6... $\mathbb{Q}ec7+$ 7. $\mathbb{Q}xc7\neq$ 6... $\mathbb{Q}b2$ 7. $\mathbb{Q}b4\neq$
Adescamento della Torre nella casa dove danneggia l'azione dell'Alfiere.

θ) Rodolfo Riva

K7/2N5/B1pb1R2/7N/4kB1q/6p1/1Q1PP3/1b2nR2

1. $\mathbb{Q}e3?$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $exf3\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}e6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}xf6\neq$ 1... $c5$ 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}e5!$

1. $e3!$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $d3\neq$ 1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}xb1\neq$ 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}e5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$ 1... $c5$ 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ Il commento del giudice W. Bruch era in tedesco. Per quanto vedo si tratta di 5 matti cambiati, il che è un ottimo risultato.

ι) Valerio Agostini

1r6/8/P7/Kp1n3r/P1PN4/1QPknB2/3b4/8

1. $\mathbb{Q}xd5$ $bcx4$ 2. $\mathbb{Q}xc4+$ $\mathbb{Q}xc4\neq$ 1. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xc3$ 2. $\mathbb{Q}xc3+$ $\mathbb{Q}xc3\neq$ Nice strategic contents but without full analogy between solutions (Judge P. A. Petkov). Mi sfugge questa 'non completa analogia'.

Annunci di concorsi (Tourney announcement)

ASIGC - L'Associazione Scacchistica Italiana Giocatori per Corrispondenza annuncia:

• 10° Torneo Internazionale di Composizione ASIGC 2013/2014 per problemi Diretti in 2 mosse ($\neq 2$), inediti e a tema libero. Giudice: Marco Guida. Inviare sino al 30/10/2014 solo via e-mail a Vito Rallo: rallovito@tin.it.

• 10° Torneo Internazionale di Composizione ASIGC 2013 per problemi Aiutomatti ortodossi in 2 mosse, ($H \neq 2$) inediti e a tema libero. Giudice: Antonio Garofalo. Inviare sino al 30/10/2013 solo via e-mail a Vito Rallo: rallovito@tin.it

I problemi ricevuti saranno pubblicati mensilmente sulla Newsletter dell'ASIGC consultabile nel sito: <http://www.asigc.it>.

Gli autori partecipanti riceveranno, via e-mail, la Newsletter per tutta la durata della gara così come il verdetto finale. Diploma per i primi tre classificati in entrambe le gare.

Si prega di dare la più ampia pubblicità ai Tornei.

ASIGC announces:

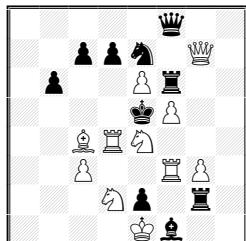
• 10th International Tourney of Composition 2013/2014 for direct mate in two moves ($\neq 2$), free theme. Judge: Marco Guida. Please to send within 30/10/2014 only by e-mail to Vito Rallo: rallovito@tin.it.

• 10th International Tourney of Composition 2013 for orthodox Helpmate in two moves ($H \neq 2$), free theme. Judge: Antonio Garofalo. Please to send within 30/10/2013 only by e-mail to Vito Rallo: rallovito@tin.it.

The problems received will be published monthly on the Newsletter of the ASIGC visible at this site: <http://www.asigc.it>. The authors participants will receive, by e-mail, the Newsletter for all through the competition and the final award. Diploma for the first three classified in both competitions.

PLEASE REPRINT

Ricostruzione



← Zivko Janevski - (Ricostruzione 53, BP64)

The Macedonian Problemist 2010-11

5q2/2ppn1Q1/1p2Pr2/4kP2/2BRN3/2P2RP1/3Np1r1/4Kb2

$\neq 2$ (11+10) C+

1. $\mathbb{Q}e3?$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$]

1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}xd5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$

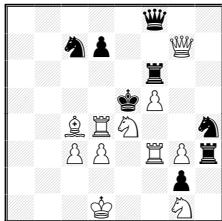
1... $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}xf6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}g5\neq$ ma 1... d5!

1. $\mathbb{Q}d6!$ [2. $\mathbb{Q}e3\neq$]

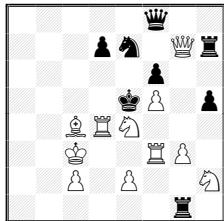
1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}xd5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$

1... $\mathbb{Q}a8$ 2. $\mathbb{Q}f7\neq$ 1... cxd6 2. $\mathbb{Q}e4\neq$

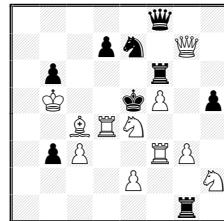
Garofalo



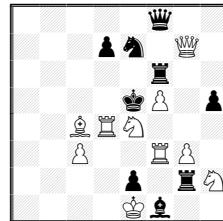
Nieuwhart



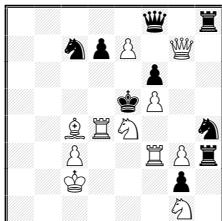
Zurutuza



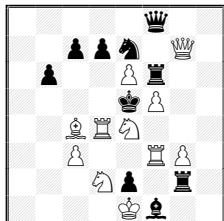
Coello Alonso



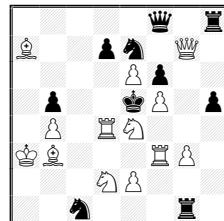
Cè



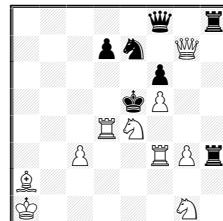
Prahl



Petite



Placanico



Il problema della ricostruzione n.53 è di Zivko Janevski, che con questo lavoro ha ottenuto la 2^a Lode in *The Macedonian Problemist* 2010-11. Il problema svolge il cambio di chiave e minaccia tra tentativo e soluzione con 3 matti cambiati. La ricostruzione è stata impegnativa ma con ottimi risultati, in quanto i partecipanti sono riusciti a trovare posizioni più economiche rispetto all'originale con eliminazione di forze nere. Forse causa la non perfetta economia, questo lavoro non ha ricevuto un più alto riconoscimento.

Fermo restando il gioco tematico e il rispetto dell'enunciato richiesto, le migliori ricostruzioni sono state quelle dell'olandese Hans Nieuwhart, che è riuscito ad eliminare un Alfiere e un Pedone nero, e quella di Garofalo, entrambi con 11+8 pezzi. Volendo essere pignoli però, e premettendo che nel problema in oggetto non era richiesto un Gioco Apparente (setplay), possiamo osservare che la posizione di Nieuwhart ha dei difetti costruttivi: il $\mathbb{A}e2$ serve a impedire che la Torre nera possa parare le minacce; il $\mathbb{A}c2$ protegge il Re bianco dallo scacco della stessa Torre. Ma soprattutto c'è uno scacco al Re bianco non parato: 1... $\mathbb{Q}d5+$. Pertanto la palma del migliore in questa occasione va a Garofalo, la cui posizione ha il solo difetto di non utilizzare il Re bianco. Seguono: I. Zurutuza che risparmia un Alfiere nero, J. A. Coello Alonso che risparmia un Pedone bianco e uno nero, S. Cè che risparmia un Pedone nero. Identica all'originale la ricostruzione di G. Prahl. Buona anche la ricostruzione di E. Petite ma ottenuta con 2 pezzi in più: Alfiere e Pedone bianco. La ricostruzione più economica sarebbe stata quella di P. L. Placanico, con 10+7 pezzi, se non fosse che manca completamente del richiesto GV: 1. $\mathbb{E}e3?$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$]. Inoltre nel GR ci sono duali nella minaccia 1. $\mathbb{Q}d6!$ [2. $\mathbb{Q}c4$, $\mathbb{E}e3\neq$] e nella difesa 1... $\mathbb{W}a8$ 2. $\mathbb{Q}f7/\mathbb{Q}c4/\mathbb{W}xe7\neq$

Ricostruzione n. 54. - Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1. $\mathbb{Q}xf5?$ [2. $\mathbb{W}xe6\neq$] 1... $\mathbb{H}h6$ [a] 2. $\mathbb{Q}g3\neq$ [A] 1... $exf5$ 2. $\mathbb{Q}g1\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}xd4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}d7!$
1. $\mathbb{Q}xd5!$ [2. $\mathbb{W}xe6\neq$] 1... $\mathbb{H}h6$ [a] 2. $\mathbb{Q}c3\neq$ [B] 1... $exd5$, $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}g1\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}xf4\neq$

Inviare (send to) **Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).**

E-mail: rallovito@tin.it

Vito Rallo

NUTS (39)

di Mr. Veneziano

mr.veneziano@yahoo.com



EZ-27

Il professor Goodfellow guardò il robot con un certo disagio. Era stato portato nel magazzino sotterraneo chiuso in una cassa, così come prescrivevano le regole riguardanti la spedizione di robot da un posto all'altro della Terra.

Goodfellow non si sentiva a disagio perché impreparato a ricevere quella merce; sapeva benissimo dell'invio. Da quando il dottor Lanning gli aveva telefonato la prima volta, il 3 marzo di quell'anno, il 2033, si era fatto progressivamente convincere dalle sue parole, e adesso, com'era inevitabile, si trovava faccia a faccia con il robot. L'automa dunque era lì, a portata di mano, e appariva straordinariamente grande. Anche Alfred Lanning lo guardò con attenzione, come per assicurarsi che non fosse rimasto danneggiato durante il viaggio. Poi, con la sua testa di lunghi capelli bianchi e le folte sopracciglia corrugate, si girò verso il professore.

"Ecco EZ-27, il primo modello di questo tipo disponibile al pubblico." Tornò a fissare il robot e disse: "Questi è il professor Goodfellow, Easy."

Easy parlò con voce inespressiva, ma con una tale prontezza che Goodfellow sobbalzò. "Buongiorno, professore."

Il robot era alto più di due metri e aveva una struttura umana, caratteristica essenziale di tutti i modelli che la U. S. Robots metteva in vendita. La struttura umana, unitamente al cervello positronico fabbricato su brevetto esclusivo della U. S. Robots, dava di fatto alla compagnia il monopolio sui robot e il quasi-monopolio su tutte le macchine calcolatrici.

I due uomini che avevano tolto l'automa dalla cassa di imballaggio se n'erano andati. Goodfellow guardò prima Lanning, poi il robot, e poi di nuovo Lanning. "Immagino sia inoffensivo, vero?" Ma dal suo tono si capiva che non ne era sicuro.

"E' più inoffensivo di me" disse Lanning "Io in determinate circostante potrei anche essere indotto a venire alle mani con voi. Easy invece non potrebbe farlo in alcun modo. Suppongo conosciate le Tre Leggi della Robotica..."

"Sì, certo" disse il professore.

"Sono incorporate nei circuiti positronici del cervello e il robot è obbligato a osservarli. La Prima, una regola essenziale, salvaguarda la vita e l'incolumità degli esseri umani." Fece una pausa, grattandosi una guancia, poi aggiunse: "E' un dato di fatto che vorremmo imprimerre nella mente di tutta la popolazione terrestre, se solo fosse possibile."

"Però, così grande com'è il robot incute un certo timore."

"Questo ve lo concedo, certo. Ma nonostante le apparenze, scoprirete ben presto quanto è utile."

"Non sono sicuro nemmeno di questo. Le conversazioni che abbiamo avuto non è che mi abbiano illuminato molto. In ogni modo ho accettato di dare un'occhiata all'oggetto ed è esattamente quello che sto facendo."

"Daremo più di un'occhiata, professore. Avete portato il libro?"

"Sì."

"Me lo fate vedere?"

Senza staccare gli occhi dalla sagoma metallica del robot, il professor Goodfellow raccolse la borsa che aveva posato sul pavimento e ne trasse un libro.

Lanning lo prese e guardò il titolo sul dorso. "Brilliant Chess Puzzles from Composers of the XXth Century. Benissimo, professore. L'avete scelto voi il libro, a caso. Il titolo non ve l'ho suggerito io, no?"

"No."

Lanning porse il volume al robot EZ-27.

Il professore ebbe un piccolo attimo di panico. "No. non dateglielo! E' un libro raro!"

Lanning alzò le sopracciglia bianche e cespugliose. "Vi assicuro che Easy non ha alcuna intenzione di darvi una dimostrazione della sua forza spacciando in due il libro" disse. "Sa tenerlo con la stessa cura con cui lo teniamo voi o io. Fa' pure, Easy."

"Grazie, signore" disse il robot. Poi, spostando appena la mole del suo corpo verso l'altro uomo, aggiunse: "Con il vostro permesso, professor Goodfellow."

Il professore lo fissò, poi disse: "Sì, sì, certo."

Muovendo delicatamente ma con fermezza le dita metalliche, Easy sfogliò il libro. Guardava prima la pagina sinistra, poi la destra, ripetendo sempre la stessa manovra a mano a mano che andava avanti.

Era così alto e possente che perfino l'ampia sala dalle pareti di cemento in cui si trovavano sembrava più piccola, per non parlare dei due uomini, che al suo confronto parevano dei nani..

"Forse la luce non è abbastanza forte." Mormorò Goodfellow.

"No, va benissimo" disse Lanning.

"Ma cosa sta facendo?" chiese dopo un attimo il professore, con tono più aspro...

"Un po' di pazienza, vi prego."

Alla fine il robot arrivò all'ultima pagina e Lanning gli chiese: "Allora, Easy?"

"Io adoro tutti quei giochi che durano poco. Ho memorizzato tutto il contenuto e ora vorrei proporvi uno dei puzzle. Giochiamo una partita a scacchi, ma con questa regola nuova: vince il primo giocatore che dà scacco, non necessariamente scacco matto."

[brano tratto da *Il correttore di bozze*, (titolo originale *Galley Slave* 1957), in "Tutti i miei robot", di Isaac Asimov, liberamente adattato da Mr. Veneziano]

Sapreste indicare:

- 1) Con quale prima mossa il Bianco vince forzatamente?
- 2) In quante mosse, con la miglior difesa del Nero, il Bianco vince forzatamente?

Inviate le vostre risposte a: mr.veneziano@yahoo.com

Buon divertimento!

Mr. V.

I concorsi su *Best Problems*:

#2 (2013-2014: NN).

#3 (Judge 2013-2014: Antonio Garofalo).

H#2 (Judge 2012-2013: NN).

H#3/n (Judge 2012-2013: NN).

Fairies (Judge 2012-2013: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025

iban: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703

Code BIC/SWIFT = BPPIITRRXXX

✉ E-mail: antgarofalo@alice.it

web site: <http://www.bestproblems.it>

Contents

Inediti (Originals)	p. 98
Soluzioni BP65 (Solutions BP65)	p. 103
Memorial Romolo Ravarini Award by Antonio Garofalo	p. 108
Affermazioni italiane (Italian award winners)	p. 115
Annunci di concorsi (Tourney announcement)	p. 117
Ricostruzione n.53/54 by Vito Rallo	p. 118
Nuts 39 by Mr. Veneziano	p. 119

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XVII - n. 66

2°/2013 - April

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;

altri collaboratori - M. Parrinello

EDITORIALE

Diamo il benvenuto (Welcome) a tre compositori che pubblicano per la prima volta su *Best Problems*: K. R. CHANDRASEKARAN, Chris HANDLOSER, Viktoras PALIULIONIS.

Siccome non sono a conoscenza di Premi ottenuti da italiani negli ultimi tre mesi, in prima pagina questa volta trovate un problema di un noto compositore inglese, C. J. A. Jones. Ma vi chiederete perché un 2° Pr. e non il 1° dello stesso concorso; la risposta è semplice: il problema che ha ottenuto il primo premio (di V. Chepizhny) l'ho già pubblicato in gennaio 2012 (BP61), molto in anticipo sulla decisione del giudice! Ma il pezzo forte di questo fascicolo è l'atteso verdetto di Mario Parrinello per il suo 50° giubileo.



Christopher J.A. Jones - 2nd Prize, StrateGems 2011

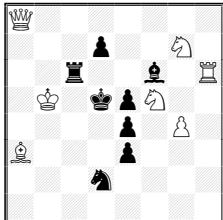
8/8/4k1p1/1p1pr3/nK1pPPpP/8/r3pR2/7B - H≠3 (6+10) C+ b) ♕e5

a) 1. ♜xe4 ♜f3 2. ♜e5 f5+ 3. ♜xf5 ♜xd5≠ b) 1. ♜xf4 ♜f3 2. ♜e5 exd5+ 3. ♜xd5 ♜f6≠

An attractive setting with reciprocal consecutive passive and active captures of white ♜e4 & ♜f4 and white reciprocal battery creation with Grimshaw interference on f3. Complete diagonal/orthogonal harmonious white and black play (Judge Zivko Janevski).

Inediti

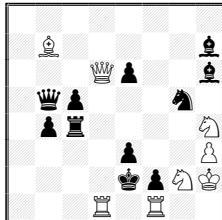
3037. C. Handloser
Svizzera



$\neq 2$ vvv (7+8) C+

3041. A. Fasano
Italia

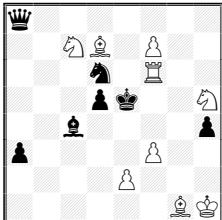
3038. K. R. Chandra-sekaran - India



$\neq 2^*$ v (8+11) C+

3042. P. Murashev
Russia

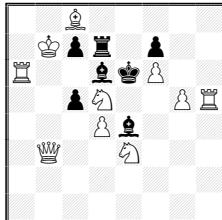
3039. V. Agostini
Italia



$\neq 2^*$ vv (9+7) C+

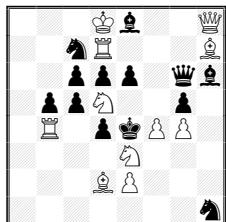
3043. D. Grinchenko
Russia

3040. G. Sardella
Italia

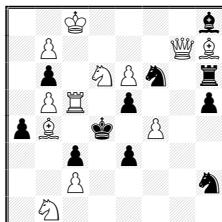


$\neq 2$ (10+7) C+

3044. P. L. Placanico
Italia

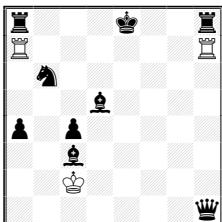


$\neq 2$ vv (11+13) C+

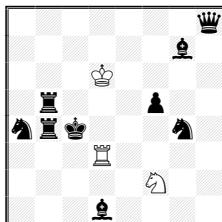


$\neq 2$ v... (12+11) C+

3045. R. Cassano & V. Rallo - Italia



H $\neq 1,5$ (3+9) C+
6 sol.

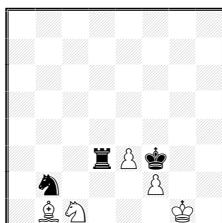
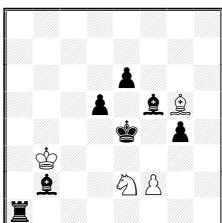
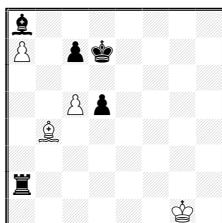
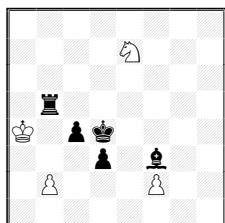


H $\neq 2$ (3+9) C+
2 sol.

3046. V. Barsukov
Russia

3047. M. Kuligin
Ucraina

3048. J. Carf
Francia



H $\neq 2$ (4+5) C+
b) ♜a4-f4

H $\neq 2$ (4+5) C+
b) -▲d5

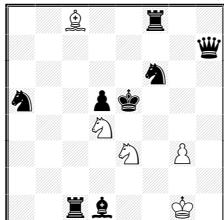
H $\neq 2$ (4+7) C+
3 sol.

H $\neq 2$ (5+3) C+
2 sol.

$\neq 2$ - n. 3037-3042 (Judge 2013-2014: NN).

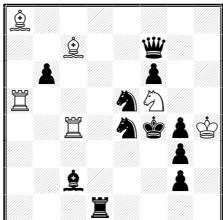
H $\neq 2$ - n. 3043-3052 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

**3049. A. Cistjakov
& A. Garofalo**
Lettonia/Italia



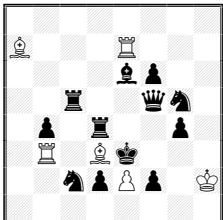
H≠2 (5+8) C+
2 sol.

3050. J. M. Kapros
Argentina



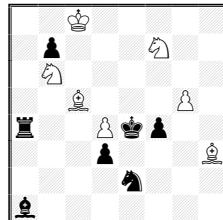
H≠2 (6+11) C+
2 sol.

3051. E. Petite
Spagna



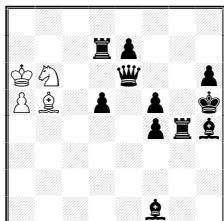
H≠2 (6+12) C+
b) ♜a7-h8 & ♜c5-d5

**3052. V. Agostini
& G. Brunori⁽¹⁾**
Italia



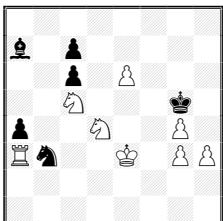
H≠2 (7+7) C+
3 sol. (1) After same
authors 5th Hon.Ment.
Mem. M. Persson.

3053. L. M. Martin
Spagna



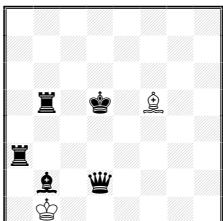
H≠3 (4+11) C+
2 sol.

3054. F. Simoni
Italia



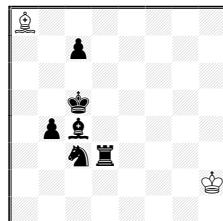
H≠3 (8+6) C+
2 sol.

3055. Z. Nikolic
Serbia



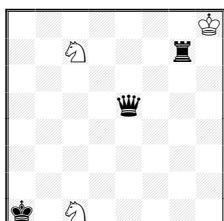
H≠5 (2+5) C+
1 sol.

3056. J. Carf
Francia



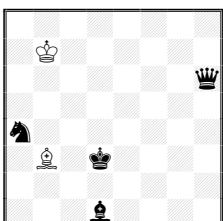
H≠5 (2+6) C+
1 sol.

3057. M. Rimkus
Lituania



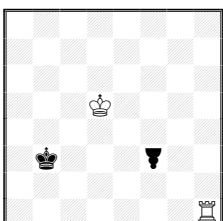
H≠6,5 (3+3) C+
b) ♜c7-e6
c) ♜c7-f4

3058. V. Paliulionis
Lituania



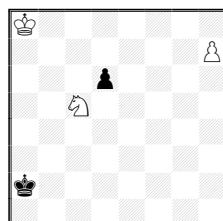
H≠7 (2+4) C+
2 sol.

3059. E. Zimmer
Polonia



H=2 (2+2) C+
b) ♔b3-f7
Circe, ♖=Orphan

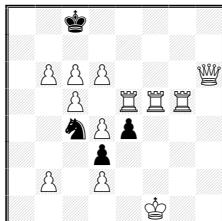
3060. J. Pitkanen
Finlandia



H=7 (3+2) C+
1 sol.
White Maximum

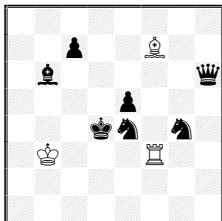
H≠3 - n. 3053-3054 (Judge 2012-2013: NN). H≠n - n. 3055-3058 (Judge 2012-2013: NN).
Fairies - n. 3059-3072 (Judge 2012-2013: NN).

3061. G. Bakesi
Ungheria



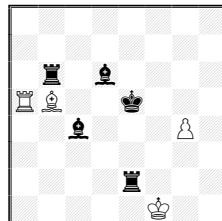
$sd=7$ (12+4) C+
Mirror Circe [3 ♕]

3062. R. Kohring
Germania



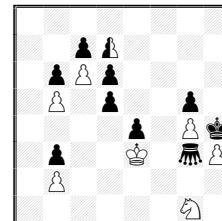
$sh\neq 4$ (3+7) C+
b) ♔g4-f4

3063. A. Cistjakov
Lettonia



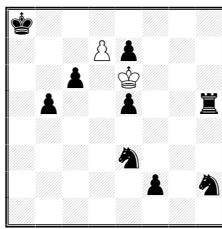
$sh\neq 6$ (4+5) C+
1 sol.

3064. V. Rallo
Italia



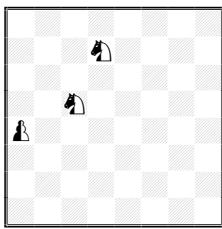
$sh\neq 9^*$ (7+9+1) C+
1 sol. Grasshopper g3

3065. A. Armeni & V. Rallo - Italia



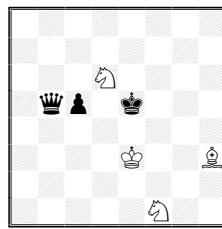
$sr\neq 9$ (2+9) C+
b) ♔e6-e4 = $sr\neq 7$
c) ♔a8-a5 = $sr\neq 6$
Anticirce

3066. M. Grushko
Israele



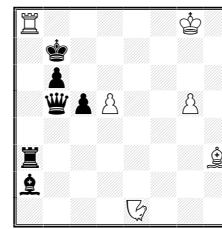
$hs\neq 3$ (0+0+3)
b) ♔a4-a5
PWC, Take & Make,
Republican, Einstein

3067. A. Popovski
Macedonia



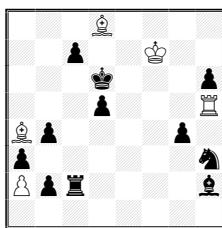
$H\neq 3$ (4+3) C+
5 sol.
Mirror Circe
Einstein

3068. V. Agostini
Italia



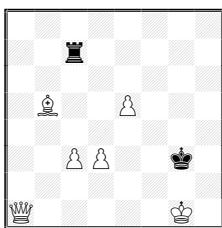
$H\neq 2$ (6+6) C+
2 sol.
Nightrider e1

3069. P. Tritten
Francia



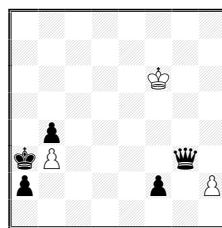
$H\neq 2$ (5+11) C+
3 sol.
Take & Make

3070. R. Kohring
Germania



$sh\neq 19$ (6+2) C+
1 sol.
Alphabet Chess

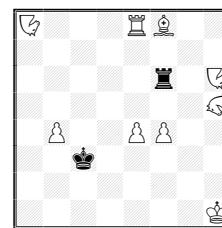
3071. P. Tritten
Francia



$H\neq 2$ (3+5) C+
2 sol.
Take & Make

3072. V. Agostini
Italia

Dedicated to O. Bonivento



$H\neq 2$ (9+2) C+
2 sol. ♔=Gnu
♔=Nightriders

Fairies - n. 3059-3072 (Judge 2012-2013: NN).

Note agli inediti

Alphabet Chess: each move of either side must be by the piece occupying the first square in the order of a1, a2, a3...b1, b2, b3...c1, c2, c3... etc., which is able to make a legal move. Castling is permitted if the King has the right to make a legal alphabetical move, provided the usual other rules for that move are obeyed.

Einstein Chess: units "grow" when they capture ($P \rightarrow N \rightarrow B \rightarrow R \rightarrow Q \rightarrow P \dots$) and "shrink" when they move without capturing ($Q \rightarrow R \rightarrow B \rightarrow N \rightarrow P \rightarrow Q \dots$). Castling is permitted with reborn Rook but the Rook changes to a Bishop. If a white (black) Pawn on 7th (2nd) rank make a non-capturing move, fit does not change its status, i.e., remains a Pawn and loses its mobility. [Einstein Chess: quando un pezzo muove senza catturare, scende di rango: $\text{P} \rightarrow \text{B} \rightarrow \text{Q} \rightarrow \text{R} \rightarrow \text{K}$, mentre quando cattura sale di rango: $\text{K} \rightarrow \text{B} \rightarrow \text{Q} \rightarrow \text{R} \rightarrow \text{P}$]

Maximummer: Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. (White Maximummer = Only White must play the longest moves, as says above.)

Mirror Circe: captures are as in **Circe**, but the captured unit is reborn as if it were of the opposite colour.

Orphan: a unit which can move only when attacked by an opposing unit, whose power it then takes on. If attacked by several units, it takes on the power of each such unit, and it can transfer all assumed power(s) to another Orphan of the opposite colour. [L'Orfano è un pezzo che può muovere solo quando è sotto attacco di un pezzo nemico, dal quale esso prende il potere. Cioè se viene attaccato da una Torre, l'Orfano muove come una Torre. Ciò accade anche quando è lo stesso Orfano, una volta che ha mosso, a mettersi sotto minaccia del pezzo nemico. Ecco perché quando è vicino al Re avversario, ne prende il potere e pertanto gli dà scacco. Se l'Orfano è attaccato da diverse unità avversarie, prende il potere di tutte loro. Un Orfano può far da ponte fra due Orfani nemici, trasferendo il potere da uno all'altro.]

PWC = Platzwechselcirce - A captured unit is reborn, according to **Circe** rules, on the departure square of the capturing unit. (Quando viene fatta una cattura, l'unità catturata viene piazzata nella casa del pezzo che l'ha appena catturata, in pratica scambiandosi il posto con il pezzo catturante.)

Republican chess: a game played without Kings. After its move, either side may place the enemy King on any unoccupied square on which it is mated. The mating position must differ from a legal position only through the absence of the other King.

Take & Make: after any capture, the capturing unit **must** make a move that could be made by the captured unit, and this move cannot be another capture.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 66

Commenti degli autori e del redattore.

3037. (#2, Chris Handloser)

Q7/3p2N1/2r2b1R/1K1kpN2/4p1P1/B3p3/3n4/8

1. Qc5? [2. Qxe3\#] 1... Qf1 2. Qa2\neq 1... Qg5 2. Qd6\neq ma 1... Qc4!

1. Qd6? [2. Qg8\#] ma 1... Qd8!

1. Qe8? [2. Qc7\#] 1... Qd8 2. Qd6\neq ma 1... Qe6!

1. Qe6! [2. Qc7\#] 1... Qd8 2. Qxe3\neq 1... Qxe6 2. Qg8\# 1... dx6 2. Qxc6\#

3038. (#2, K. R. Chandrasekaran)

8/1B5b/3Qp2b/1qp3n1/1pr4N/4p2P/4kpNK/3R1R2

1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}d3\neq$ (A)

1. $\text{Q}xe6?$ [2. $\text{Q}xe3\neq$]

1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}g4\neq$ (B) / $\text{Q}f3\neq$ dual 1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}a2\neq$ (C) 1... $\text{Q}e4/\text{Q}c3$ 2. $\text{Q}f4\neq$ 1... $\text{Q}\sim$ 2. $\text{Q}(x)f3\neq$ ma

1... $\text{Q}e8!$ 1. $\text{Q}e5!$ [2. $\text{Q}xe3\neq$] 1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}h5\neq$ (D) 1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}b2\neq$ (E) 1... $\text{Q}e4/\text{Q}c3$ 2. $\text{Q}f4\neq$ 1... $\text{Q}\sim$

2. $\text{Q}(x)f3\neq$

3039. (#2, Valerio Agostini)

q7/2NB1P2/3n1R2/3pk2N/2b4p/p4P2/4P3/6BK

1... d4 (a)/ $\text{Q}f5$ (b)/ $\text{Q}e4$ (c) 2. $\text{Q}h2\neq$ (A)/ $\text{Q}e6\neq$ (B)/ $f4\neq$ (C)

1.e3? [2. $\text{Q}h2\neq$ (A)] 1... $\text{Q}f5$ (b)/ $\text{Q}e4$ (c) 2. $\text{Q}e6\neq$ (B)/ $f4\neq$ (C) ma 1... $\text{Q}g8!$

1.e4? [2. $\text{Q}e6\neq$ (B)] 1... $\text{Q}xe4$ (c)/d4 (a) 2.f4 \neq (C)/ $\text{Q}h2\neq$ (A) ma 1... $\text{Q}e8!$

1. $\text{Q}f5!$ (2.f4 \neq (C)) 1...d4 (a)/ $\text{Q}xf5$ (b) 2. $\text{Q}h2\neq$ (A)/ $\text{Q}e6\neq$ (B)

Cycle of defences, cycle of treats and variants. Pseudo-Le Grand cyclique.

3040. (#2, Giuseppe Sardella)

2B5/1Kpr1p2/R2bkP2/2pN2PR/3Pb3/1Q2N3/8/8

1. $\text{Q}h8!$ [2. $\text{Q}e8\neq$]

1... $\text{Q}xd5+$ 2. $\text{Q}xd5\neq$ 1...c6+ 2. $\text{Q}c7\neq$ Larsen, Guidelli.

3041. (#2, Alessandro Fasano)

3Kb2Q/2nR3B/2ppp1qb/1ppN2p1/1R1pkPP1/4N3/3BP3/7n

1. $\text{Q}d1?$ ma 1... $\text{Q}xd5!$ 1. $\text{Q}c4?$ [2. $\text{Q}f6\neq$ (A) ($\text{Q}c3?$ (B))] 1...d3 2. $\text{Q}c3\neq$ (B) ma 1... $\text{Q}g7!$

1. $\text{Q}f5!$ [2. $\text{Q}c3\neq$ (B) ($\text{Q}f6?$ (A))]

1... $\text{Q}f6+$ 2. $\text{Q}xf6\neq$ (A) 1...c4/cxb4 2. $\text{Q}xd4\neq$ Sushkov, Pseudo-Le Grand.

3042. (#2, Pavel Murashev)

2K4b/1P4QB/1p1NPn1r/1PR1p2p/pB1k1P2/2p1p3/2P4n/1N6

1. $\text{Q}g2?$ [2. $\text{Q}f5\neq$ (A) 2. $\text{Q}c4\neq$ (C)] 1... $\text{Q}xc5$ (a) 2. $\text{Q}xc3\neq$ (B) ma 1... $\text{Q}f3!$

1. $\text{Q}xe5?$ [2. $\text{Q}xc3\neq$ (B)] 1... $\text{Q}d5$ (c) 2. $\text{Q}e4\neq$ ma 1... $\text{Q}e4!$ (b)

1. $\text{Q}d2?$ [2. $\text{Q}f5\neq$ (A)] 1... $\text{Q}xd2$ 2. $\text{Q}g1\neq$ 1... $\text{Q}xd2$ 2.c3 \neq ma 1... $\text{Q}xc5!$ (a)

1. $\text{Q}c7?$ [2. $\text{Q}xc3\neq$ (B)] 1... $\text{Q}xc5$ (a) 2. $\text{Q}xc5\neq$ 1... $\text{Q}d5$ (c) 2. $\text{Q}c4\neq$ (C) 1... $\text{Q}e4$ 2. $\text{Q}f5\neq$ (A) ma

1...e2! 1. $\text{Q}e4!$ [2. $\text{Q}c4\neq$ (C)]

1... $\text{Q}xc5$ (a) 2. $\text{Q}xc3\neq$ (B) 1... $\text{Q}xe4$ (b) 2. $\text{Q}f5\neq$ (A) 1...e2 2. $\text{Q}g1\neq$ 1... $\text{Q}xf4$ 2. $\text{Q}d5\neq$

1. $\text{Q}d3?$ [2. $\text{Q}f5\neq$ (A)] ma 1... $\text{Q}xc5!$ (a) Hannelius theme, Barnes, Rudenko, Pseudo le Grand (BC-CB, AC-B>B-AC). Two mates changed (Author).

3043. (H#1,5, Dmitry Grinchenko)

r3k2r/R6R/1n6/3b4/p1p5/2b5/2K5/7q

1... $\text{Q}ab7$ 2.0-0-0 $\text{Q}hc7\neq$ 1... $\text{Q}ad7$ 2. $\text{Q}f8$ $\text{Q}he7\neq$ 1... $\text{Q}xa8+$ 2. $\text{Q}c8$ $\text{Q}xc8\neq$

1... $\text{Q}hf7$ 2. $\text{Q}d8$ $\text{Q}ae7\neq$ 1... $\text{Q}xh8+$ 2. $\text{Q}g8$ $\text{Q}xg8\neq$ 1... $\text{Q}xc3$ 2.0-0-0 $\text{Q}ag7\neq$

3044. (H#2, Pietro Luciano Placanico)

7q/6b1/3K4/1r3p2/nrk3n1/3R4/5N2/3b4

1. $\text{Q}b3$ $\text{Q}d1$ 2. $\text{Q}c3$ $\text{Q}b2\neq$ 1. $\text{Q}f6$ $\text{Q}g4$ 2. $\text{Q}c5$ $\text{Q}e5\neq$

3045. (H#2, Roberto Cassano & Vito Rallo)

8/4N3/8/1r6/K1pk4/3p1b2/1P3P2/8

a) 1. $\text{Q}d5$ $\text{Q}b4$ 2. $\text{Q}e4$ $\text{Q}c6\neq$ b) 1. $\text{Q}d5$ f3 2. $\text{Q}c5$ $\text{Q}f5\neq$

3046. (H#2, Valery Barsukov)

b7/P1pk4/8/2Pp4/1B6/8/r7/6K1

a) 1. $\text{Q}b7$ $a8=\text{Q}$ 2. $\text{Q}c6$ $\text{Q}e8\neq$ b) 1. $\text{Q}d5$ $a8=\text{Q}$ 2. $\text{Q}e6$ $c6\neq$

3047. (H≠2, Mikola Kuligin)

8/8/4p3/3p1bB1/4k1p1/1K6/1b2NP2/r7

1. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}f4\neq$ 1. $\mathbb{Q}f6 f3+$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f4\neq$ 1. $\mathbb{Q}g6 f4$ 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g3\neq$ **3048. (H≠2, Jean Carf)**

8/8/8/8/3rPk2/1n3P2/1BN3K1

1. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e5\neq$ 1. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e2\neq$ **3049. (H≠2, Alexandre Cistiakov & Antonio Garofalo)**

2B2r2/7q/5n2/n2pk3/3N4/4N1P1/8/2rb2K1

1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}ef5$ 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}c6\neq$ **3050. (H≠2, Jorge M. Kapros)**

B7/2B2q2/1p3p2/R3nN2/2R1nkpkK/6p1/2b3p1/3r4

1. $\mathbb{W}xc4 \mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c5\neq$ 1. $\mathbb{W}xc7 \mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c6\neq$ **3051. (H≠2, Efrén Petite)**

8/B3R3/4bp2/2r2qn1/1p1r2p1/1R1Bk3/2npPp1K/8

a) 1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}ee4 \mathbb{Q}c4\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}xg5\neq$ **3052. (H≠2, Valerio Agostini & Gabriele Brunori)**

2K5/1p3N2/1N6/2B3P1/r2PkP2/3p3B/4n3/b7

1. $\mathbb{Q}xd4 \mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d2\neq$ 1. $\mathbb{Q}xd4 g6$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g5\neq$ 1. $\mathbb{Q}xd4 \mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}d5\neq$ After same authors 5th Hon. Ment. Memorial M. Persson.**3053. (H≠3, Luis Miguel Martin)**

8/3rp3/KN2q2p/PB1p1p1k/5prb/8/8/5b2

1. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}xf4\neq$ 1. $\mathbb{W}e1 \mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}xd7$ 3. $\mathbb{W}h4 \mathbb{Q}e8\neq$ **3054. (H≠3, Francesco Simoni)**

8/b1p5/2p1P3/2N3k1/p2N2P1/Rn2K1PP/8/8

1. $\mathbb{Q}xd4 \mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e4\neq$ 1. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}xc6$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}f3\neq$ Three consecutive moves by a b \mathbb{Q} to open white lines, with pin in B2 and then unpin in B3 of the mating piece. Annihilation of the redundant white units and Zilahi (Author).**3055. (H≠5, Zoran Nikolic)**

8/8/8/1r1k1B2/8/r7/1b1q4/1K6

1. $\mathbb{W}d4 \mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}a2$ 3. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}a3$ 4. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}a4$ 5. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}b3\neq$ **3056. (H≠5, Jean Carf)**

B7/2p5/8/2k5/1pb5/2nr4/7K/8

1. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}g3$ 3. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d5\neq$ **3057. (H≠6.5, Mechislovas Rimkus)**

7K/2N3r1/8/4q3/8/8/k1N5

a) 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}f8$ 4. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}d6$ 7. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}b5\neq$ b) 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}f7$ 4. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}d5$ 6. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}c5$ 7. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}e4\neq$ c) 1... $\mathbb{Q}fd3$ 2. $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}h6$ 4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}e5$ 5. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g5$ 6. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}e2\neq$ **3058. (H≠7, Viktoras Paliulionis)**

8/1K6/7q/8/n7/1B1k4/8/3b4

1. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}h1+$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}c5$ 4. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}d4$ 5. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}e3$ 6. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}d2$ 7. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}c2\neq$ 1. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}c4+$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}e4$ 5. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}f3$ 6. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}f2$ 7. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e2\neq$ **3059. (H=2, Eligiusz Zimmer)**

8/8/3K4/8/1k3x2/8/7R

a) 1. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}f1$ 2. $Oa3 \mathbb{Q}b1=$ b) 1. $\mathbb{Q}g8 \mathbb{Q}h3$ 2. $Of8 \mathbb{Q}h7=$

3060. H=7, Jorma Pitkanen)

K7/7P/3p4/2N5/8/k7/8

1. $\mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xa4 \mathbb{Q}b7$ 3. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}c8$ 4. $\mathbb{Q}c6 h8=\mathbb{Q}$ 5. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}f7$ 6. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}xd6$ 7. $\mathbb{Q}a8 \mathbb{Q}b5=$

3061. (sd=7, György Bakcsi)

2k5/8/1PPP3Q/2P1RRR1/2nPp3/3p4/1P1P4/5K2

1.c7 2.c6 3. $\mathbb{Q}a5$ 4. $\mathbb{Q}a3$ 5. $\mathbb{Q}fa5$ 6. $\mathbb{Q}ge5$ 7. $\mathbb{Q}e3=$ **3062. (sh≠4, Rolf Kohring)**

8/2p2B2/1b5q/4p3/3kn1n1/1K3R2/8/8

a) 1. $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}c4\neq$ b) 1.c5 2. $\mathbb{Q}c6$ 3. $\mathbb{Q}e6$ 4. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d3\neq$

Preparatory self-pinning of the black knights, exchange of functions (white bishop, white rook), pin-mate (Author).

3063. (sh≠6, Alexandre Cistiakov)

8/8/1r1b4/RB2k3/2b3P1/8/4r3/5K2

1. $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}xg4$ 3. $\mathbb{Q}f5$ 4. $\mathbb{Q}f4$ 5. $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}ee6 \mathbb{Q}d3\neq$ **3064. (sh≠9, Vito Rallo)**1...d8= $\mathbb{Q}n\neq$ 1.dxc6 2.c5 3.c4 4.c3 5.cxb2 6.b1= $\mathbb{Q}n$ 7. $\mathbb{Q}nf5$ 8. $\mathbb{Q}nc5$ 9. $\mathbb{Q}ne5+$ $\mathbb{Q}nh2\neq$ **3065. (sr≠9, sr≠7, sr≠6, Alberto Armeni & Vito Rallo)**

k7/3Pp3/2p1K3/1p2p2r/8/4n3/5p1n8

a) 1.d8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}c7$ 3. $\mathbb{Q}xe5(\mathbb{Q}c1)$ 4. $\mathbb{Q}xe3(\mathbb{Q}c1)$ 5. $\mathbb{Q}f5!$ 6. $\mathbb{Q}f4$ 7. $\mathbb{Q}g3$ 8. $\mathbb{Q}g2$ 9. $\mathbb{Q}h1$ f1= $\mathbb{Q}\neq$ b) 1.d8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}f7!$ 3. $\mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}g3$ 5. $\mathbb{Q}g5$ 6. $\mathbb{Q}f3$ 7. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}h3\neq$ c) 1. $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}d4!$ 4. $\mathbb{Q}e4$ 5. d8= \mathbb{Q} 6. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}h4\neq$ **3066. (hs≠3, Michael Grushko)**a) 1. n Δ a4-a5 n Δ d7xc5-b7=n Δ [+n Δ d7] 2. n Δ a5-a6 n Δ b7xa6-a7=n Δ [+n Δ b7] 3. n Δ d7-b8=n Δ [+b Δ a8] + Δ a8xa7-a5 [+n Δ a8][+n Δ a7] \neq b) 1.n Δ c5xd7-f8=n Δ [+n Δ c5] n Δ f8xc5-e6=n Δ [+n Δ f8] 2.n Δ f8xe6-b6=n Δ [+n Δ f8] n Δ b6xa5-a6=n Δ [+n Δ b6] 3.n Δ b6-b7[+b Δ a8] + n Δ b7xa6-c6=n Δ [+n Δ b7][+n Δ d8] \neq **3067. (H≠3, Aleksandar Popovski)**

8/8/3N4/1qp1k3/8/4K2B/8/5N2

1.c4 $\mathbb{Q}xb5(\mathbb{Q};\mathbb{Q}d1)$ 2. $\mathbb{Q}d4(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}xc4(\mathbb{Q};\mathbb{Q}c2)$ 3. c1 $\mathbb{Q}xd4(\mathbb{Q};\mathbb{Q}a1)\neq$ 1.c4 $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}d7(\mathbb{Q})$ 3. $\mathbb{Q}d5(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}e3(\mathbb{Q})\neq$ 1. $\mathbb{Q}xf1(\mathbb{Q}g8)$ $\mathbb{Q}xf1(\mathbb{Q};\mathbb{Q}d1)$ 2. $\mathbb{Q}d5(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}e2$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}a1(\mathbb{Q})\neq$ 1. $\mathbb{Q}c4(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}xc4(\mathbb{Q};\mathbb{Q}h1)$ 2. $\mathbb{Q}xf1(\mathbb{Q};\mathbb{Q}g8)$ $\mathbb{Q}cxfl(\mathbb{Q};\mathbb{Q}d1)$ 3. $\mathbb{Q}d5(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}f4(\mathbb{Q})\neq$ 1. $\mathbb{Q}d7(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}xd7(\mathbb{Q};\mathbb{Q}h1)$ 2. $\mathbb{Q}h4(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}e4(\mathbb{Q})$ 3. $\mathbb{Q}e7(\mathbb{Q})$ $\mathbb{Q}xe7(\mathbb{Q};\mathbb{Q}g1)\neq$ **3068. (H≠2, Valerio Agostini)**

R5K1/1k6/1p6/1qp2P1/8/r6B/b7/4S3

1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g2$ 2.c4 d6≠ 1. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}g2$ 2. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c8\neq$

Scambio di funzioni (guardia ed inchiodatura) tra $\mathbb{Q}a8$ e $\mathbb{Q}e1$ (Author).

3069. (H≠2, Pierre Tritten)

3B4/2p2K2/3k3p/3p3R/Bp4p1/p6n/Ppr4b/8

1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7+$ 2. $\mathbb{Q}xe7(\mathbb{Q}d8)$ $\mathbb{Q}xe5(\mathbb{Q}h8)\neq$ 1.g3 $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}xe5(\mathbb{Q}h5)$ $\mathbb{Q}xc2(\mathbb{Q}e2)\neq$ 1.d4 $\mathbb{Q}xc2(\mathbb{Q}c6)$ 2. $\mathbb{Q}xc6(\mathbb{Q}a4)$ $\mathbb{Q}xc7(\mathbb{Q}c6)\neq$

Cyclic Zilahi. Black King mated on the initial square of a sacrificed white piece (Author).

3070. (sh#9, Rolf Kohring)

8/2r5/8/1B2P3/8/2PP2k1/8/Q5K1

1. $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}xe5$ 4. $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}g7$ 6. $\mathbb{Q}h8$ 7. $\mathbb{Q}c7$ 8. $\mathbb{Q}xc3$ 9. $\mathbb{Q}g7$ 10. $\mathbb{Q}f6$ 11. $\mathbb{Q}e5$ 12. $\mathbb{Q}d4$
 13. $\mathbb{Q}c5$ 14. $\mathbb{Q}a3$ 15. $\mathbb{Q}a7$ 16. $\mathbb{Q}c7$ 17. $\mathbb{Q}b6$ 18. $\mathbb{Q}b7$ 19. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}a8\#$

Switchback and round trip of the black rook (Author).

3071. (H#2, Pierre Tritten)

8/8/5K2/8/1p6/kP4q1/p4p1P/8

1. f1= \mathbb{Q} hxg3 ($\mathbb{Q}b8$) 2. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}xa6$ ($\mathbb{Q}c4$) \neq 1.a1= \mathbb{Q} hxg3 ($\mathbb{Q}g8$) 2. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}xg1$ ($\mathbb{Q}a1$) \neq
 AUW, Sacrifice of promoted black piece (Author).

3072. (H#2, Valerio Agostini)

Dedicated to Oscar Bonivento

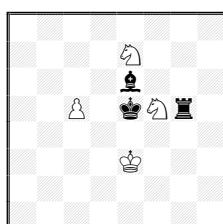
S3RB2/8/5r1S/7M/1P2PP2/2k5/8/7K

1. $\mathbb{Q}b6$ GNe6 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c8\neq$ 1. $\mathbb{Q}f5$ GNg2 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}g7\neq$ **Correzioni e segnalazioni (Corrections and signaling)**

BP64:

- The problem 2982 - L. M. Martin is appears without the fairy condition "NoBlackPromotion".
- The diagram n. 2946 - P. G. Soranzo is already published as n.2892 in BP63 (pointed out by H. P. Reich).
- The "original" H#3 n. 2963 by Pankratiev/Gerschinski was already published in *Springaren* March 2011, in *Die Schwalbe* October 2011, and in *Orbit* 53/2012. Besides, n. 2962 (same authors) was already published as 4364 in *Kudesnik* 122, March 2009 (pointed out by S. Bayer). [Thanks to all for these signaling.]

BP65: The problem 3004 has two authors, R. Cassano & V. Rallo. Now the authors propose a new miniature version:

**← 3004. Roberto Cassano & Vito Rallo (v) - (BP65)**

Dedicated to A. Garofalo

8/4N3/4b3/2P1kNr1/8/4K3/8/8

H#2 (3+4) C+

1. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}dc6\neq$ Interferenza reciproca $\mathbb{Q}\mathbb{Q}$.I concorsi su *Best Problems*:**#2** (2013-2014: NN).**H#2** (Judge 2012-2013: F. Simoni).**H#3/n** (Judge 2012-2013: NN).**Fairies** (Judge 2012-2013: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025

iban: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703

Code BIC/SWIFT = BPPIITRRXXX

✉ E-mail: antgarofalo@alice.itweb site: <http://www.bestproblems.it>

M. Parrinello-50 Jubilee Tourney Award

di Mario Parrinello

Al concorso hanno partecipato 52 problemi che mi sono stati inviati in forma anonima da Antonio Garofalo a cui va il mio ringraziamento per l'efficiente coordinazione del torneo e per lo spazio riservato al verdetto su questa splendida rivista.

La qualità generale del torneo è risultata a mio avviso mediamente molto alta e questo spiega l'eliminazione di qualche interessante lavoro che avrebbe potuto ottenere, anche se non alti piazzamenti, almeno qualche onorevole riconoscimento in tornei meno forti.

Ancora qualche parola riguardo alla qualità dei lavori presentati: premesso che oggigiorno è veramente sempre più difficile mostrare nell'H#2 ortodosso idee/combinazioni originali - questo spiega le numerose note sui problemi predecessori (e che con il passare del tempo probabilmente diventeranno purtroppo sempre più lunghe) - devo dire che soprattutto i problemi piazzati nei primi posti hanno mostrato un notevole grado di originalità associato a gioco eccellente, il che ha consentito loro di ottenere le massime onorificenze. D'altro canto, diversi problemi (per esempio lavori che hanno presentato lo sfruttatissimo Zilahi ciclico) sono stati declassati a causa della disomogeneità o impurità delle motivazioni.

Tornando ai problemi premiati, devo dire che è stato molto difficile stilare la graduatoria in quanto il loro livello qualitativo è risultato molto simile e probabilmente un altro giudice avrebbe proposto una differente classifica.

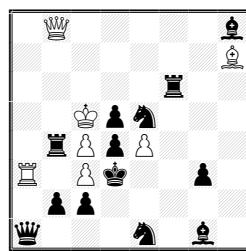
Prima del verdetto vero e proprio, alcune note sui problemi non entrati in classifica:

- n.04 ♜h2/♛e4: sebbene il problema mostri il ciclo delle mosse bianche in forma molto economica (il minimo teorico con solo 8 pezzi), lo scacco doppio nel matto in c) inficia la logica del gioco ciclico; inoltre si può confrontare con PDB P0504461 che è parimenti molto economico ma presenta la stessa idea senza il ricorso ai gemelli e senza lo scacco doppio;
- n.05 ♜c7/♛a5: il ciclo delle mosse bianche è solamente tecnico e questa strategia si può confrontare con quella di P0504409;
- n.06 ♜f3/♛c4: anticipato da P0548453;
- n.08 ♜d7/♛f4: un altro ciclo di mosse bianche che presenta però un difetto piuttosto grave, cioè il ♜c2 tematico non gioca in una soluzione (confrontare per esempio con P0504409);
- n.09 ♜g2/♛e6: ciclo della geometria delle mosse bianche e nere ma i gemelli sono molto deboli;
- n.10 ♜g6/♛g4: ciclo di effetti neri ma il problema presenta scarso interplay e soprattutto la strutturazione dei gemelli risulta debole;
- n.11 ♜h7/♛e4: uno dei rari esempi (confrontare con P0583991) di Zilahi ciclico con sacrifici attivi dei pezzi bianchi per chiudere una linea nera; questa difficile strategia è stata ottenuta con matti modello e con una posizione veramente economica grazie però ad un expediente tecnico (la motivazione del sacrificio 1...♜e5 seguito da 2.fxe5 è anche quello di deviare il pedone nero dalla linea di matto) che però riduce il valore del gioco ciclico;
- n.12 ♜h8/♛b2: gioco ciclico di sgombro di case da parte del Nero ma il gioco nel suo complesso risulta poco interessante;
- n.13 ♜c7/♛f6: ciclo di mosse bianche ma il duale evitato non è convincente; in a) 1.♛e4? fallisce immediatamente in quanto non si può giocare 1...e4, e 1.♛h6? fallisce per 3.♛e5! ma anche per 3.♝xd4!, in c) 1.♛g7? fallisce per 3.♛xe4! ma anche per 3.♝xe4!;

- n.15 ♜f2/♝e4: scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi ma il gioco complessivo è poco interessante;
- n.16 ♜a8/♝e5: noto Zilahi ciclico con catture passive dei pezzi bianchi da parte del Re nero ma la strategia è disomogenea (solo in una soluzione matto sotto inchiodatura) e poi le B2 non avvengono tutte sulla stessa casa come mostrato omogeneamente in P0536223;
- n.17 ♜g8/♝d5: le motivazioni delle catture di questo Zilahi ciclico sono disomogenee ed è utile il confronto con V. Sizonenko 5°-6° Pr. Ivunin-55 JT 2002 (Bianco: ♜e1 ♜c3 ♜e6 ♜f3; Nero ♜e4 ♜e5 ♜a1 ♜g5 ♜d3 ♜f6 ♜e3 ♜c2, H≠2 3.1.1.1);
- n.21 ♜a7/♝b5: confrontare con P1075990 oppure P1074536;
- n.22 ♜h2/♝e4: difficile combinazione del ciclo di inchiodature nere associate ad autoblocchi sulla casa abbandonata dal Re nero ma, oltre la debolezza del meccanismo del terzo gemello, il gioco di aperture di linee nere non è perfetto (in c) 2.♝de4 è semplice autoblocco a differenza degli altri gemelli in cui è anche apertura di linea); spero che l'autore riesca a trovare una migliore presentazione per questa interessante idea;
- n.23 ♜a5/♝e4: confrontare con P0538292 oppure con P0536223 che mostra omogenei autoblocchi a B2 in tutte le soluzioni;
- n.26 ♜c2/♝e5: scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi associato a FML in W1 ma la strategia nera è disomogenea;
- n.27 ♜f7/♝e5: scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi e matti sotto doppia inchiodatura ma l'inchiodatura statica della ♜c6 sminuisce il valore del problema in quanto sembra più un espediente tecnico (controllo della casa c6) che un motivo tematico e per una migliore realizzazione della stessa idea è utile il confronto con la 3^a Lode;
- n.30 ♜e8/♝d6: difficile ciclo di interferenze di 3 pezzi neri su case diverse: il gioco non è puro in quanto le interferenze hanno anche funzione di autoblocco [confrontare con H. Axt 10° Posto Budapest-Baviera TT 1989-90 (Bianco ♜e2 ♜c4 ♜e3 ♜b7; Nero ♜f5 ♜b5 ♜a3 ♜d7 ♜b6 ♜g5 ♜h5 ♜g4 ♜h4, b) ♜g4 in c7, c) ♜e3 in c5, che mostra interferenze pure)];
- n.32 ♜b2/♝d4: anticipato da P0520174;
- n.36 ♜b5/♝e2: confrontare con P0504563;
- n.37 ♜g4/♝e6: attraente ciclo di chiusure di linee nere ma il problema poteva essere mostrato in 1,5 mosse (con ♜d4 nero, C+);
- n.39 ♜g8/♝f4: noto Zilahi ciclico basato sul sacrificio attivo di un pezzo bianco per ottenere un'interferenza nera (confrontare P0583991);
- n.42 ♜a3/♝e5: interessante ciclo di catture di pezzi neri ma il risultato estetico non è eccelso;
- n.44 ♜a4/♝c3: gioco ciclico di autoblocchi e controllo delle case tematiche associato a gemelli tipo Forsberg ma purtroppo il problema presenta il difetto che le annichilazioni sono pure solo nel primo gemello, facilmente evitabile spostando il ♜e1 in h3 e il ♜d4 in c4;
- n.45 ♜d1/♝g3: un altro problema che mostra scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi e matti sotto doppia inchiodatura ma anche qui l'inchiodatura statica sminuisce molto il valore del lavoro;
- n.46 ♜h8/♝d4: la strategia è nota (confrontare tra gli altri con l'economicissimo P0504525) ed inoltre il problema presenta motivazioni disomogenee di B2 e il ♜e2 (pezzo mattante in una soluzione) non ha funzioni nelle altre due fasi;
- n.47 ♜h1/♝d3: questa difficile combinazione presenta gravi difetti come i meccanismi dei gemelli (particolarmente debole c) che è costituito da due cambiamenti) e motivazioni disomogenee delle B1;

- n.49 ♕f7/♕d5: la strategia di questo Zilahi ciclico è estremamente disomogenea (sacrificio nero per liberare la casa di matto in una soluzione, autoblocco remoto nella seconda e mossa di tempo nella terza), inoltre si può confrontare con P1073503 che mostra invece motivazioni omogenee;
- n.50 ♕e1/♕f4: noto Zilahi ciclico basato su mosse di tempo nere a B1 e sacrifici attivi a W1 [confrontare con A. Molnar 4° Pr. Ilievski-50 JT 2002 (Bianco ♕g8 ♖h6 ♕f4 ♕e2 ♕d4 ♕b3 ♕h4 ♕c5 ♕d6 ♕g7; Nero ♕a5 ♖h7 ♕d7 ♕e5 ♕e4 ♕e3, H≠2 3.1.1) che risulta molto più economico].

Prima del verdetto, vorrei ringraziare di cuore tutti i compositori che hanno voluto inviare i loro problemi e al contempo faccio le mie congratulazioni ai vincitori.



← 38. Premio Speciale: Walter A. Diaz

1Q5b/7B/5r2/2Kpn3/1rPpP3/R1Pk2p1/1pp5/q3n1b1

H≠2 (7+13) C+

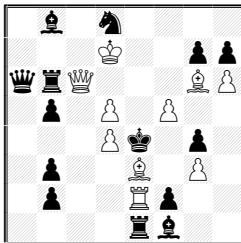
4.1.1.1

1. ♕f2 ♕xe5 2. ♕d2 exd5≠
1. ♕b3 exd5+ 2. ♔xc3 ♕b4≠
1. ♕d1 ♕xb4 2. ♕e2 cxd4≠
1. ♕g6 cxd4+ 2. ♔xe4 ♕e5≠

Nell'ambito della moderna impalcatura dell'*Helpmate of The Future*, l'autore è riuscito a mostrare una strategia complessa e veramente pregevole, il cui nocciolo strategico risiede nel gioco di batterie bianche. Ma qual è il gioco ciclico? Il ciclo di mosse bianche!

Quando ho iniziato a studiare i problemi di questo giubileo e ho analizzato il n.38 onestamente non credevo che fosse possibile mostrare con questa matrice il sempre difficile ciclo di mosse bianche e quindi sono stato subito fortemente impressionato da questo lavoro. Ma veniamo alla strategia del problema: in due paia di soluzioni il Bianco sfrutta le sue due batterie dirette già presenti sul diagramma per formarne un'altra indiretta utilizzando sempre come pezzo antistante uno dei due pedoni. Nell'altro paio di soluzioni invece una di queste due batterie bianche a turno viene distrutta dal Nero (mediante sacrificio di un proprio pezzo sulla linea della batteria e successiva fuga del Re nero) mentre il Bianco attiva la batteria superstite per controllare la casa iniziale del Re avversario; come elemento tematico accessorio notiamo i matti con il cosiddetto effetto Follow-My-Leader ritardato (il Bianco matta sulla casa abbandonata dal Nero a B1).

Il risultato è davvero straordinario sia per la difficoltà dell'idea e sia perché nonostante la complessità del gioco questo si svolge in modo molto chiaro; altro elemento di pregio è rappresentato dalla presentazione senza gemelli. Ma perché allora una distinzione speciale? Premesso che personalmente non mi piacciono le onorificenze speciali, la ragione che mi ha portato ad assegnarla è stata la presenza dei due Alfieri neri campo scuro; nel caso del problema in oggetto, la presenza di pezzi promossi a mio avviso può essere tollerata visto l'altissimo livello qualitativo del lavoro e l'onorificenza speciale pertanto ha lo scopo di non far torto agli altri autori che non hanno utilizzato nei loro problemi pezzi provenienti da promozione.



◀ 52. 1° Premio: Valery Gurov & Boris Shorokov

1b1n4/3K2pp/qrQ3BP/1p1P1P2/3Pk1p1/1p2B1P1/1p2Rp2/4rb2

H≠2 (10+14) C+

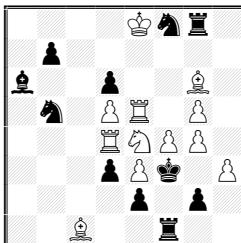
3.1.1.1

1.hxg6 d6+ 2.♔xf5 ♜xf2≠

1.♗xe2 f6+ 2.♔xe3 ♛c3≠

1.♗xc6 ♜xf2+ 2.♔xd5 ♜f7≠

Il gioco basato sulle batterie bianche viene sfruttato pienamente anche in questo problema e con brillanti risultati. La strategia di questo pregevole Zilahi ciclico mostra che a B1 il Nero cattura il pezzo retrostante di una di tre diverse batterie bianche già presenti nella posizione iniziale del diagramma con lo scopo principale di dare una fuga al Re nero ma al tempo stesso per poter effettuare un autoblocco su casa distante (il fatto che nella soluzione 1.♗xc6 la casa c6 sia controllata dal Re bianco non sembra a questo giudice un difetto rilevante). Il Bianco attiva a turno un'altra batteria per effettuare il controllo sulla casa abbandonata dal Re avversario il quale a B2 cattura il pezzo antistante dell'iniziale batteria bianca. Il matto, ed è questo l'elemento di originalità, viene impartito dal pezzo retrostante della terza batteria bianca. L'idea delle catture di entrambi i pezzi di una batteria bianca nel contesto dello Zilahi ciclico non è nuova ma, come dicevo prima, l'elemento di novità sembra qui rappresentato dal fatto che a mattare è il pezzo retrostante; dal punto di vista costruttivo questo elemento tematico risulta molto più difficile da mostrare, come la posizione piuttosto pesante testimonia, e il fatto che l'autore sia riuscito a mostrare l'idea senza gemelli accresce il valore del lavoro.



◀ 51. 2° Premio: Abdelaziz Onkoud

4Kn1/1p6/b2p2B1/1n1PR1P1/3RNPP1/3pPk1P/4p1p1/2B2r2

H≠2 (12+11) C+

3.1.1.1

1.♗xg6 ♜f5 2.♗xg5 fxg5≠

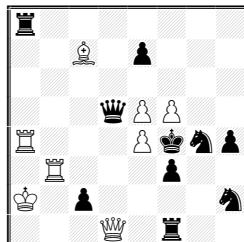
1.dxe5 ♜xd3 2.exf4 exf4≠

1.♗xd4 ♜h5 2.♗f5 gxg5≠

Un altro interessante Zilahi ciclico in cui le batterie bianche rappresentano anche qui l'elemento tematico principale. A differenza del lavoro precedente in cui le batterie sono già presenti nella posizione iniziale, in questo problema viene creata *ex novo* una batteria per ciascuna soluzione grazie ad uno di tre pezzi bianchi ad azione lineare che controllano una casa del campo del Re nero e con elemento costante costituito dal fatto che un pedone bianco è sempre il pezzo antistante.

E cosa succede ai pezzi bianchi che non partecipano a turno alla creazione della nuova batteria? E' qui che risiede tutto l'interesse per il gioco: infatti uno dei tre pezzi bianchi che controllano la casa e4 a turno viene catturato in quanto il pezzo nero catturante si deve sacrificare in modo da poter attivare la batteria bianca; alla fine osserviamo quindi lo scambio ciclico dei pezzi bianchi tematici (controllo di casa, cattura passiva e matto).

Dal punto di vista costruttivo anche questo problema mostra una posizione pesante e la presenza di numerosi pedoni accresce la sensazione di affollamento anche se ovviamente almeno tre di essi sono assolutamente necessari in quanto partecipano alla formazione delle diverse batterie. Nonostante queste considerazioni di carattere estetico, l'autore è riuscito a mostrare una difficile strategia anche qui senza il ricorso ai gemelli; inoltre il problema merita questo piazzamento in quanto questa specifica idea di creazione di tre diverse batterie con scambio ciclico dei pezzi bianchi mi risulta originale.



← 41. 3° Premio: Vitaly Medintsev

r7/2B1p3/8/3qPP2/R3Pknp/1R3p2/K1p4n/3Q1r2

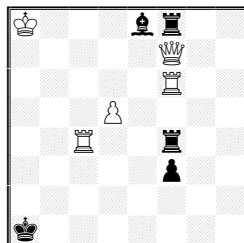
H#2 (8+10) C+

3.1.1.1

1. ♕d3 ♜a5 2. ♔e3 ♜d2≠
1. ♕d6 ♜xf3+ 2. ♔xe5 ♜d4≠
1. ♕c4 e6+ 2. ♔xe4 ♜d3≠

Un altro eccellente problema senza gemelli. Nelle tre soluzioni osserviamo il gioco di tre autoinchiodature anticipate effettuate dalla Donna nera ma quello che a noi interessa nell'ambito di questo torneo tematico è costituito dall'ottimo scambio ciclico di funzioni di tre pezzi bianchi (\square c7, \square a4 e \square b3). Essi si alternano ciclicamente in tre diverse funzioni: a) = inchiodatura, b) = controllo del campo del Re nero e c) = sostegno per il pezzo mattante; per maggior chiarezza nella soluzione 1. \square d3 le funzioni sono \square c7=c, \square a4=b, \square b3=a, nella soluzione 1. \square d6 abbiamo \square c7=a, \square a4=c, \square b3=b e nella terza soluzione 1. \square c4 il ciclo si completa con \square c7=b, \square a4=a, \square b3=c.

Il fatto che si debba mettere per iscritto il ciclo delle funzioni dimostra che questo elemento tematico non è immediatamente evidente quando si analizza questo genere di problemi, anche se questo ovviamente non sminuisce il valore del lavoro. L'idea dello scambio ciclico di funzioni nell'ambito delle autoinchiodature anticipate non è senz'altro nuovo (confrontare tra gli altri con P1071682) ma questo problema si distingue per il fatto che le fughe del Re nero avvengono in ortogonale tutte sulla stessa colonna, elemento che dal punto di vista costruttivo rappresenta indubbiamente un fattore di maggiore difficoltà che accresce la favorevole impressione riguardo la costruzione che è relativamente poco pesante.



← 14. 4° Premio: Jorge J. Lois & Jorge M. Kapros

K3br2/5Q2/5R2/3P4/2R2r2/5p2/8/k7

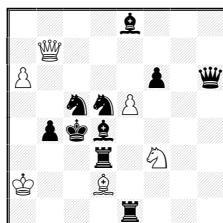
H#2 (5+5) C+

3.1.1.1

1. \square xc4 \square b6 2. \square c6 \square a7≠
1. \square xf6 \square b7 2. \square c6 \square a4≠
1. \square xf7 \square b4 2. \square d7 \square a6≠

Questo Zilahi ciclico si distingue prima di tutto per la leggerezza della posizione con soli due pedoni e per la posizione aperta in cui risaltano per esempio la presenza di pezzi bianchi molto potenti e il bel piazzamento "off-shore" del Re nero che si trova isolato in un angolo della scacchiera.

Le motivazioni delle catture dei pezzi bianchi sono molto semplici ma il risultato finale è ingegnoso considerata la presenza di soli 10 pezzi: il Nero cattura a turno i tre pezzi bianchi tematici per poter effettuare a B2 un'interferenza che risulta necessaria per chiudere il controllo che l' $\mathbb{Q}e8$ esercita sulla linea di matto. Nel frattempo il Bianco controlla il campo del Re nero piazzando a turno uno dei propri pezzi ad azione lineare sulla colonna b, e questo alla fine porta allo scambio ciclico di funzioni tra la $\mathbb{K}c4$, la $\mathbb{K}f6$ e la $\mathbb{W}f7$ (cattura passiva, controllo di case e matto). Come conseguenza di tutto ciò vi è anche il duale evitato ciclico (1. $\mathbb{K}xc4$ $\mathbb{W}b7?$, 1. $\mathbb{K}xf6$ $\mathbb{K}b4?$ e 1. $\mathbb{K}xf7$ $\mathbb{K}b6?$) che rappresenta il naturale risultato della strategia anche se vi è da dire che le motivazioni sono lievemente differenti (il gioco del Bianco fallisce in due soluzioni per controllo della linea di matto, mentre nella soluzione 1. $\mathbb{K}xc4$ vi è ostruzione al pezzo bianco mattante). I mati concorrenti e una certa schematicità da un lato hanno permesso la realizzazione molto economica e dall'altro rendono un po' ripetitivo il gioco, anche se il problema merita questo piazzamento in quanto la combinazione risulta senz'altro originale.



← 29. 1^a Menzione Onorevole: Emanuel Navon

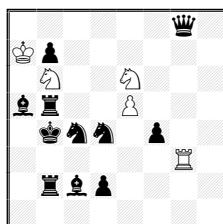
4b3/1Q6/P4p1q/2nnP3/1pkb4/3r1N2/K2B4/4r3

H≠2 (6+10) C+

3.1.1.1

1. $\mathbb{Q}d7$ a7 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}a6\#$
1. $\mathbb{Q}e3$ exf6 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5\#$
1. $\mathbb{Q}de3$ $\mathbb{Q}xb4$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d2\#$

Interessantissima combinazione di due "distinti" motivi tematici (e spiegherò dopo il significato di questo aggettivo virgolettato) che risalta specialmente per l'eleganza e la leggerezza della posizione. Il gioco ciclico tematico è basato sulle motivazioni delle prime mosse nere costituite da abbandoni della casa iniziale da parte del pezzo nero che deve andare ad effettuare un'interferenza nera, e sull'effetto all'arrivo del pezzo nero a B2 il quale autoblocca la casa liberata alla prima mossa nera; pertanto i pezzi neri $\mathbb{Q}c5$, $\mathbb{Q}d4$ e $\mathbb{Q}d3$ si scambiano ciclicamente le funzioni (abbandono di casa a B1 e successivo autoblocco a B2 con effetto Follow-My-Leader). Il Bianco nel frattempo sgombera la casa di matto, occupata da un proprio pezzo, mostrando pertanto anche nella propria strategia l'effetto FML, motivo tematico che si combina bene a mio parere con quello nero. Questo gioco ciclico nero con interferenze a B1 non è sicuramente una novità ma la combinazione con il gioco bianco di sgombro della casa di matto sembra essere originale; quello che manca è tuttavia l'interscambio tra il gioco del Bianco e quello del Nero in quanto le due strategie non vengono mai a "contatto" (ed ecco la spiegazione dell'aggettivo da me utilizzato all'inizio) anche se vi è da dire che la mancanza di interscambio di gioco fra i due partiti sembra inevitabile.



← 18. 2^a Menzione Onorevole: Dmitry Turevsky

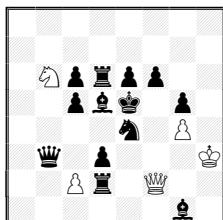
6q1/Kp6/1N2N3/br2P3/1knn1p2/6R1/1rbp4/8

H≠2 (5+11) C+

3.1.1.1

1. $\mathbb{W}xg3$ $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d5\#$
1. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xc4\#$
1. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}b3+$ 2. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}c5\#$

Anche se molto noto, un altro interessante Zilahi ciclico che ha come punto di forza il fatto che le motivazioni delle catture dei pezzi bianchi, effettuate per la necessità di dare una casa di fuga al Re nero, sono pure; lo scambio ciclico di funzioni dei pezzi bianchi (cattura passiva, controllo di case a W1 e matto) è la naturale conseguenza del gioco tematico. Altri due aspetti del gioco, e cioè i matti modello e la presentazione senza gemelli, anche se non assolutamente determinanti, arricchiscono sicuramente il problema. Un altro motivo tematico molto interessante e che tuttavia risulta veramente raro da osservare nel contesto dello Zilahi ciclico, è costituito dal fatto che il Nero ha per ciascuna soluzione anche un'altra possibilità teorica, oltre quella delle soluzioni, per la cattura dei pezzi bianchi tematici (1.Cxb6?, 1.Dxe6? e 1.fxg3?); purtroppo 1.Cxb6? sembra poco convincente in quanto il Cc4 può benissimo essere sostituito da un pedone nero. Se questo duale evitato fosse stato tecnicamente perfetto allora il problema avrebbe sicuramente meritato un piazzamento molto più alto.



← 19. 3^a Menzione Onorevole: Emanuel Navon

8/8/1Nprpp2/2pbk1p1/4n1P1/1q1p3K/2Pr1Q2/6b1

H≠2 (5+13) C+

3.1.1.1

1. ♜d7 cxd3 2. ♜d6 ♜xd7≠

1. ♜g3 c3 2. ♜e4 ♜xg3≠

1. ♜c4 cxb3 2. ♜d5 ♜xc4≠

Anche in questo problema osserviamo una disposizione molto nota dei pezzi neri tematici; questi a turno sgomberano a B1 la propria casa di partenza (con effetto di antiblocco) per consentire poi il successivo autoblocco a B2, ottenendo così l'effetto FML già incontrato per esempio nella 1^a M.O. Ma mentre nel n. 29 l'effetto di arrivo delle prime mosse nere è costituito da un'interferenza, in questo problema i pezzi neri si sacrificano sulla casa di matto con particolare interessante che questi sacrifici avvengono su casa vuota, dettaglio tematico che risulta esteticamente bello e paradosale e che inoltre non ha costretto il compositore ad appesantire la posizione. Anche se vi è collaborazione fra i due partiti, il gioco del Bianco si svolge anche in questo problema senza che vi sia interscambio con quello del Nero anche se esteticamente controbilanciato dal fatto che il gioco viene sempre svolto a W1 dal ♜c2 che effettua tre diverse mosse di pedone (il cosiddetto *pawn triple*); a questo proposito le motivazioni delle mosse di questo pedone purtroppo non sono omogenee in quanto in due soluzioni esso effettua controllo di case mentre dopo 1. ♜c4 osserviamo eliminazione del controllo sulla casa di matto da parte della ♜b3 la cui cattura appare tra l'altro piuttosto violenta. Nonostante questi difetti, il problema merita questo piazzamento per l'originalità della combinazione e delle motivazioni del gioco ciclico.

← 20. 4^a Menzione Onorevole: Lennart Werner

2B5/8/b1pR4/K3p1p1/2p2kn2/b1p1P2r/1npr3q/3N4

H≠2 (5+15) C+

b) ♜h2-g2 c) ♜e5-d7 d) ♜a3-f6

a) 1. ♜xc8 ♜f2+ 2. ♜f5 e4≠

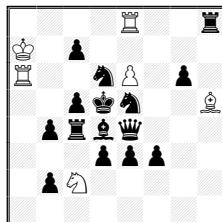
b) 1. ♜xe3 ♜d3 2. ♜f3 ♜xe3≠

c) 1. ♜xd1 ♜e6+ 2. ♜d3 ♜xa6≠

d) 1. ♜xd6 ♜xb4 2. ♜d5 ♜xc3≠

Se negli altri Zilahi ciclici partecipanti a questo torneo abbiamo ammirato ora l'originalità, ora l'eleganza, in questo problema quello che risalta è senz'altro l'estrema difficoltà della combinazione presentata.

Infatti, oltre alle catture cicliche dei pezzi bianchi tematici, osserviamo le fughe a stella del Re nero che rappresentano sempre un elemento tematico molto attraente anche se dal punto di vista costruttivo questo spesso comporta il controllo di un gran numero di case attorno al Re nero; a dimostrazione delle difficoltà specifiche di questa combinazione, a mia conoscenza esistono solo altri due esempi che mostrano la stessa idea [P0535501 e il recente L. Werner 3° Pr. Petkovksi-65 JT 2012 (Bianco ♕h1 ♜c6 ♜h2 ♜b4 ♜a2 ♜d3 ♜g5 ♜a6; Nero ♜d4 ♜b3 ♜h6 ♜d1 ♜d5 ♜f3 ♜b5 ♜e2 ♜f2; b) ♜f3-c4, c) ♜f3-e4; d) ♜f3-d2]. I problemi costruttivi che l'autore ha incontrato nella creazione di questo problema sono evidenti ad esempio nelle disomogenee motivazioni delle catture dei pezzi bianchi (disomogeneità comunque comuni agli altri due predecessori) e nei forzati meccanismi dei gemelli (quello più omogeneo da questo punto di vista sembra essere il Werner), anche se questi difetti sono parzialmente mitigati dalla presenza dei soli pezzi bianchi tematici e dai matti modello.



← 31. 1^a Lode: Emanuel Navon

4R2r/K1p5/R2nP1p1/2pkn2B/1prbq3/3ppp2/1pN5/8

H≠2 (6+15) C+

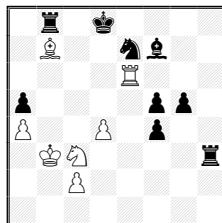
b) ♜h5-g7 c) ♜h5-f7

a) 1. ♜c3 ♜xf3 2. ♜d4 ♜xe3≠

b) 1. ♜c3 ♜a5 2. ♜ec4 ♜xb4≠

c) 1. ♜g4 ♜d8 2. ♜e5 e7≠

Un'altra difficile combinazione che merita riconoscimento. Come nella 1^a e 3^a M.O. anche qui incontriamo una nota disposizioni di pezzi neri che in questo problema sono la ♜c4, l'♜d4 e il ♜e5. Questi pezzi svolgono ciclicamente le funzioni di abbandono del controllo della casa di matto (nel terzo gemello abbandono del controllo della linea di matto), autoblocco attivo a B2 oppure rimangono fermi creando quindi un autoblocco passivo. Quello che differenzia questo gioco ciclico dagli altri due problemi citati sono le motivazioni delle B1 che come detto consistono nell'abbandono del controllo sulla casa/linea di matto; ma quello che è veramente originale in questo contesto sono i matti sotto inchiodatura, elemento tematico di pregio ma anche di difficile gestione tecnica; a riprova di ciò i gemelli appaiono forzati ed esteticamente poco belli, e questo ha impedito al problema un piazzamento più alto.



← 34. 2^a Lode: Valerio Agostini & Gabriele Brunori

1r1k4/1B2nb2/4R3/p4pp1/P2P1p2/1KN4r/2P5/8

H≠2 (7+9) C+

b) ♜d8-f5 c) ♜d8-d4

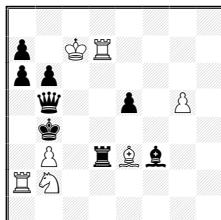
a) 1. ♜h8 ♜d5 2. ♜e8 ♜d6≠

b) 1. ♜h5 ♜b6 2. ♜g4 ♜e4≠

c) 1. ♜c8 ♜f3 2. ♜c5 ♜e2≠

Molto ben congegnato ciclo di schiodature operate dai due partiti: il Nero a B1 schioda direttamente un pezzo bianco per andare ad eseguire un autoblocco a B2 mentre il pezzo bianco schiodato a sua volta schioda un altro pezzo bianco il quale alla fine matta, il tutto in forma ciclica.

Sebbene la combinazione non sia originale (confrontare tra gli altri per esempio con P1002834), il grande merito di questo problema è costituito dal fatto che le schiodature operate dal Bianco a W1 sono assolutamente pure e probabilmente questo problema sembra essere il primo esempio con tale caratteristica; purtroppo i meccanismi forzati dei gemelli, che tra l'altro prevedono il radicale spostamento del Re nero, impediscono un miglior piazzamento.



← 33. 3^a Lode: Valerio Agostini

8/p1KR4/pp6/1q2p1P1/1k6/1P1rBb2/RN6/8

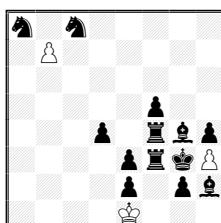
H≠2 (7+8) C+

b) - ♜ b3

a) 1. ♜ d4 ♜ a5 2. ♛ c5 ♜ d3≠

b) 1. ♜ a3 ♜ d5 2. ♛ a5 ♜ d2≠

Nell'ambito di autoinchiodature anticipate e matti sotto doppia inchiodatura, osserviamo il ciclo di funzioni di ben 4 pezzi bianchi: come nel 3° Premio, il ciclo di funzioni, seppur pregevole, non è immediatamente evidente dal diagramma e per poterlo apprezzare risulta necessario scriverlo: ♜ a2=inchiodatura della Donna nera in a) oppure inchiodatura della Torre nera in b), ♜ e3=inchiodatura della Torre nera oppure matto, ♜ b2=matto oppure controllo di case, ♜ d7=controllo di case oppure inchiodatura della Donna nera. L'idea non è nuova e personalmente avrei preferito per ragioni di economia aggiungere un Cavallo nero in c8 per poter togliere il ♜ g5 e il ♜ a7.



← 02. 4^a Lode: Michael Barth

n1n5/1P6/8/5p2/3p1rbp/4prkP/4p1pb/4K3

H≠2 (3+13) C+

b) ♜ e2↔♜ h3 c) ♜ e3↔♜ h3

a) 1. ♜ e4 bxc8=♛ 2. f4 ♛ xg4≠

b) 1. ♜ h5 bxa8=♛ 2. ♜ g4 ♛ xf3≠

c) 1. ♜ f2 b8=♛ 2. ♜ f3 ♛ xf4≠

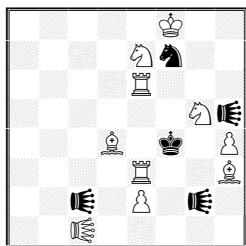
Un'altra interessante e originale combinazione: tre diverse promozioni bianche a Donna (un altro esempio di *pawn triple*) sono associate a un difficile gioco ciclico di interferenze nere e, come conseguenza, anche alla relazione ciclica fra le case in cui avvengono i matti e quelle in cui vengono effettuate le interferenze; gli effetti FML visibili a B2 sono sicuramente piacevoli. Il problema avrebbe meritato un miglior piazzamento se proprio il gioco ciclico fosse risultato convincente (nel primo gemello 2.f4 è essenzialmente apertura di linea bianca).

Gennaio 2013, Giudice Internazionale **Mario Parrinello**

I miei più sinceri ringraziamenti a Mario Parrinello per il suo ampio e particolareggiato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it. [My most sincere thanks to Mario Parrinello for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

La galleria dei defunti (Obituary)

È stato un anno terribile per il mondo dei Problemisti. Ci hanno lasciato, in ordine cronologico, Denis Blondel, Oscar Bonivento, Tony Lewis, Christopher Reeves, Dan Meinking e infine Milan Velimirovic. Una vera strage, e alcuni erano relativamente giovani. Il modo migliore per onorarli, a mia opinione, è mostrare le loro opere - tutti primi premi - senza ulteriori commenti.



◀ Jean-Marc Loustau & Denis Blondel

1° Pr. - 1° T.T. *Phénix* 1989-91

#2 (10+5) C+ - Locuste

1...LOxe2-d2 **a** 2.♕d5≠ **A**

1...LOxe2-f2 **b** 2.♕g6≠ **B**

1...LOxe2-d1 **c** 2.♕f6≠ **C**

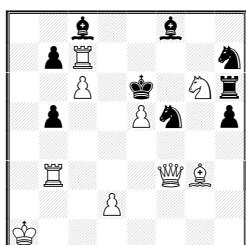
1.♗e4! [2.♕f3≠]

1...LOxe2-d2 **a** 2.♕g6≠ **B**

1...LOxe2-f2 **b** 2.♕f6≠ **C**

1...LOxe2-d1 **c** 2.♕d5≠ **A**

Lacny



◀ Oscar Bonivento

1° Pr. - 2° T.T. *To Mat* 1962-63

2b2b2/1pR4n/2P1k1Nr/1p2Pn1p/8/1R3QB1/3P4/K7

#3 (9+9) C+

1.♖a3! [2.♗b3≠]

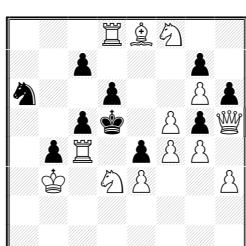
1...♗e7 2.♖d3 [3.♖d6≠]

2...♗e~/♗f5!/♗f6 3.♗f7/♗d5/♗xf6≠

1...♗d6 2.♖e3 [3.exd6≠]

2...♗d~/♗f5!/♗g7/♗h~ 3.♗f7/♗f4/♗e7/♗xf8≠

Correzione nera, matti cambiati.



◀ Christopher Reeves

1° Pr. - *The Problemist* 1968

3RBN2/2p3p1/n2p2Pp/2pk1PpQ/1pR1pPP1/1K1NP2P/8/8

#2 (13+10) C+

1.♗h7? tempo, ma 1...gxf4!

1.♗e6? tempo 1...gxf4 2.♗exf4≠, ma 1...c6!

1.♗b5, ♗a4? tempo, ma 1...c6!

1.♗d7? tempo 1...c6 2.♗e6≠, ma 1...♗b8!

1.♗d~? tempo, ma 1...♗b8!

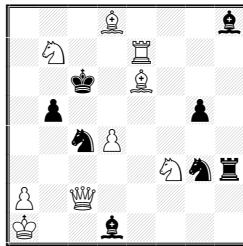
1.♗e5? [2.♗c6, ♗f7≠] 1...♗b8 2.♗f7≠, ma 1...gxf4!

1.h4! tempo

1...gxf4 2.f6≠ 1...c6 2.♗f7≠ 1...♗b8 2.♗xc5≠

1...exd3 2.e4≠ 1...gxh4 2.f6≠

Blocco apparente, correzione bianca, matti cambiati.



← Sally Lewis & Tony Lewis

1° Pr. - T.T. Saint-Petersbourg 1998

3B3b/1N2R3/2k1B3/1p4p1/2nP4/5Nnr/P1Q5/K2b4

#2 (9+8) C+

1. $\mathbb{Q}d7?$ [2. $\mathbb{Q}a5\#$] ma 1... $\mathbb{Q}xc2!$

1. $\mathbb{Q}a5?$ [2. $\mathbb{Q}c7\#$] ma 1... $\mathbb{Q}h7!$

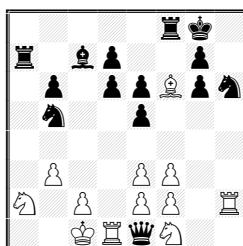
1. $\mathbb{Q}c3?$ [2. $d5\#$] ma 1... $\mathbb{Q}xf3!$

1. $\mathbb{Q}g6!$ [2. $\mathbb{Q}e8\#$]

1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}a5\#$ 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}c7\#$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $d5\#$

1... $\mathbb{Q}xd4+$ 2. $\mathbb{Q}xd4\#$

I matti minacciati nel GV tornano dopo tre difese, di cui due autoblocchi e una schiodatura.



← Dan Meinking

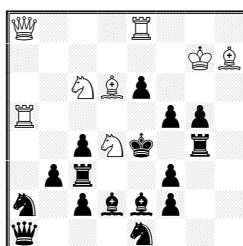
1° Pr. - StrateGems 2002

5rk1/1bp2p1/1p1ppBpn/1n2p3/8/1P2PP2/N1P1PP1R/2KRqN2

SPG 27.0 (12+14)

1.a4 $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}g6$ $hxg6$ 5.b3 $\mathbb{Q}h3$ 6. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e3$
7. $\mathbb{Q}f6$ $e5$ 8. $dxe3$ $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}d6$ $cxd6$ 10. $a5$ $\mathbb{Q}xa5+$ 11. $\mathbb{Q}d1$ $b6$ 12. $\mathbb{Q}f3$
 $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}fd2$ $\mathbb{Q}f3$ 14. $gxf3$ $\mathbb{Q}d8$ 15. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c7$ 16. $\mathbb{Q}e6$ $fxe6$ 17. $\mathbb{Q}c1$
 $\mathbb{Q}f7$ 18. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e1$ 20. $h4$ $a5$ 21. $h5$ $a4$ 22. $h6$ $a3$ 23. $h7$ $a2$
24. $h8=\mathbb{Q}$ $a1=\mathbb{Q}$ 25. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}a7$ 26. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h6$ 27. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}g8$

Molteplici effetti tematici tipici delle SPG, messi tutti insieme fanno un certo effetto.



← Milan Velimirovic

1° Pr. - Wola Gulowska 1998

Q3R3/6KB/2NBp3/R4pp1/2pNk1r1/1pr2p2/n1pbpb2/q3n3

#2 (8+16) C+

1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}xe6\#$ 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}xf5\#$

1. $\mathbb{Q}xf5?$ [2. $\mathbb{Q}b4\#$]

1... $\mathbb{Q}d3+$ 2. $\mathbb{Q}cd4\#$ 1... $\mathbb{Q}e3+$ 2. $\mathbb{Q}fd4\#$ 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$ ma 1... $e5!$

1. $\mathbb{Q}xe6!$ [2. $\mathbb{Q}f4\#$]

1... $\mathbb{Q}d3+$ 2. $\mathbb{Q}ed4\#$ 1... $\mathbb{Q}e3+$ 2. $\mathbb{Q}e5\#$

1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}c5\#$ 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}f4\#$ 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}xg5\#$

Un splendido Zagorouïko.

Annunci di concorsi (Tourney announcements)

József PÁSZTOR Jubilee Tourney (Pasztor-55JT)

On the occasion of the 55th birthday of the Hungarian chess-problem composer Master József PÁSZTOR, a tourney will be held in the following sections:

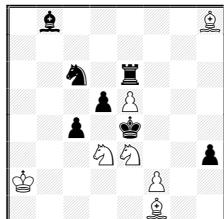
- Selfmates in 5–10 moves. Free theme. Judge: József PÁSZTOR
- Helpmates in 3 moves. Free theme. Judge: János CSÁK

Entries, with diagram, full solution and name(s) and address(es) of author(s), should be sent to the organizer: **Béla MAJOROS, Bakonyoszlop, Kossuth u. 8., H-8418, Hungary**, or by E-mail: majoroschess@gmail.com. Deadline for entries: 30 June 2013.

Affermazioni italiane (Italian award winners)

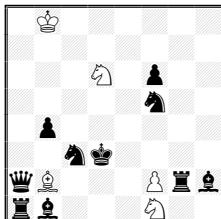
**α) G. Brunori
& V. Agostini
5th Hon. Ment.**

Mem. M. Persson, 2012



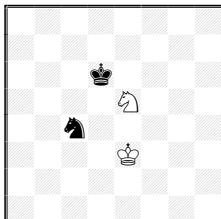
H≠2 (7+7) C+

**β) F. Simoni
3rd Prize
V. Kozhakin-55 JT**



H≠3 (5+10) C+

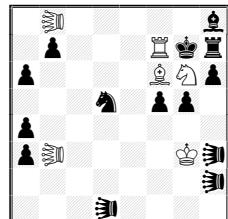
**γ) V. Rallo
Commend. Israel
Ring Tourney 2011**



H≠3.5 (2+2) C+

b) ♜d6-f6
Annan, Köko

**δ) M. Parrinello
1st Hon. Ment.
Probleemblad 2011**



hs≠2.5 (6+14) C+

b) ♜g6-f8
Isardam, Locuste

α) Gabriele Brunori & Valerio Agostini

1b5B/8/2n1r3/3pP3/2p1k3/3NN2p/K4P2/5B2

1. ♜xe5 ♜xh3 2. ♜f3 ♜f5≠ 1. ♜e5 ♜e2 2. ♜f4 ♜c5≠ 1. ♜xe5 ♜e2 2. ♜f5 ♜d2≠

This entry appealed to me right from the start, and I was even considering giving it a prize. However, in a problem of this nature, which relies on the harmony and coherence of the moves (three captures on e5, followed by three selfblocks on the f file) rather than their strategic motivations, purity of mate does take on a greater importance as far as I'm concerned. Since it is in fact possible to achieve three model mates at a negligible material cost, the placing will have to be a more modest one. Still, a good job! (Judge: Lennart Werner). Catture multiple del ♜e5 seguite da autoblocchi su case diverse. Vedere versione in questo stesso fascicolo.

β) Francesco Simoni

1K6/8/3N1p2/5n2/1p6/2nk4/qB3Prb/rb3N2

1. ♜e4 ♜e5 2. ♜e2 ♜c4 3. ♜c2 ♜b2≠ 1. ♜c4 f4 2. ♜c2 ♜e4 3. ♜e2 ♜f2≠

Un lavoro ricco di effetti strategici. In ogni soluzione il Nero devo bloccare le case c2 e e2, più una fra c4 o e4. Il Bianco deve schiodare il suo ♜d6, nel contempo deve aprire la seconda traversa a Torre e Donna neri, i quali superano una casa critica onde permettere il terzo blocco. Da notare che il matto viene dato nella casa di partenza dei pezzi schiodanti, b2, f2.

γ) Vito Rallo

8/8/3k4/4N3/2n5/4K3/8/8

a) 1... ♜c6 2. ♜c7 ♜d4 3. ♜d6 ♜d5 4. ♜c8+ ♜c5≠

b) 1... ♜e4 2. ♜d6+ ♜e6 3. ♜e7 ♜d5 4. ♜e8+ ♜e5≠

«Un tanagra aristocratico che ben amalgama la condizione AnnanChess con il Köko, e chiude con matti modello a eco» (Author).

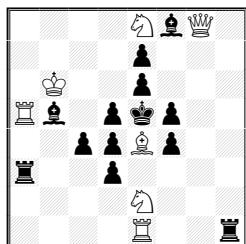
δ) Mario Parrinello

a) 1... ♜b4 2. ♜a1 ♜a2 3. ♜xh8+ ♜c3≠ b) 1... ♜b6 2. ♜xb7 ♜a8 3. ♜xh7+ ♜c7≠

«Nella posizione iniziale del diagramma sia il Re bianco che quello nero sono apparentemente sotto scacco, ma grazie alla condizione Isardam non lo sono realmente (se l'♜f6 o la ♜f7 catturassero il Re nero si verrebbe a creare un'illegale paralisi tipo Madrasí, stesso discorso per il

Re bianco: le due Locuste in h2 e h3 non possono catturare il ♜g3 perché allora si verrebbe a creare una paralisi illegale). Ma analizziamo specificatamente le motivazioni delle mosse: il Cavallo nero muove con lo scopo di andare a piazzarsi su una casa da cui poter poi effettuare una doppia chiusura di linea bianca; infatti nel primo gemello l'♞f6 effettua una mossa critica per andare a piazzarsi su una casa in modo tale da poter essere interferito; a questo punto dopo a) 1...♝b4 2.♞a1 ♜a2 il Bianco dà scacco con 3.♝xh8+ (è scacco in quanto rimuovendo l'♞h8, l'♞a1 adesso può catturare il Re nero e non vi sarebbe più la paralisi illegale). Si ha matto con 3...♜c3≠ per diversi motivi: il Re nero non può parare lo scacco muovendo (sia perché alcune sue case sono controllate, ma anche perché se muove dalla linea della ♜h7 - per esempio ♜g8 - si verrebbe a creare un'altra paralisi illegale); ma il matto avviene (tematicamente) perché il Cavallo nero in c3 chiude la linea della Locusta in b3 che impedisce la cattura del Re bianco da parte della LOh3 che adesso invece può catturarlo. E se il Bianco per ristabilire la paralisi cattura il ♜c3 con 4.ŁOxc3-d3? Questa mossa non può essere effettuata perché si verrebbe a creare una paralisi illegale tra la Locusta bianca catturante e la Locusta nera in d1. Stessa strategia nel gemello B» (Author).

Ricostruzione



← Zoltán Labai - (Ricostruzione 54 - BP65)

Uralsky Problemist 2012

4NbQ1/4p3/1K2p3/Rb1pkp2/2ppBp2/r2p4/4N3/4R2r

#2 (7+13) C+

1.♞xf5? [2.♝xe6≠]

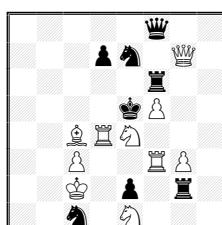
1...♜h6 2.♝g3≠ 1...exf5 2.♝g1≠ 1...♝xf5 2.♝xd4≠ ma 1...♝d7?

1.♞xd5! [2.♝xe6≠]

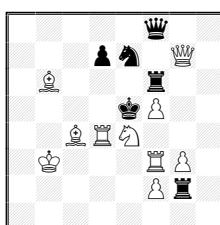
1...♜h6 2.♝c3≠ 1...exd5 2.♝g1≠ 1...♝xd5 2.♝xf4≠

1...♝d7 2.♝g1≠

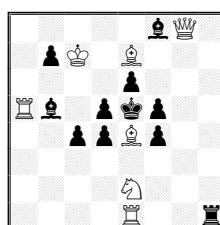
R. Riva (Ric. 53)



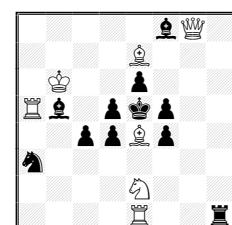
R. Riva (Ric. 53)



A. Garofalo



G. Prahl



Per la ricostruzione 53/BP64, a causa di problemi tecnici al computer, non ho ricevuto in tempo la proposta di Rodolfo Riva, che risulta la più economica fra quelle pervenute (10+8). Inoltre Riva propone una versione ancora più economica, dove però uno dei matti prescritti è diverso: 1...♝xf5 2.♝f4≠

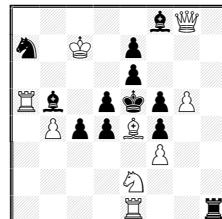
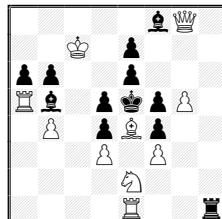
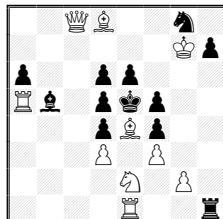
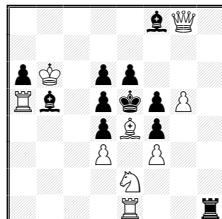
Devo anche segnalare un mio errore: la posizione proposta da H. Nieuwhart non è conforme alla soluzione data. Per esempio, 1.♜e3? 1...♝xf5 2.♝g5≠ mancava del tutto, essendo invece seguita dal matto minacciato: 1...♝xf5 2.♝d6≠

J. A. Coello Alonso,
I. Zurutuza

H. Nieuwhart

S. Cè

A. Biènabe



[E. Petite: 2Q3n1/4B1Kp/3Pp3/Rb1pkp2/3pPpp1/b2P1P2/4N3/4R2r - Per motivi di spazio la posizione di Petite viene data in notazione FEN]

Il problema da ricostruire era quello di Zoltan Labai pubblicato in *The Ural Problemist*, 2012. Il lavoro mostra effetti Kniest: uno dei colori cattura nella casa dove il Re avversario sarà mattato. In questo caso la chiave toglie una fuga e ne concede un'altra, sacrificando il pezzo chiave.

Tutti i partecipanti hanno inviato la corretta ricostruzione nel rispetto dell'enunciato. La differenza per stabilire la migliore posizione, in questo caso, l'ha fatta l'economia. Pertanto la migliore ricostruzione è stata quella di A. Garofalo che ha saputo ricostruire il problema con soli 18 pezzi (7+11) contro i 20 (7+13) dell'autore, con un risparmio complessivo di 1 Torre nera e 1 pedone nero. Buon secondo G. Prahl che è riuscito ad ottenere una ricostruzione pure con 18 pezzi ma rispetto a Garofalo ha un ♜ nero invece di un ♞ nero.

Buone anche le ricostruzioni di J. A. Coello Alonso e I. Zurutuza con uguale posizione (10+10). Più pesanti le ricostruzioni degli altri partecipanti come si può vedere dai diagrammi riportati. Da notare che la posizione di Nieuwhart mostra due tentativi supplementari, 1.♕c3, 1.♕c5 entrambi sventati da 1...fxe4.

È il caso di precisare che lo scopo della gara, una gara senza premi, è quello di migliorare economicamente il problema originario, rispettando la soluzione data, non quello di arrivare alla posizione originaria. [It is the case to specify that the object of the competition, a competition without prizes, is that to improve economically the original problem, respecting the solution given, not that to reach the original position and stop.]

Ricostruzione n. 55. - Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

- 1...♜f4 (a) ♜axc7≠ (A) 1....♜f4 (b) 2.c4≠ (B)
- 1.♞f4! [2.♗b8≠ (C), ♜c4≠ (D)]
- 1...♝d5 (c) 2.♞c7≠ (A) 1...♝d8 (d) 2.c4≠ (B)
- 1...♜xf4 (a) 2.♗b8≠ (C) 1...♜xf4 (b) 2.♗c4≠ (D)

Inviare (send to) **Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).**
E-mail: **rallovito@tin.it**

Vito Rallo

NUTS (40)

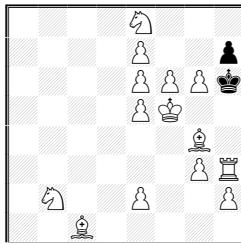
di Mr. Veneziano

mr.veneziano@yahoo.com



Retro-Analisi

L. Bertrand - *Echiquier Francais*, 1906



Quali sono state le ultime tre mosse del Bianco?
(Last 3 white moves?)

Le possibilità offerte da internet sono oggi praticamente infinite... Ho provato una immensa emozione quando, dopo aver scaricato il mitico *Retrograde Analysis* di Dawson (Leeds, 1915), sfogliando le oltre duecento pagine nel formato elettronico, ho potuto vedere con i miei occhi, forgiate con una calligrafia dal sapore antico, note e commenti a margine scritti nella nostra lingua! Passato lo stupore del primo momento, mi sono quindi ritrovato nei panni dell'investigatore... Di chi potevano essere quelle tracce, frutto certo di uno studio tanto interessato quanto meticoloso? La risposta è stata praticamente immediata! Poteva trattarsi solo del grande, grandissimo Ceriani!

La conferma, se mai ve ne fosse stato bisogno, è arrivata dalle verifiche del caso, fatte sul primo dei sacri testi lasciatici dal nostro maestro, *32 personaggi e un autore* (Milano, 1957). Lo stesso Ing. Luigi Ceriani, infatti, racconta come il suo "interesse per l'Analisi Retrograda andasse sempre più aumentando prendendo visione dei capolavori dei vari maestri trovati sulle riviste estere. Finalmente nel 1928 a mezzo del Dr. Birgfeld, mi procurai una copia del libro *Retrograde Analysis* e da allora si intìzia la mia attività in tale branca degli Scacchi."

L'attento lavoro di studio operato da Ceriani al testo di Dawson, considerato la pietra miliare della retroanalisi, merita un dettagliato approfondimento, che spero di poter riproporre alla vostra lettura con un prossimo articolo. Qui vi propongo un simpatico lavoro, sicuramente apprezzato dal maestro milanese, che scrisse senza indulgono la soluzione a margine del testo.

Mr. V.

A Mr. Veneziano non è pervenuta alcuna soluzione della precedente NUTS (BP65), pertanto vi invitiamo a tentare ancora, promettendo che su BP67 troverete le soluzioni di entrambe le NUTS (Ndr).

Contents

Inediti (Originals)	p. 122
Soluzioni BP66 (Solutions BP66)	p. 125
Correzioni e segnalazioni (Corrections and signaling)	p. 129
M. Parrinello-50 Jubilee Tourney Award by Mario Parrinello	p. 130
La galleria dei defunti (Obituary)	p. 139
Annunci di concorsi (Tourney announcements)	p. 140
Affermazioni italiane (Italian award winner)	p. 141
Ricostruzione n.54/55 by Vito Rallo	p. 142
Nuts 40 by Mr. Veneziano	p. 144

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XVII - n. 67

3°/2013 - July

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;

altri collaboratori - S. Trommler, A. Biénabe, S. Luce, M. Bonavoglia.

EDITORIALE

In questo fascicolo tornano i successi del nostro leader dei #2, Marco Guida, ne sentivamo la mancanza! Fra gli inediti alcuni nuovi compositori e il ritorno di due amici che mancavano da qualche anno. Si chiude il lungo concorso per Automatti, durato ben 4 anni a causa della scarsità dei partecipanti.

Welcome for their first publication on BP to Alain Bienabe, János Koczian, Sébastien Luce, Mansur Mammadov and welcome back after some time to Michel Caillaud, Jozef Lozek.

The known English composer Michael Lipton is writing a book that will show almost all his compositions; he needs the collaboration of whoever has the possibility to help him. Please contact: mlipton@onetel.com.



◀ M. Guida

1st Pr. 21st Mem. Z. Birnov

1. $\mathbb{Q}d4$? [2. $\mathbb{Q}c6 \neq$ (A)]

1... $\mathbb{Q}f3$ (x) 2. $\mathbb{Q}d3 \neq$ (B)

1... $\mathbb{Q}xe7/\mathbb{Q}e5/\mathbb{Q}f4/(\mathbb{Q}d4+)$

2. $\mathbb{Q}(x)f4/(\mathbb{Q}xd4) \neq$

but 1... $\mathbb{Q}b7!$

1. $\mathbb{Q}e5?$ [2. $\mathbb{Q}d3 \neq$ (B)]

NOT 2. $\mathbb{Q}c6$ (A)?]

1... $\mathbb{Q}xe5$ 2. $\mathbb{Q}c6 \neq$ (A)

1... $\mathbb{Q}e2$ (y) 2. $\mathbb{Q}f3 \neq$ (X)

1... $\mathbb{Q}xe5/\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}(x)f4 \neq$

but 1... $\mathbb{Q}d6!$

#2 (11+9) C+ [4B3/2B1RpKp/bNN1r1n1/1p6/1Rq1k3/4P3/2PP4/5Qn1]

1. $\mathbb{Q}d4!$ [2. $\mathbb{Q}f5 \neq$ (C) NOT 2. $\mathbb{Q}d3$ (B)? 2. $\mathbb{Q}c6$ (A)?]

1... $\mathbb{Q}xf1$ 2. $\mathbb{Q}c6 \neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}c5/\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}d3 \neq$ (B) 1... $\mathbb{Q}f3$ (x) 2. $\mathbb{Q}xf3 \neq$ (X)

1... $\mathbb{Q}xe7/\mathbb{Q}e5/\mathbb{Q}f4/(\mathbb{Q}d4+)$ 2. $\mathbb{Q}(x)f4/(\mathbb{Q}xd4) \neq$

- White correction + 3rd degree threat correction schema based on un-pins of black pieces.

- Pseudo le Grand between 1st and 2nd tries.

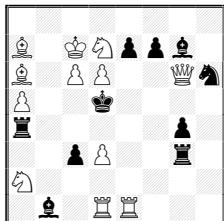
- Changed mate after 1... $\mathbb{Q}f3$ between 1st try & solution.

- Transferred mate 2. $\mathbb{Q}f3$ between 2nd try & solution.

- Failing threat(s) return as variation mate(s) in 2nd try and solution (Author).

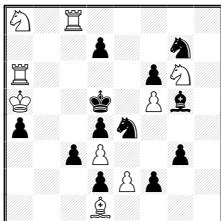
Inediti

3073. G. Sardella
Italia



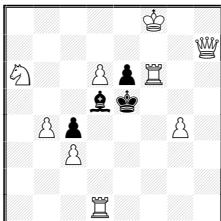
#2 v (12+10) C+

3074. G. Sardella
Italia



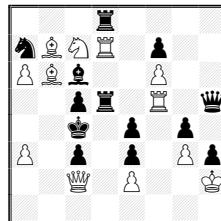
#2 vv (9+12) C+

3075. P. Murashëv
Russia



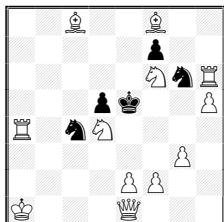
#2 vvv (9+4) C+

3076. J. Pitkanen
Finlandia



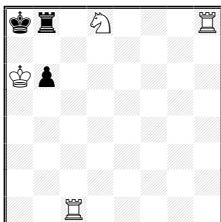
#2 v... (12+13) C+

3077. M. Mammadov
Azerbaijan



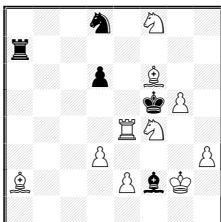
#2 v (12+5) C+

3078. N. Junio
Filippine



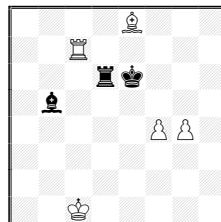
#2 (4+3) C+

3079. P. L. Placanico
Italia



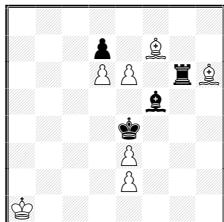
#2 vvv (10+5) C+

3080. J. Carf
Francia



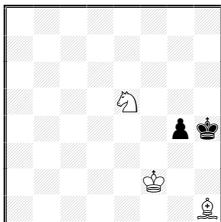
H#2 (5+3) C+
2 sol.

3081. F. Magini
Italia



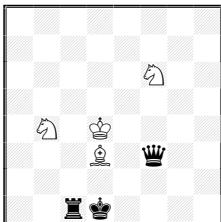
H#2 (7+4) C+
3 sol.

3082. N. Zujev
Lituania



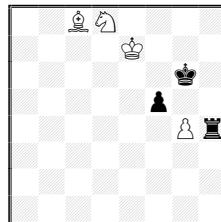
H#2* (3+2) C+

3083. J. Carf
Francia



H#2 (4+3) C+
2 sol.

3084. N. Zujev
Lituania

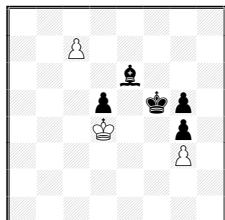


H#2 (4+3) C+
2 sol.

#2 - n. 3073-3079 (Judge 2013-2014: NN).

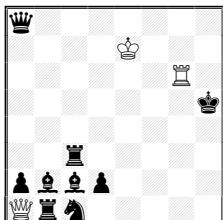
H#2 - n. 3080-3092 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

3085. V. Agostini
Italia



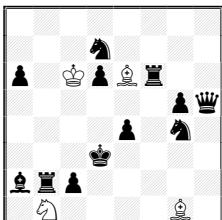
H=2 (3+5) C+
b) ♜c7-e7, 2 sol.

3086. L. M. Martin
Spagna



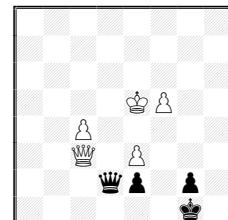
H≠2 (3+9) C+
2 sol.

3087. P. L. Placanico
Italia



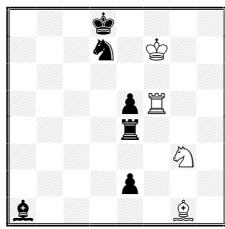
H≠2 (4+12) C+
2 sol.

3088. N. Junio
Filippine



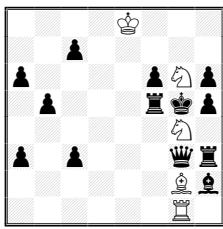
H≠2 (5+4) C+
4 sol.

3089. J. Koczian
Ungheria



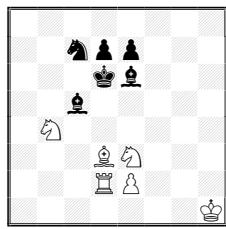
H≠2 (4+6) C+
Duplex, b) ♜e5-d4
c) =b) ♜f5-h7
d) =c) ♜h7-d1

3090. R. Vieira
Brasile



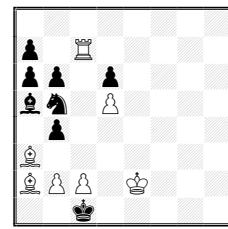
H≠2 (5+13) C+
2 sol.

3091. R. Vieira
Brasile



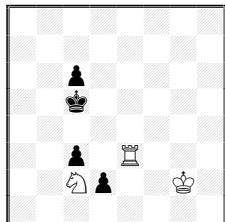
H≠2 (6+6) C+
b) ♜e7-e5

3092. A. Zarur
Brasile



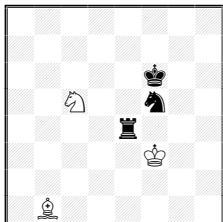
H≠2** (7+8) C+
2 sol.

3093. V. Rallo
Italia



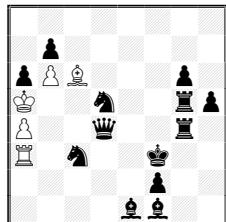
H≠2.5 (3+4) C+
2 sol.

3094. Z. Nikolic
Serbia



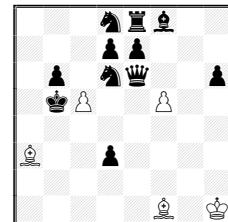
H≠3 (3+3) C+
b) ♜f6-g5
c) ♜c5-e3

3095. C. J. A. Jones
Gran Bretagna



H≠3 (5+13) C+
2 sol.

3096. J. Lozek
Slovacchia

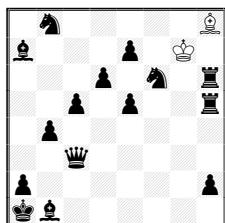


H≠3 (5+11) C+
b) ♜b5-g8

H≠2 - n. 3080-3092 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

H≠3/n - n. 3097-3099 (Judge 2012-2013: Antonio Garofalo).

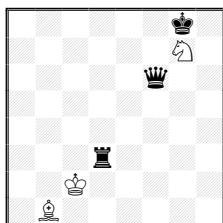
3097. Z. Mihajloski
Macedonia



H≠3.5 (2+15) C+
b) ♜e5-d5

3100. V. Agostini
Italia

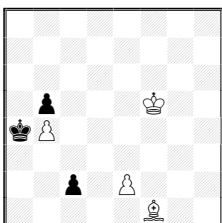
3098. M. Rimkus
Lituania



H≠5 (3+3) C+
b) ♛g7-a3

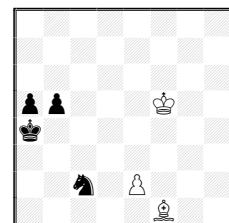
3101. V. Rallo
Italia

3099. S. B. Dowd & R. Wiehagen
USA/Germania



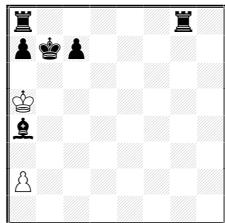
H≠5 (4+3) C+
1 sol.

3099b. S. B. Dowd & R. Wiehagen (v)
USA/Germania

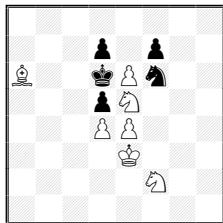


H≠5 (3+4) C+
1 sol.

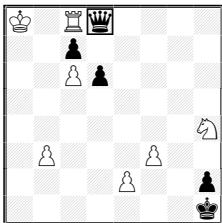
3102. V. Agostini & G. Brunori - Italia



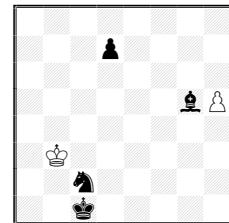
H≠2 (2+6) C+
2 sol.
Take & Make, Circe



Ser-H≠8 (7+5) C+
1 sol.
Take & Make



H≠2 (7+5) C+
2 sol.
♛d8 = Piece Kamikaze



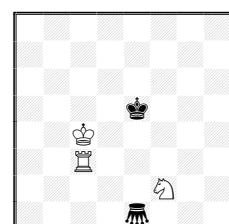
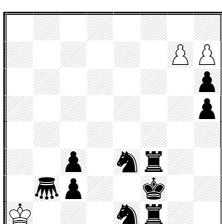
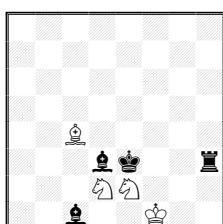
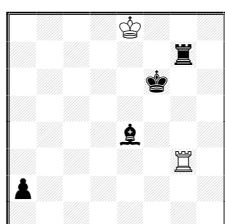
H≠9.5 (2+4) C+
1 sol.
Minimum W&B

3104. P. Tritten
Francia

3105. R. Kohring
Germania

3106. M. Caillaud & G. Brunori
Francia/Italia

3107. N. Zujev
Lituania



H≠2 (2+4) C+
b) w♛g3
KoBuL Kings (W&B)
Anti-SuperCirce

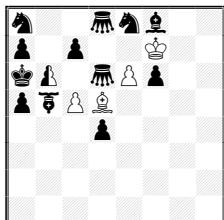
H≠2 (4+4) C+
b) ♛d2-f3
Circe

H≠3 (3+10) C+
1 sol.
≡=ContraGrasshopper

H≠2.5 (3+2) C+
3 sol.
≡=Grasshopper

H≠3/n - n. 3097-3099 (Judge 2012-2013: Antonio Garofalo).

3108. F. Simoni
Italia



H≠2 (4+12+1) C+

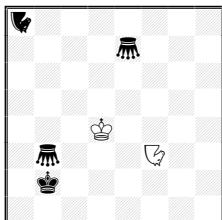
* (twins)

♝ =Bishopper

♞ =Grasshoppers

* (twins) b) ♔f7-e4, c) ♕d5, d) ♠a8-e7, e) =d) ♔f7-e8

3109. V. Kotesovec
Rep. Ceca



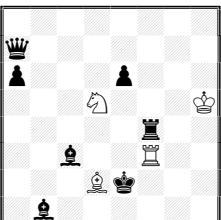
Ser-H≠19 (2+4) C+

2 sol. PWC

♝ =Nightriderhopper

♞ =Grasshoppers

3110. P. Tritten
Francia

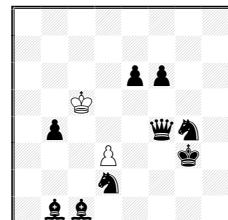


H≠2 (4+7) C+

2 sol.

Take & Make

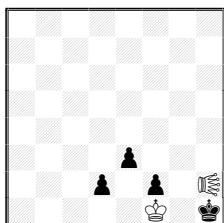
3111. J. Koczian
Ungheria



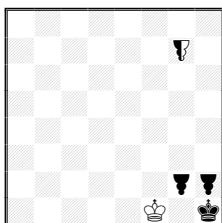
H≠5 (2+9) C?

After every pair of moves the board is turning 90° to the right.

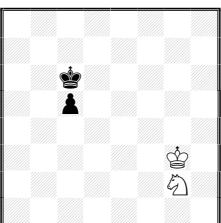
3112. C. J. Feather
Gran Bretagna



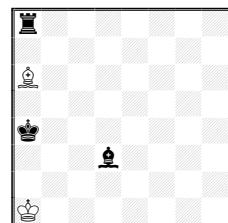
3113. S. Luce
Francia



3114. R. Kohring
Germania



3115. E. Zimmer
Polonia



Ser-H≠6* (2+4) C+
PWC, Take & Make

H≠4 (1+3+1) C+
1 sol.
Berolina Pawns

H≠2 (2+2) C+
2 sol.
Annan Chess

S≠3 (2+3) C+
b) - ♖d3
Maximum

Fairies n. 3100-3119 (Judge 2012-2013: NN).

Note agli inediti

Annan chess: units move normally except when they are standing one square directly in front of another unit of the same color, when they move with the power of the rear unit. In the starting position, all pawns (black & white) move with the power of the piece behind them, e.g. 1. ♘c2xh7 (as bishop).

Anti-Super-Circe: in caso di cattura, il pezzo catturante (Re compreso) viene ricollocato dove si desidera, a patto che la casa sia vuota. Eccezione alla regola: un Pedone resta immobile sulla sua traversa di partenza.

Berolina: un Pedone che muove in diagonale (anche di due passi se parte dalla casa base) e cattura su colonna, di una sola casa.

Bishopper: muove come il Grasshopper, ma solo sulle linee diagonali.

Contra-Grasshopper: muove come il Grillo (Grasshopper), ma invece di cadere appena dopo l'ostacolo è necessario che l'ostacolo sia adiacente a se stesso e nel contempo il CG può atterrare, a differenza del Grasshopper, a qualsiasi distanza dall'ostacolo.

Kamikaze unit: disappears, along with the captured unit, when capturing. In combination with **Circe**, a kamikaze unit may be reborn.

Maximumummer: Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. **White Maximumummer** = Only White must play the longest moves, as says above.

Minimumummer: Black must play his geometrically shortest move or may choose from among shortest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square.

Nightrider-Hopper: moves like a **Grasshopper** but on **Nightrider**-lines. [Nottambulo-Saltatore: muove come un Grillo ma sulla linea del Nottambulo.]

Pezzo Neutrale: tale pezzo prende il colore del partito che deve muovere.

PWC, PlatzWechselCirce: il pezzo catturato rinasce nella casa appena lasciata dal pezzo che lo ha catturato.

White King KoBul: quando un pezzo bianco (tranne il Pedone) viene catturato, il Re bianco prende la natura del pezzo catturato. Quando viene catturato un Pedone bianco il Re torna a essere Re.

Black King KoBul: quando un pezzo nero (tranne il Pedone) viene catturato, il Re nero prende la natura del pezzo catturato. Quando viene catturato un Pedone nero il Re torna a essere Re.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 67

Commenti degli autori e del redattore. No FEN where are present fairy pieces.

3073. (#2, Giuseppe Sardella)

8/L1KSbbl1/L1BB2Ds/B2k4/t5b1/2bB2t1/S7/111TT3

1. ♕f2? [2. ♜b6≠] 1... ♔d4 2. ♛e4≠ 1... ♔d4 2. ♜xc3≠ ma 1... ♔e3!

1.d4! [2. ♜b6≠]

1... ♔xd4 2. ♔e5≠ 1... ♔xd4 2. ♜b4≠ 1... ♔d3 2. ♛e4≠ 1... ♔d3 2. ♜xc3≠

Tema Rukhlis.

3074. (#2, Giuseppe Sardella)

S1T5/3b2s1/T4bS1/K2k1B1/b2bs3/2bB2b1/3bBb2/3L4

1. ♜b6+? ma 1... ♜d6! 1. ♜c7+? ma 1... ♜c5!

1. ♜c2! [2.dxe4≠] 1... ♜c5 2. ♜c7≠ 1... ♜d6 2. ♜b6≠

Tema Seneca.

3075. (#2, Pavel Murashëv)

5K2/7D/S2BbT2/3lk3/1Bb3B1/2B5/8/3T4

1. ♛g8? tempo 1... ♜~ 2. ♛xe6≠ 1... ♜xd6 2. ♛xe6≠ 1... ♜xf6 2. ♛g7≠ ma 1... ♜e4!

1. ♜c5? tempo 1... ♜~ 2. ♜d7≠ 1... ♜xd6 2. ♛xe6≠ 1... ♜xf6 2. ♛g7≠ ma 1... ♜c6!

1. ♜b8? tempo 1... ♜~ 2. ♜d7≠ 1... ♜xd6 2. ♛h2≠ 1... ♜xf6 2. ♛g7≠ ma 1... ♜c6!

1. ♛a7! tempo 1... ♜~ 2. ♛d4≠ 1... ♜xd6 2. ♛c7≠ 1... ♜e4 2. ♛d4≠ 1... ♜xf6 2. ♛g7≠

Changed mates 3x2 (in 4 phases). Black correction (Author). Un matto (dopo 1.. ♜xd6) cambiato 4 volte.

3076. (#2, Jorma Pitkanen)

3t4/sLST1b2/BLL2B2/2bt1T1d/2k1b1b1/B1b1b1Bb/2D1B2K/8

1. $\mathbb{Q}b5?$ [2. $\mathbb{Q}a4\neq$] 1... $\mathbb{Q}xb5$ 2. $\mathbb{Q}b3\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xb5!$ 1. $\mathbb{Q}xc6?$ [2. $\mathbb{Q}a4\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}xc6!$ 1. $\mathbb{Q}fxd5?$ [2. $\mathbb{Q}a2\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xa4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}a4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xd5!$ 1. $\mathbb{Q}dxd5?$ [2. $\mathbb{Q}a2\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xa4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd5$ 2. $\mathbb{Q}a4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xd5!$ 1. $\mathbb{Q}a2+?$ ma 1... $\mathbb{Q}d4!$ 1. $\mathbb{Q}a5!$ [2. $\mathbb{Q}xc3\neq$]1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}a4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}a2\neq$ **3077. (#2, Mansur Mammadov)**

2L2L2/5b2/5SsT/3bk2B/T1sS4/6B1/4BB2/K3D3

1.f4+? 1... $\mathbb{Q}xd4$ (a) 2. $\mathbb{Q}d2\neq$ (A) ma 1... $\mathbb{Q}xf6!$ 1. $\mathbb{Q}b4!$ tempo1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ / 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf8$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ / 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}h8$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ / 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}h4!$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}e7!$ 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ 1... $\mathbb{Q}c\sim$ 2. $\mathbb{Q}d6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd4$ 2. $\mathbb{Q}b2\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ **3078. (#2, Noel Junio)**

kt1S3T/8/Kb6/8/8/8/2T5

1. $\mathbb{Q}c7!$ [2. $\mathbb{Q}a7\neq$] 1... $\mathbb{Q}b7$ 2. $\mathbb{Q}xb7\neq$ 1... $\mathbb{Q}c8$ 2. $\mathbb{Q}xc8\neq$ 1... $\mathbb{Q}xd8$ 2. $\mathbb{Q}xd8\neq$ **3079. (#2, Pietro Luciano Placanico)**

3s1S2/t7/3b1L2/5kB1/4TS2/3B3B/L3B1K1/8

1. $\mathbb{Q}4e6?$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ (a) 2. $\mathbb{Q}g7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}g3$ (b) 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (B) ma 1... $\mathbb{Q}e3!$ (c)1. $\mathbb{Q}4g6?$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ (a) 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}e3$ (c) 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ (D) ma 1... $\mathbb{Q}g3!$ (b)1. $\mathbb{Q}d5?$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$] 1... $\mathbb{Q}a4$ (a) 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}e3$ (c) / $\mathbb{Q}g3$ (b) 2. $\mathbb{Q}xe3\neq$ (E) ma 1... $\mathbb{Q}e6!$ 1. $\mathbb{Q}h5!$ [2. $\mathbb{Q}f4\neq$]1... $\mathbb{Q}a4$ (a) 2. $\mathbb{Q}g7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}g3$ (b) 2. $\mathbb{Q}xg3\neq$ (F) 1... $\mathbb{Q}e3$ (c) 2. $\mathbb{Q}g3\neq$ (F) 1... $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}xe6\neq$
Matti cambiati.**3080. (H#2, Jean Carf)**

4L3/2T5/3tk3/1l6/5BB1/8/8/2K5

1. $\mathbb{Q}d3$ g5 2. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}f7\neq$ 1. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f7\neq$ **3081. (H#2, Fabio Magini)**

8/3b1L2/3BB1tL/5l2/4k3/4B3/4B3/K7

1. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}xg6\neq$ 1. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f3\neq$ 1. $dxe6$ $\mathbb{Q}e8$ 2. $e5$ $\mathbb{Q}c6\neq$

Prime mosse nere in 'e6', catture multiple di pezzo bianco.

3082. (H#2, Nikolaj Zujev)

8/8/8/4S3/6bk/8/5K2/7L

1... $\mathbb{Q}f3+$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g2\neq$ 1. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}g2+$ 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xg4\neq$ Ideal mate.**3083. (H#2, Jean Carf)**

8/8/5S2/8/1S1K4/3L1d2/8/2tk4

1. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}c2\neq$ 1. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e4\neq$

Scambio di mosse bianche.

3084. (H#2, Nikolaj Zujev)

2LS4/4K3/6k1/5b2/6Bt/8/8/8

1. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}xf5\neq$ 1. $f4$ $\mathbb{Q}f5+$ 2. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f7\neq$

Anche qui scambio di mosse bianche, con ideal mate.

3085. (H=2, Valerio Agostini)

8/2B5/4l3/3b1kb1/3K2b1/6B1/8

a) 1.rg6 (a) c8=de (A) 2.rh5 (b) dxe6= 1.fd7 (c) c8=t (B) 2.fc6 (d) txc6=

b) 1.rg6 (a) e8=t (B) 2.rh5 (b) txe6= 1.fd7 (c) e8=de (A) 2.fc6 (d) dxc6=

Dove A = promozione a ♕, B = promozione a ♛.

3086. (H=2, Luis Miguel Martin)

d7/4K3/6T1/7k/8/2t5/bllb4/Dts5

1. ♦d3 ♜g2 2. ♜h1 ♜xh1≠ 1. ♜d3 ♜g8 2. ♜h8 ♜xh8≠

Sgombero linee bianche con susseguenti sacrifici nella casa di matto. La Torre bianca provvede a ostruire la Regina nera. Un lavoro interessante.

3087. (H≠2, Pietro Luciano Placanico)

8/3s4/b1KbLt2/6bd/4b1s1/3k4/ltb5/1S4L1

1. ♜h2 ♜h3 2. ♜f3 ♜f1≠ 1. ♜c5 ♜c8 2. ♜b3 ♜xa6≠

Giochi di cavalli: apertura di linea per l'Alfiere bianco, poi doppia chiusura a due pezzi neri. Un ottimo lavoro.

3088. (H≠2, Noel Junio)

8/8/4KB2/2B5/2D1B3/3db1b1/6k1

1. ♜d6+ ♜e4 2. ♜h2 ♜e1≠ 1. ♜h1 e4 2.g1= ♜ ♜h3≠

1. ♜f2 ♜d4 2. ♜f3 ♜f4≠ 1. ♜h2 ♜f4 2. ♜h3 ♜h8≠

Two solutions are selfblock while the others two are King march (Author). HOTF.

3089. (H≠2 duplex, János Koczian)

3k4/3s1K2/8/4bT2/4t3/6S1/4b3/l5L1

a) 1. ♜c4 ♜xe5 2. ♜c7 ♜e8≠ 1. ♜xe5 ♜g4 2. ♜e6 ♜g7≠

b) 1. ♜c7 ♜c5+ 2. ♜d6 ♜xe4≠ 1. ♜d5 ♜f4+ 2. ♜e6 ♜f6≠

c) 1. ♜e5+ ♜e6 2. ♜e8 ♜h8≠ 1. ♜f1 exf1= ♜+ 2. ♜g8 ♜f8≠

d) 1. ♜b6 ♜xd4 2. ♜c8 ♜b6≠ 1. ♜g6 exd1= ♜ 2. ♜f5 ♜g4≠

Molto difficolioso comporre un duplex con 4 gemelli.

3090. (H≠2, Ricardo Vieira)

4K3/2b5/b4bSb/1b3tcb/6S1/b1b3dt/6L1/6T1

1. ♜d3 ♜xh2 2. ♜hf3 ♜xf3≠ 1. ♜d6 ♜xh3 2. ♜e5 ♜4xe5≠

Un puro Bristol nero.

3091. (H≠2, Ricardo Vieira)

8/2sbb3/3kl3/2l5/1S6/3LS3/3TB3/7K

a) 1. ♜c4! (♜f5?) ♜f5+! (♜xc4+?) 2. ♜d3 ♜c4≠

b) 1. ♜f5! (♜c4?) ♜c4+! (♜xf5+?) 2. ♜d3 ♜f5≠

3092. (H≠2, Almíro Zarur)

8/b1T5/bb1b4/ls1B4/1b6/L7/LBB1K3/2k5

1...c3 2. ♜d4+ cxd4≠ 1...c4 2. ♜c2 cxb5≠

1. ♜d4+ ♜e1 2. ♜b3 cxb3≠ 1. ♜c3+ bxc3+ 2. ♜xc2 cxb4≠

The actors are the w♗c2 that is part of a battery and the b♞ that controls it and hence must sacrifice. It seems that the dynamic w♝ will control the play, moving towards the b♞ for the captures at d4 and b5, but this can only occur in the set.

However the solutions only exist if the b♞ approaches the w♝, being captured at b3 or at c3 (in this case the leading w♝ is captured but is replaced by a supporting actor – another w♝ – that is responsible to recover the battery). In the end the audience realizes that captures of the b♞ occurred in four different squares (Author).

3093. (H≠2.5, Vito Rallo)

8/8/2b5/2k5/8/2b1T3/2Sb2K1/8

1... ♜b4 (**A**) 2. ♜d4 ♜f3 (**B**) 3.c5 ♜e4≠ (**C**) 1... ♜f3 (**B**) 2. ♜c4 ♜e4+ (**C**) 3. ♜d3 ♜b4‡ (**A**)

Miniatuра con ciclo di mosse bianche (Author).

3094. (H≠3, Zoran Nikolic)

8/8/5k2/2S2s2/4t3/5K2/8/1L6

a) 1. ♜e6 ♜e4 2. ♜d6 ♜e3 3. ♜e5 ♜d7≠ b) 1. ♜h6 ♜g3 2. ♜h4 ♜h7 3. ♜h5 ♜e4≠

c) 1. ♜e7 ♜f4 2. ♜g7 ♜f5 3. ♜f7 ♜d5≠ Ideal mate.

3095. (H≠3, Christopher J.A. Jones)

8/1b6/bBL3b1/K2s2tb/B2d2t1/T1s2k2/5b2/4l12

1. ♜e2 ♜xd5 2. ♜b5+ ♜c3 3. ♜d2 ♜f3≠ 1. ♜f4 ♜xc3 2. ♜b4+ ♜d5 3. ♜e5 ♜f3≠

Mosse nere: B1 schiodatura nera, B2 schiodatura bianca indiretta, B3 autoblocco.

Mosse bianche: W1 autoinchiodatura, W2 scacco parato, W3 matto sulla casa iniziale del Re nero. Tutto questo in entrambe le soluzioni. Uno dei più bei lavori di Jones che io abbia visto. Come contorno, scambio fra prima e seconda mossa bianca, eco diagonale-ortogonale, matti modello.

3096. (H≠3, Jozef Lozek)

3stl2/3bb3/1b1sd2b/1kB2B2/8/L2b4/8/5L1K

a) 1. ♜c6 fxe6 2. ♜b5 ♜g2+ 3.d5 cxd6 e.p.≠ b) 1. ♜g7 ♜xd3 2. ♜g8 ♜b2+ 3.e5 fxe6 e.p.≠

En passant theme and model mates in both phases (Author).

3097. (H≠3.5, Zlatko Mihajloski)

1s5L/l3b1K1/3b1s1t/2b1b2t/1b6/2d5/b6b/kl6

a) 1... ♜f8 (爵f7?) 2. ♜e4 ♜xe5 3. ♜g5 ♜xd6 4. ♜e5 ♜xe5≠

b) 1... ♜f7 (爵f8?) 2. ♜fd7 ♜d4 3. ♜b6 ♜xc5 4. ♜d4 ♜xd4≠

3098. (H≠5, Mechislovas Rimkus)

6k1/6S1/5d2/8/3t4/2K5/1L6

a) 1. ♜g3 ♜d2 2. ♜g6 ♜e3 3. ♜e7+ ♜f4 4. ♜f7 ♜a2+ 5. ♜f6 ♜h5≠

b) 1. ♜f3 ♜d2 2. ♜f7 ♜h7 3. ♜f5 ♜e3 4. ♜e6 ♜g8+ 5. ♜e5 ♜c4≠

3099. (H≠5, Steven B. Dowd & Rolf Wiehagen)

8/8/8/1b3K2/kB6/8/2b1B3/5L2

1.c1= ♜e4 2. ♜xe2 ♜d3 3. ♜d4 ♜c3 4. ♜c2 ♜c4 5. ♜a3 ♜b3≠

Miniature, ideal mate, underpromotion(爵), clearance of ♜e2, and a "Rundlauf plus" of the promoted b爵 to c2 and then a3 as a block (Authors). Gli autori, indecisi su quale versione pubblicare, mi hanno lasciato la scelta. Ed io ho scelto entrambe le posizioni.

3099b. (H≠5, Steven B. Dowd & Rolf Wiehagen) - version

8/8/8/bb3K2/k7/8/2s1B3/5L2

1. ♜d4+ ♜e4 2. ♜xe2 ♜d3 3. ♜d4 ♜c3 4. ♜c2 ♜c4 5. ♜a3 ♜b3≠

3100. H≠2, Valerio Agostini)

t5t1/bkb5/8/K7/17/8/B7/8

1. ♜b3 axb3(f7; ♜c8) 2. ♜b8 fxg8(爵d8; ♜a8)≠ 1. ♜b5 a4 2. ♜gb8 axb5(c6; ♜c8)≠

3101. (SerH≠8, Vito Rallo)

8/3b1b2/L2kBs2/3bS3/3BB3/4K3/5S2/8

1.fxe6(e7) 2. ♜e6 3.d6 4. ♜d7 5. ♜xe5(爵d3) 6.dxe4(e5) 7. ♜d5 8.e6 ♜xd3(爵b4)≠

3102. (H≠2, Valerio Agostini & Gabriele Brunori)

K1Td4/2b5/2Bb4/8/7S/1B3B2/4B2b/7k

1. ♜Kf6 ♜f8 2. ♜Kxf3 ♜fl≠ 1. ♜Ke7 ♜e8 2. ♜Kxe2 ♜e1≠

1. ♜Kd7 ♜xc7 2. ♜Kxc6 ♜c1≠ 1. ♜Kg8 ♜b8 2. ♜Kxb3 ♜b1≠

Eliminazione dei 4 pedoni bianchi che ostruiscono la strada per il matto.

3103. (H≠9.5, Jorma Pitkanen)

8/3b4/8/6lB/8/1K6/2s5/2k5

1...h6 2.d6 h7 3.d5 h8= 4.d4 ♜a2 5.d3 ♜g7 6.d2 ♜f6 7.d1= 8.♗e5 8.♗f4 ♜d4 9.♗e3 ♜c3
10.♗d2 ♜b2≠ [4.d4 ♜g7? 5.d3 ♜c3!]

3104. (H≠2, Pierre Tritten)

4K3/6t1/5k2/8/4l3/6T1/b7/8

- a) 1.♗g6 ♜g5 2.♗xg5(♗h7) TRxe4(TRh8)≠
- b) 1.♗b1 ♜f5 2.♗xf5(♗a1) CRxg7(CRb3)≠

Sacrifice of white piece to black King, preventive selfblock, model mates (Author).

3105. H≠2, Rolf Kohring)

8/8/8/2L5/3lk2t/3SS3/2l2K2

- a) 1.♗xd2(♗g1) ♜b3 2.♗e3 ♜f3≠
- b) 1.♗xf3(♗b1) ♜e6 2.♗e3 ♜d2≠

3106. (H≠3, Michel Caillaud & Gabriele Brunori)

1.c1=CG g8=CG 2.CGg7 h8=CG 3.c2 CGb2≠

3107. (H≠2.5, Nikolaj Zujev)

1... ♜h3 2.♗e4 ♜f3 3.♗e5 ♜g5≠

1... ♜f3 2.♗e6 ♜f6 3.♗e4 ♜g4≠

1... ♜d3 2.♗e6 ♜e4 3.♗d5 ♜c5≠

3108. (H≠2, Francesco Simoni)

- a) 1.♗b4 (♗xd5?) b7 2.♗e4 bxa8=n♗n≠

Non 1.♗xd5?, in quanto è scacco.

Per poter mattare con il grillo neutrale in a8, occorre bloccare la casa e4 con un pezzo nero, altrimenti il nero difenderebbe lo scacco con 3.nGe4!

- b) 1.♗xd5 (♗b4?) bxc7 2.♗d7 c8=n♗≠

Ora non è più possibile giocare un pezzo nero in e4, poiche questa casa è occupata dal Re bianco.

Per poter mattare con un alfiere neutrale in c8, occorre bloccare d7 con due salti del Gd8.

- c) 1.c6 b7 2.♗d7 b8=n♗≠

Le manovre precedenti falliscono per la fuga in b7. Il ♗d5 bianco controlla b7 (dopo 1.c6) e b5, rendendo possibile 2...b8n♗≠

Per poter mattare con un cavallo neutrale in b8 occorre bloccare d7 con un salto del ♗b5 e c6 con la spinta del pedone.

- d) 1.♗b8 (♗xd5?) bxa7 2.♗b6 a8=n♗≠ (2...a8=n♗? 3.n♗xd5!)

Liberando la casa a8 e spostando il ♜ in e7 i matti a) b) non sono più possibili. Anche 1.♗xd5 non è possibile per lo scacco al Re bianco. Dopo aver occupato b8, bisogna evitare comunque il controllo del ♗d8 su a8.

Per poter mattare con una n♗ in a8 occorre bloccare b8.

- e) 1.♗xd5 (1.♗b8?) bxa7 2.♗b8 a8=n♗≠ (2...a8=n♗? 3.♗b7!)

Ora invece 1.♗b8 è scacco. Questa mossa deve essere preceduta in B1 dall'allontanamento del ♗d8, che può giocare solo in d5 (non in b6), precisando il matto con la n♗.

Per poter mattare con una n♗ in a8 bisogna bloccare b8 e d5. (Author).

Ringrazio l'Autore per la precisa spiegazione. Abbiamo un Super-AUW ma non solo.

3109. (SerH≠19, Václav Kotesovec)

1. $\mathbb{g}3$ 2. $\mathbb{e}3$ 3. $\mathbb{e}8$ 4. $\mathbb{e}6$ 5. $\mathbb{g}5$ 6. $\mathbb{h}4$ 7. $\mathbb{c}4$ 8. $\mathbb{b}3$ 9. $\mathbb{d}5$ 10. $\mathbb{e}4$ 11. $\mathbb{xf}3(\mathbb{d}5)$
 12. $\mathbb{c}4$ 13. $\mathbb{c}6$ 14. $\mathbb{c}3$ 15. $\mathbb{a}2$ 16. $\mathbb{a}1$ 17. $\mathbb{c}2$ 18. $\mathbb{c}1$ 19. $\mathbb{b}1$ $\mathbb{c}3\neq$
 1. $\mathbb{a}3$ 2. $\mathbb{b}4$ 3. $\mathbb{a}3$ 4. $\mathbb{c}3$ 5. $\mathbb{d}3$ 6. $\mathbb{g}3$ 7. $\mathbb{e}3$ 8. $\mathbb{xf}3(\mathbb{c}3)$ 9. $\mathbb{d}3$ 10. $\mathbb{xc}3(\mathbb{e}3)$
 11. $\mathbb{e}5$ 12. $\mathbb{e}2$ 13. $\mathbb{c}4$ 14. $\mathbb{d}2$ 15. $\mathbb{b}6$ 16. $\mathbb{a}4$ 17. $\mathbb{b}5$ 18. $\mathbb{a}6$ 19. $\mathbb{a}5$ $\mathbb{c}4\neq$

3110. (H≠2, Pierre Tritten)

8/d7/b3b3/3S3K/5t2/2l2T2/3Lk3/1l6

1. $\mathbb{a}4$ $\mathbb{xc}3(\mathbb{g}7)$ 2. $\mathbb{xd}2(\mathbb{a}5)$ $\mathbb{xa}7(\mathbb{c}5)\neq$
 1. $\mathbb{e}5$ $\mathbb{xf}4(\mathbb{d}4)$ 2. $\mathbb{xf}3(\mathbb{f}5)$ $\mathbb{xa}7(\mathbb{h}7)\neq$

Zilahi, black line clearing by White, diagonal-orthogonal echo (Author).

3111. (H≠5, János Koczian)

8/8/4bb2/2K5/1b3ds1/3B2k1/3s4/1ll5

1. $\mathbb{g}5+$ $\mathbb{d}4$ 2. $\mathbb{d}3$ $\mathbb{c}6$ 3. $\mathbb{b}3$ $\mathbb{fxe}7$ 4. $\mathbb{d}6$ $\mathbb{g}5$ 5. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{e}4\#$

After every pair of moves the board is turning 90° to the right.

3112. (Ser-H≠6, Chris Feather)

1... $\mathbb{xd}2(\mathbb{d}1;\mathbb{h}2)\neq$ 1. $\mathbb{d}1=\mathbb{g}$ 2. $\mathbb{xl}2(\mathbb{d}2;\mathbb{h}1)$ 3. $\mathbb{xl}1(\mathbb{e}1;\mathbb{d}1)$ 4. $\mathbb{g}3$ 5. $\mathbb{xd}1(\mathbb{h}1;$
 $\mathbb{d}2)$ 6. $\mathbb{exd}2(\mathbb{h}2;\mathbb{e}3)$ $\mathbb{h}3\neq$

3113. (H≠4, Sébastien Luce)

1. $\mathbb{g}1=\mathbb{e}1$ 2. $\mathbb{f}1=\mathbb{f}2$ 3. $\mathbb{g}3$ $\mathbb{h}8=\mathbb{n}+$ 4. $\mathbb{h}3+$ $\mathbb{nxh}3\neq$

Promotions to knight, knight and rook with Berolina pawns (Author).

3114. (H≠2, Rolf Kohring)

8/8/2k5/2p5/8/6K1/6S1/8

1. $\mathbb{c}5-d6$ $\mathbb{g}3-f5$ 2. $\mathbb{c}6-d5$ $\mathbb{g}2-f4\neq$
 1. $\mathbb{c}6-b5$ $\mathbb{g}3-e4$ 2. $\mathbb{b}5-c4$ $\mathbb{g}2-e3\neq$

3115. (S≠3, Eliegiusz Zimmer)

r7/8/B7/8/k7/3b4/8/K7

a) 1. $\mathbb{b}7?$ $\mathbb{h}8!$ 1. $\mathbb{c}8!$ tempo 1... $\mathbb{h}7$ 2. $\mathbb{d}7+$ $\mathbb{b}3+3.$ $\mathbb{a}4+$ $\mathbb{xa}4\neq$
 b) 1. $\mathbb{c}8?$ $\mathbb{a}5!$ 1. $\mathbb{b}7!$ tempo 1... $\mathbb{h}8$ 2. $\mathbb{c}6+$ $\mathbb{b}3$ 3. $\mathbb{e}8$ $\mathbb{h}1\neq$

Selfmate Award Best Problems 2009–2012

by Sven Trommler

(Thanks to Chris Feather for translation in English.)

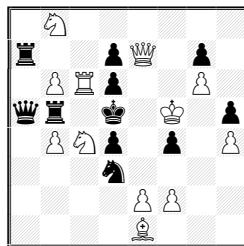
By agreement between judge and editor the tourney which was originally announced as covering 2009 and 2010 was extended to the end of 2012, so as to reach an appropriate level in quality and quantity. That meant that there were 33 two and three-move selfmates to judge, by 15 authors from 7 countries. For the following reasons I excluded two problems which were initially marked out for a possible award:

- No.2252 (Petite) was published in mirror-image form in *Umenie-64* in September 2003.
- No.2942 (Pankratiev): in the Serock tourney of 2008-2009 the author received a 3rd Commendation for a very similar (but more economical) setting.

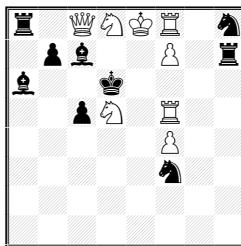
I decided on the following ranking order:

V. Kopyl & G. Kozyura1st Prize - (n. 2832)

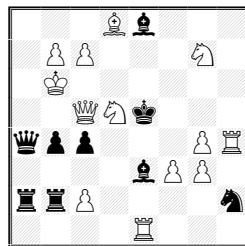
Best Problems 2012

**S#3 (12+11) C+****I. Soroka**2nd Prize - (n. 2555)

Best Problems 2010

**S#3 (8+9) C+****V. A. Kirillov & B. Maslov**3rd Prize - (n. 2398)

Best Problems 2010

**S#3 (13+9) C+****1st Prize - V. Kopyl & G. Kozyura (Nr. 2832)**

1N6/2pQ1p1/1PRp2P1/qr1k1K1p1/1PNp1p1P/3n4/4PP2/4B3

The ♜/♝-battery stands ready to fire but in the variations 1...c5 and 1...♝e5 its line is first closed. In the process of dismantling the halfbattery there is a transformation which produces a new ♜/♝-battery. The play involved is very lively and virtuosic! The fact that the white second move check occurs on d6 in both variations and the final mate is by double check emphasises the unity of conception in this setting of the idea.

1. ♜g5! [2. ♜f7+ ♚e4+ 3. ♜f5+ ♜xf5≠]

1... ♜c5 2. ♜xd6+ ♚xc4 3. ♜f7+ ♜e6≠

1... ♜e5 2. ♜xd6+ ♚e4 3. f3+ ♜xf3≠

1... dxc6 2. ♜e3+ dxe3 3. ♜e4+ ♜xe4≠ 2... fxe3 3. ♜e6+ ♜xe6≠

2nd Prize - I. Soroka (Nr. 2555)

r1QNKR1n/1pb2P1r/b2k4/2pN1R2/5P2/5n2/8/8

A fourfold cycle of White's second and third moves is not new, but it still shows good mastery of the material. Especially when it is presented in such an economical form as this, it always seems to me to be worth a prize.

1. ♜c3! [2. ♜b5+ ♜xb5+ 3. ♜d7+ ♜xd7≠]

1... ♜d4 2. ♜e6+ ♜xe6 3. ♜b5+ ♜xb5≠

1... ♜e5 2. ♜d7+ ♜xd7 3. ♜f6+ ♜xf6≠

1... ♜xf7 2. ♜f6+ ♜xf6 3. ♜e6+ ♜xe6≠

3rd Prize - V. A. Kirillov & B. Maslov (Nr. 2398)

3Bb3/1PP3N1/1K6/2QNk3/qpp3PR/4bPP1/rrP4n/4R3

It is amazing how creatively this composing team presents the ♜/♝-battery. Not only is the threat unusual, but the variations also show far-from-ordinary firings by this battery, with correspondingly varied and interesting mates.

1. g5! [2. ♜d4+ ♚d6 3. ♜f4+ ♜xd4≠]

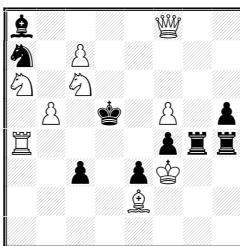
1... ♜xf3 2. ♜e4+ ♜xe4 3. ♜c3+ bxc3≠

1... ♜g4 2. ♜f6+ ♜xf6 3. ♜xb4+ ♜d5≠

1... ♜f7/♚c6 2. ♜e7+ ♜d5 3. ♜c6+ ♜xc6≠

I. Soroka

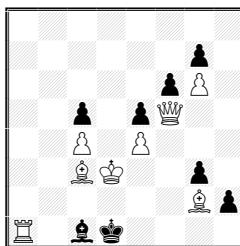
1st Hon. Ment. - (n. 2556)
Best Problems 2010



S≠3 (9+9) C+

J. Pitkanen

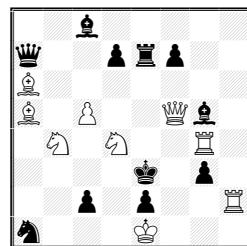
2nd Hon. Ment. - (n. 2940)
(Version S. Trommler)
Best Problems 2012 (v)



S≠3 (8+8) C+

G. Jordan

3rd Hon. Ment. - (n. 2606)
Best Problems 2011



S≠3 (9+11) C+

1st Hon. Mention - I. Soroka (Nr.2556)

b4Q2/n1P5/N1N5/1P1k1P1p/R4prr/2p1pK2/4B3/8

The author of this problem presents us with changed continuations between try and solution. After the captures of the $\text{w} \square c6$ his method for achieving this is to use the direct Q/Q -battery in one variation and dismantle the halfbattery in the other. Additionally the try shows an ABBA effect.

1. $\text{Q} e7?$ [2. $\text{Q} cb4+ \text{Q} d4+ 3. \text{Q} e4+ \text{Q} xe4\neq$]1... $\text{Q} xc6$ 2. $\text{Q} e4+ \text{Q} d6$ 3. $\text{Q} d4+ \text{Q} xd4\neq$ 1... $\text{Q} xc6$ 2. $\text{Q} d4+ \text{Q} xd4+ 3. \text{Q} e4+ \text{Q} xe4\neq$ but 1...c2!1. $\text{B} c4!$ [2. $\text{Q} cb4+ \text{Q} e5+ 3. \text{Q} e4+ \text{Q} xe4\neq$]1... $\text{Q} xc6$ 2. $\text{Q} c5+ \text{Q} d4$ 3. $\text{Q} f6+ \text{Q} e5\neq$ 1... $\text{Q} xc6$ 2. $\text{Q} b4+ \text{Q} e5+ 3. \text{Q} e4+ \text{Q} xe4\neq$ **2nd Hon. Mention - J. Pitkanen** (Nr.2940) (Version S. Trommler)

8/6b1/5bB1/2b1bD2/2B1B3/2LK2b1/6Lb/T1lk4

In a selfmate, a black AUW is almost always achieved by means of Zugzwang, as indeed it is here too. In this case the heavy position at the top of the board in the original is hard to overlook, so I suggested to the author the following improved setting, which he has accepted (see diagram).

This has different play in one variation:

1...h2-h1= Q 2. $\text{Q} f5xe5$ f6-f5/f6xe5 3.e4xf5/ $\text{Q} b1-a1$ $\text{Q} h1-f2\neq$

The improved economy has made it possible for this problem to move up several places.

1. $\text{Q} a5?$ tempo 1...h1= Q 2. $\text{Q} h5+ \text{Q} xh5$ 3. $\text{Q} f3+ \text{Q} xf3\neq$ 1...h1= Q 2. $\text{Q} f1+ \text{Q} xf1$ 3. $\text{Q} f3+ \text{Q} xf3\neq$ 1...h1= Q 2. $\text{Q} c3 \text{Q} xg2$ 3. $\text{Q} f1+ \text{Q} xf1\neq$ but 1...h1= Q !1. $\text{B} b1!$ tempo1...h1= Q 2. $\text{Q} h5+ \text{Q} xh5$ 3. $\text{Q} f3+ \text{Q} xf3\neq$ 1...h1= Q 2. $\text{Q} xe5$ f5 3.exf5 $\text{Q} f2\neq$ 2...fxe5 3. $\text{Q} a1$ $\text{Q} f2\neq$ 1...h1= Q 2. $\text{Q} f1+ \text{Q} xf1$ 3. $\text{Q} f3+ \text{Q} xf3\neq$ 1...h1= Q 2. $\text{Q} a1 \text{Q} xg2$ 3. $\text{Q} f1+ \text{Q} xf1\neq$ **3rd Hon. Mention - G. Jordan** (Nr.2606)

215/d2btb2/L7/L1B2D1/1S1S2T1/4k1b1/2b1b2T/s3K3

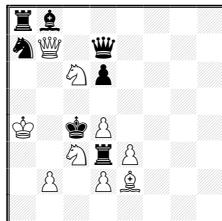
Admittedly the mating move 3...gxf2 occurs three times, but there are as many as four lines in answer to the threat, so the play is really quite varied, and that is achieved without the use of any batteries!

1. $\text{Q} dc6!$ [2. $\text{Q} e4+ \text{Q} xe4$ 3. $\text{Q} xc2+$ $\text{Q} xc2\neq$]1... $\text{Q} b3$ 2. $\text{Q} xg5+ \text{Q} f3$ 3. $\text{Q} f2+ gxf2\neq$ 1... $\text{Q} f4$ 2. $\text{Q} d5+ \text{Q} f3$ 3. $\text{Q} f2+ gxf2\neq$ 1... $\text{Q} xa6$ 2. $\text{Q} xe2+$ $\text{Q} xe2$ 3. $\text{Q} f2+ gxf2\neq$ 1... $\text{Q} xc5$ 2. $\text{Q} d5+$ $\text{Q} xd5$ 3. $\text{Q} d2+$ $\text{Q} xd2\neq$

Commendations in order of publication:

J. Pitkanen

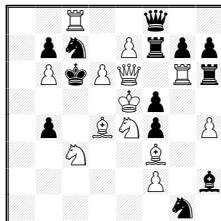
Comm. - (n. 2502)
Best Problems 2010



S≠2 (9+7) C+

A. Dikusarov

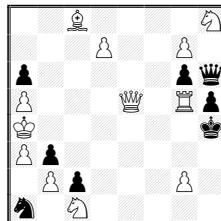
Comm. - (n. 2503)
Best Problems 2010



S≠2 (13+13) C+

J. Pitkanen

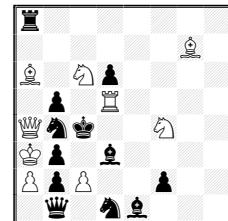
Comm. - (n. 2830)
Best Problems 2012



S≠3 (12+8) C+

Z. Labai

Comm. - (n. 2890)
Best Problems 2012



S≠3 (9+12) C+

Commendation - J. Pitkanen (Nr. 2502)

t16/sD1d4/2Sb4/8/K1kB4/2StB3/1B1BL3/8

A change of continuations is achieved by means of a change of pin between set and solution.

1... $\mathbb{Q}c8+$ 2. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}xa6\neq$ 1. $\mathbb{Q}a3!$ [2. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}xb5\neq$] 1... $\mathbb{Q}xc6+$ 2. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}xa6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c8+$
2. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}xa5\neq$ 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}a5+$ $\mathbb{Q}xa5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}xc6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xb7$ 2.b3+ $\mathbb{Q}xb3\neq$

Commendation - A. Dikusarov (No. 2503)

2T2d2/1bs1Btb1/BkBD1Tt/4Kb2/1b1Lsb1B/2S2L2/5B1l/6s1

The tries are pretty, and typical of the selfmate, but a great deal of material is required.

1. $\mathbb{Q}g4?$ [2.d7+ $\mathbb{Q}xe6\neq$] but 1... $\mathbb{Q}xh4!$ 1. $\mathbb{Q}g5?$ [2.d7+ $\mathbb{Q}xe6\neq$] but 1... $\mathbb{Q}h5!$

1. $\mathbb{Q}g2!$ [2.d7+ $\mathbb{Q}xe6\neq$] 1... $\mathbb{Q}xh4$ 2. $\mathbb{Q}g3+$ $\mathbb{Q}xf3\neq$ 1... $\mathbb{Q}h5$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf3\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe7$ 2.dxe7+
 $\mathbb{Q}xe6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xc8$ 2.dxc7+ $\mathbb{Q}xe6/\mathbb{Q}xe6\neq$ 1...g6 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf3\neq$ 1...bxc3 2. $\mathbb{Q}xc3+$ $\mathbb{Q}xf3\neq$

Commendation - J. Pitkanen (No. 2830)

2L4S/3B2B1/b5bd/B3D1Tb/K6k/Bb6/1Bb3B1/s1S5

The imprisoned \mathbb{W} makes the key obvious. After the \mathbb{W} sacrifices the variations end with mate by the \mathbb{B} on three orthogonally adjacent squares. 1.d8= $\mathbb{Q}!$ [2. $\mathbb{Q}xg6$ 3. $\mathbb{Q}e4+$ $\mathbb{Q}xe4\neq$]
1... $\mathbb{Q}xg5$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}xf4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xh8$ 2. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xd8$ 3. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}xd4\neq$

Commendation - Z. Labai (Nr. 2890)

t7/6L1/L1Sb4/1b1T4/Dsk2S2/Kb1l4/Bb2B2b2/1d1s1j

In the threat the \mathbb{W} is sacrificed to achieve mate, whereas in the two variations she is pinned and thus unable to intervene. 1. $\mathbb{Q}d4!$ [2. $\mathbb{Q}e5+$ dxe5 3. $\mathbb{Q}xb4+$ $\mathbb{Q}xb4\neq$]

1... $\mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}c5+$ dxc5 3. $\mathbb{Q}xb5+$ $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xa6$ 2.cxd3+ $\mathbb{Q}xd3$ 3.axb3+ $\mathbb{Q}xb3\neq$

My thanks to Antonio Garofalo for his helpful collaboration and my warmest congratulations to the successful composers.

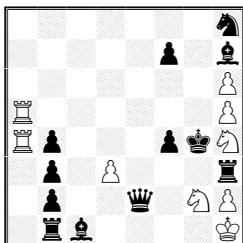
Sven Trommler Dresden, January 2013

I miei più sinceri ringraziamenti a Sven Trommler per il suo ampio e particolareggiate verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.

[My most sincere thanks to Sven Trommler for his ample and detailed award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

Verdetto del Giubileo 150° Unità d'Italia

di Antonio Garofalo (estratto)



← 220 – J. M. Kapros

Italia 150 – 1st Prize

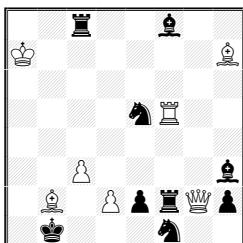
7n/5p1b/7P/R6P/Rp3pkN/1p1P3r/1p2q1NP/1rb4K

H≠2 (9+12) C+ b) w ♜a4

a) 1. ♜g8 ♜e3+ 2. fxe3 ♜xb4≠

b) 1. ♜f3 ♜g6 2. fxe3 ♜d7≠

A mio parere il tema è esplicato due volte: in a) ♜g8 si eclissa dietro il ♜f7, in b) è il ♜f7 che interferisce l'Alfiere, e questo è un Arguelles. Inoltre, in a) il ♜f4 interferisce la ♜e2, mentre in b) è la ♜e2 che si autoeclissa in f3. Tutto il lavoro mi sembra altamente coerente, compresi i sacrifici dei due cavalli bianchi.



← 225 – M. Caillaud

Italia 150 - 2nd Prize

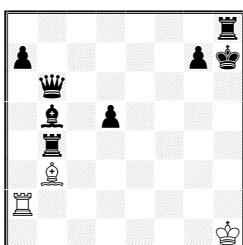
2r2b2/K6B/8/4nR2/8/2P4b/1B1PprQp/1k3n2

H≠2 (7+9) C+

1. ♜f3 ♜g8 2. ♜g2 ♜b5≠

1. ♜g4 ♜b7 2. ♜g2 ♜a5≠

Anche qui vedo il raddoppio del tema: con la mossa ♜g4 il nero interferisce l'♗h3, ponendosi nella casa dove farà da scudo anche alla ♜g2. Il tutto si ripete nell'altra soluzione a parti invertite fra ♜ e ♜. Anche il gioco del bianco è molto elegante.



← 128 – V. Agostini & G. Brunori

Italia 150 – 3rd Prize

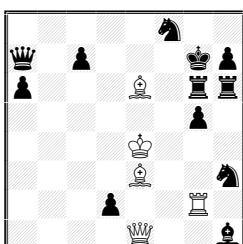
7r/p5kp/1q6/1b1p4/1r6/1B6/R7/7K

H≠2 (3+8) C+ b) ♜g7-h6

a) 1. d4 ♜f7 2. ♜a5 ♜h2≠

b) 1. ♜c6 ♜g2 2. ♜b5 ♜c2≠

Posizione ariosa, semplice, col raddoppio del tema.



← 230 – A. & V. Semenenko

Italia 150 – 4th Prize

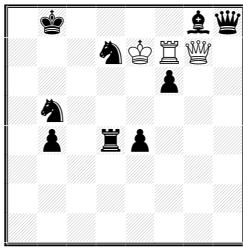
5n2/q1p3kp/p3B1rr/6p1/4K3/4B2n/3p2R1/4Q2b

H≠2 (5+12) C+

1. ♜b8 ♜h4 2. gxh4 ♜d4≠

1. c5 ♜f4 2. gxf4 ♜a1≠

Problema ineccepibile; senza troppa gloria svolge il tema richiesto, ma con l'ausilio dei sacrifici dei due pezzi bianchi mattanti ottiene in aggiunta lo Zilahi.



←219 – F. Simoni

Italia 150 – 5th Prize

1k4bq/3nKRQ1/5p2/1n6/1p1rp3/8/8/8

H≠2 (3+9) C+

1. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xf6$ ($\mathbb{Q}e6?$) 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}f8\neq$ ($\mathbb{Q}f8?$)

1. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}e6$ ($\mathbb{Q}xf6?$) 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f8\neq$ ($\mathbb{Q}f8?$)

I matti sono precisati per antiduale dovuto a inchiodatura del pezzo mattante. Mi disturba leggermente che il $\mathbb{Q}d7$ muova due volte in una soluzione, una sola volta nell'altra soluzione.

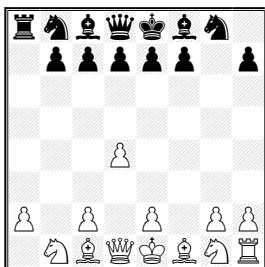
Tourney announcement (Annunci di concorsi)

Marco Bonavoglia-60 Jubilee Tourney

Required are proof games with multisolutions and/or twins, showing bicolor strategy (see examples below). Fairy conditions allowed, but no fairy pieces; depending on the number of entries there could be two sections in the final award (orthodox and fairies).

Examples:

Marco Bonavoglia
1st Pr. Messigny 2008



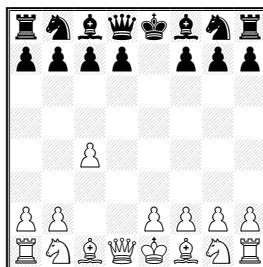
Shortest Proof Game 7.5 (13+13) C+

[tcfdrfc1/1ppppp1p/8/8/3P4/8/P1P1P1PP/1CF DRFC]
1.f4 a5 2.f5 a4 3.f6 a3 4.fxg7 axb2 5.gxh8=math>\mathbb{Q}
 $\mathbb{Q}xa1=\mathbb{Q} 6.\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}ag7 7.\mathbb{Q}xf8 \mathbb{Q}xf8 8.d4$
1.f4 a5 2.f5 a4 3.f6 a3 4.fxg7 axb2 5.gxh8=math>\mathbb{Q}
 $\mathbb{Q}xa1=\mathbb{Q} 6.\mathbb{Q}hb2 \mathbb{Q}b3 7.d4 \mathbb{Q}xc1 8.\mathbb{Q}xc1$

Pronkin in c1 and f8.

Tourney Theme: *a promoted piece captures a promoted piece.*

Marco Bonavoglia
Comm. *StrateGems* 2006
Dedicated to Sara



Shortest Proof Game 3.5 (15+15)

Andernach
[tcfdrfc1/1pppp1pp/8/8/2P5/8/PP2PPP/TCFDRFC]
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.d5 $\mathbb{Q}xd5(w)$ 3. $\mathbb{Q}xe7(b)$ $\mathbb{Q}g8$ 4.c4
1.c4 e5 2. $\mathbb{Q}c3$ e4 3. $\mathbb{Q}xe4(b)$ $\mathbb{Q}xd2(w)$ 4. $\mathbb{Q}b1$

Tourney Theme: *White and Black Knight rundlauf.*

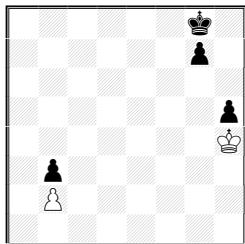
Any number of entries per composer, but no more than one non-computer-tested problem per composer. For C+ problem, please indicate the software used for checking. The judge will receive all entries in anonymous form. Send entries to **A. Garofalo, via Collodi n. 13 - 70124 Bari (Italy)** E-mail: perseus@bestproblems.it by January 31st 2014. Judge: Marco Bonavoglia.

On the road of Circe record in H≠n.

by Alain Biénabe & Sébastien Luce

Alain Biénabe and myself wanted to beat the longest H≠n in Circe with orthodox pieces.

First surprise: the longest I found in Winchloe database was only H≠11, a composition by Adam J. Sobe (position 1) but also the same position in mirror by B. Gadjanski, who received 1st Prize in Serbia Championship 2003-2006!



← 1) A. J. Sobe

The Problemist 1996

6k1/6p1/8/7p/7K/1p6/1P6/8

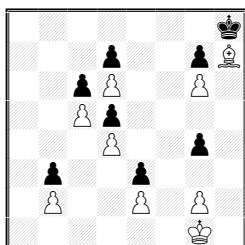
H≠11 (2+4) C+

Circe

1.g5+ ♕xh5(h7) 2.g4 ♕h4 3.g3 ♕h3 4.g2 ♕h2 5.g1=♕+
♕xg1(♕f8) 6.♕a3 bxa3(♕f8) 7.♕b4 axb4(♕f8) 8.♕c5+
bxc5(♕f8) 9.♕d6 cxd6(♕f8) 10.♕e7 dxe7(♕f8) 11.♕h8 exf8=♕≠

We thought that it was possible to improve, with in mind the famous problem of B. Hegermann, an H≠28 without fairy condition.

I produce a first version in H≠14 with the following idea: to avoid stalemate of the black King, put the white Bishop in jail, then the black king works to give him freedom to allow mate by this Bishop!



← 2) S. Luce

3116. *Original Best Problems* 2013

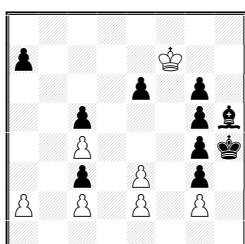
7k/3p2pB/2pP2P1/2Pp4/3P2p1/1p2p3/1P2P1P1/6K1

H≠14 (9+8) C+

Circe

1.g3 ♕g8 2.♕xg8(♕f1) ♕h1 3.♕f8 ♕g1 4.♕e8 ♕h1 5.♕d8 ♕g1
6.♕c8 ♕h1 7.♕b7 ♕g1 8.♕a6 ♕h1 9.♕b5 ♕g1 10.♕c4 ♕h1
11.♕xd4(d2) dxe3(e7)+ 12.♕xc5(c2) c3 13.d4 exd4+ 14.♕c4 e4≠

Then Alain create a H≠16 with a different and interesting idea: to avoid stalemate of black king, the white king takes pawns to give them new life and realize promotion to mate just in time!



← 3) A. Biénabe

3117. *Original Best Problems* 2013

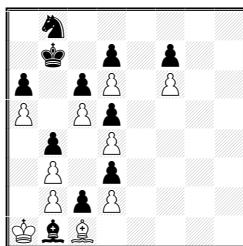
8/p4K2/4p1p1/2p3pb/2P3pk/2p1P1p1/P1P1P1P1/8

H≠16 (7+10) C+

Circe

1.a6 ♕xe6(e7) 2.a5 ♕xe7 3.a4 ♕d6 4.a3 ♕xc5(c7) 5.c6 ♕b4 6.c5+
♕xa3(a7) 7.a6 e4 8.a5 e5 9.a4 ♕xa4(a7) 10.a6 e6 11.a5 ♕xa5(a7)
12.a6 ♕b6 13.a5 e7 14.a4 e8=♕ 15.a3 ♕xg6(g7) 16.♕xg6(♕d1)
♕h1≠

Then we jump to more than 20 moves improving the idea of diag. 2: the long run of black king allows a white pawn to recover his freedom and promote with mate.



← 4) A. Biénabe

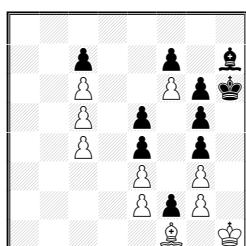
3118. Original Best Problems 2013

H≠21 (10+11) C+

Circe

1. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}xa2(\mathbb{Q}c8)$ 2. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}a1$ 3. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a2$ 4. $\mathbb{Q}a8$ $\mathbb{Q}a1$ 5. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a2$ 6. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}a1$ 7. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}a2$ 8. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}a1$ 9. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}a2$ 10. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}a1$ 11. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}a2$ 12. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}a1$ 13. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}a2$ 14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}a1$ 15. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}a2$ 16. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}a1$ 17. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}a2$ 18. $c5$ $\mathbb{Q}a1$ 19. $c4$ $bxc4(c7)+$ 20. $\mathbb{Q}c6$ $dxc7$ 21. $d6$ $c8=\mathbb{Q}\neq$

My original version was in H≠20.5 with black King on h5 and without the black Bishop on h7. Alain remarked that with this addition, it is now H≠22.5, the new record!



← 5) S. Luce & A. Biénabe

3119. Original Best Problems 2013

H≠22.5 (10+10) C+

Circe

1... $\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h1$ 3. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h2$ 4. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}h1$ 5. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}h2$ 6. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}h1$ 7. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}h2$ 8. $\mathbb{Q}e8$ $\mathbb{Q}h1$ 9. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}h2$ 10. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}h1$ 11. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}h2$ 12. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}h1$ 13. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}h2$ 14. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}h1$ 15. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}h2$ 16. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}h1$ 17. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}h2$ 18. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}h1$ 19. $\mathbb{Q}d4$ $e3+$ 20. $\mathbb{Q}xc5(c2)$ $\mathbb{Q}d3$ 21. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xe4(e7)+$ 22. $\mathbb{Q}d7$ $fxe7$ 23. $\mathbb{Q}c8$ $e8=\mathbb{Q}\neq$

Sébastien Luce & Alain Biénabe

Analisi di un verdetto.

di A. Garofalo

Come spesso ho dichiarato nei verdetti in cui sono stato giudice, il gusto personale è prepondérante a parità di parametri tecnici. Perciò quando leggo un verdetto altrui, sono sempre o quasi in disaccordo con la classifica, alla quale farei dei piccoli ritocchi. Anche nel verdetto che sto per analizzare è capitata la stessa cosa. La rivista è la ben nota *Variantim*, il concorso è Israel Ring Tourney del 2008. Iniziamo dalla 1^a Menzione Onorevole:

1st Hon. Ment. Menachem Witztum

4B2b/1pN2p1r/1P3N1p/2k5/1p3R2/4P3/4K3/8

1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}d7+$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}f6\neq$ 1. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}e4+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xf7\neq$

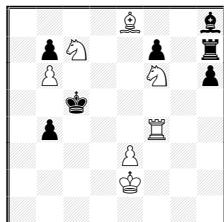
Sono perplesso su questo lavoro. Nella prima soluzione 1... $\mathbb{Q}d7$ ha la funzione di interferire l' $\mathbb{Q}e8$ onde permettere la mossa successiva del Re nero. Ma nel matto finale l' $\mathbb{Q}e8$ mantiene una funzione importante: controlla d7 appunto. Nell'altra soluzione questo non avviene; in pratica la $\mathbb{Q}f4$ serve solo a precisare le mosse nere, perché – come facilmente potete vedere – se non ci fosse si avrebbe l'inversione di mosse: 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}xf7\neq$ e sarebbe una demolizione. Quindi la funzione della Torre è alquanto minima. Con tutto ciò ha “meritato” la prima menzione onorevole... Io non l'avrei assegnata, sinceramente. E questa non è una questione di gusto, si tratta di un criterio tecnico.

M. Witztum
1st Hon. Mention
Variantim 2008

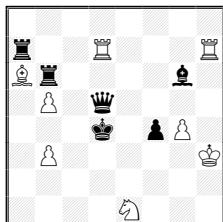
**M. Pric & F.
Abdurahmanovic**
1st Pr. *Variantim* 2008

F. Simoni
2nd Pr. *Variantim* 2008

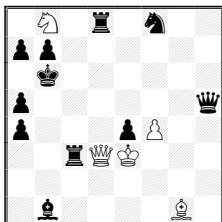
M. Witztum
3rd Pr. *Variantim* 2008



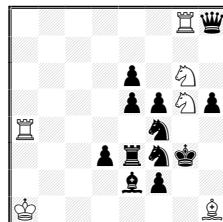
H#2 (7+7) C+



H#2 (8+6) C+



H#2 (5+11) C+



H#2 (6+12) C+

1st Pr. Mike Pric & Fadil Abdurahmanovic

8/r2R3R/Br4b1/1P1q4/3k1pP1/1P5K/8/4N3

1.♔e4 ♔b7 2.♗c6 ♔he7≠ 1.♔c5 ♔h5 2.♗f5 ♔d3≠

Problema simpatico, ma quante volte un giudice esperto di aiutomatti ha visto in B1 una schiodatura indiretta, ovvero il Re nero che muove schiudando un proprio pezzo, il quale poi viene reinchiodato su altra linea? Inoltre, il matto dato su inchiodatura, dove il pezzo inchiodato interferisce un pezzo compagno... Era il tema richiesto per il Memorial Ravarini, tema da me scelto, esemplificato da un lavoro dello stesso Ravarini. Devo presumere che il giudice dell'IRT non abbia visto – come è accaduto al sottoscritto – molti problemi con questo tema. Sia chiaro, il problema è ben fatto, ma dargli il primo premio... Non c'era nulla di meglio? Vediamo.

2nd Pr. Francesco Simoni

1N1r1n2/pp6/1k6/p6q/p3pP2/2rQK3/8/1b4B1

1.♕c7 ♔xe4+ 2.♕c5 ♕xb1≠ 1.♗b5 ♔d2+ 2.♕c5 ♕xd8≠

In B1 abbiamo un semplice autoblocco, apparentemente. In realtà è anche una mossa anticritica; con 1.♕c7 si supera la casa 'c5' dove si autoinchioderà un altro pezzo nero. In W1 che cosa succede? Siccome nel matto ci deve pur essere un controllo su 'c5', l'unico modo è dare uno scacco con batteria reale e lasciare che la Donna nera si autoinchiodi: 1...♔xe4+ è l'unica casa utile, autoinchiodando la propria Regina, ma non importa perché la Regina matterà catturando il pezzo inchiodante: 2.♕c5 ♕xb1≠. Nella seconda soluzione tutto è perfettamente omogeneo, come potete facilmente verificare. Unico lieve difetto, se vogliamo spaccare il capello in quattro, è che con 1.♕c7 viene schiodata la Donna bianca la quale viene (come dicevo) reinchiodata, mentre con 1.♗b5 ciò non avviene. Purtroppo per evitare demolizioni è necessario che nella posizione di partenza la Regina bianca sia inchiodata. Sarà per questo che il problema ha preso solo il secondo premio? Penserete che il mio sia solo campanilismo, ma non è così. Il lavoro di Simoni mi sembra più meritevole del lavoro che ha conquistato il primo premio. Vediamo ora il terzo premio.

3rd Pr. Menachem Witztum

6Rq/8/4p1N1/4ppNp/R4n2/3prnk1/4bp2/K6B

1.♗g2 ♗xf3 2.♗xf3 ♗h4≠ 1.♗d4 ♗xf4 2.♗xf4 ♗xe6≠

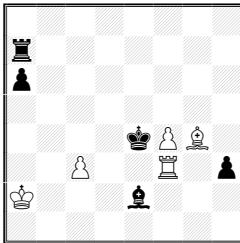
Zilahi, Kniest, autoinchiodatura preventiva, con simpatiche catture ♗-♗; un ammasso di pezzi neri è necessario per bloccare case nel campo del Re. Un ottimo problema.

Riassumendo, io avrei fatto salire di un posto ciascuno il 2^o e 3^o premio e avrei piazzato al terzo posto il lavoro di Pric/Abdurahmanovic, mentre non avrei messo nel verdetto il lavoro difettoso di Witztum. Quanto sopra detto, in parte ovviamente è questione di gusto, ma in parte credo di aver usato dei criteri basilari.

A. Garofalo

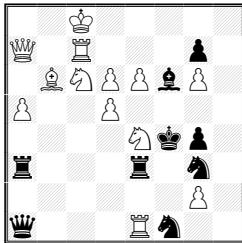
Affermazioni italiane (Italian award winners)

α) G. Brunori, V. Agostini & A. Garofalo - 2nd Comm.
StrateGems 2011



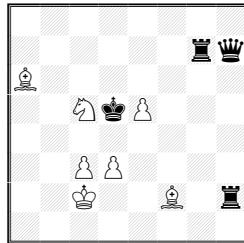
H≠3 (5+5) C+

β) R. Riva & A. Garofalo
 Prize
Probleemblad 2011



H≠2 (13+9) C+
 b) ♕f4-f5

γ) R. Riva
 2nd Hon. Ment.
Probleemblad 2011



H≠2 (7+4) C+

α) Gabriele Brunori, Valerio Agostini & Aantonio Garofalo

8/r7/p7/8/4kPB1/2P2R1p/K3b3/8

1.♕d7 ♜f1 2.♗d3 ♜d1 3.♗e3 ♜d4≠ 1.♗b5 ♜h5 2.♗d7 ♜e8 3.♗f5 ♜c6≠

An economical diagonal/orthogonal setting with white ambush play (Judge: Zivko Janevski).

β) Rodolfo Riva & Antonio Garofalo

2K5/Q1R3p1/1BNPPbP1/P2P4/4Nkp1/r3r1n1/6P1/q3Rn2

a) 1.♗eb3 ♜g1 2.♗c3 ♜f2≠ b) 1.♗b2 ♜xg7 2.♗ec3 ♜f7≠

The pure white Bristol moves combined with ♜→♜ and ♜→♝ critical moves and a Grimshaw by Black are fantastic. The construction is in such a way that the remaining black piece available to occupy a1 was the ♜, enhancing the visual effect of the moves by the b♝ (although someone might claim for anti-economy as the b♜ may be replaced by a w♝). I doubt whether it is possible to compose such a problem without twinning and pieces that do not work in both solutions. (Judge: Ricardo de Mattos Vieira.)

γ) Rodolfo Riva

8/6rq/B7/2NkP3/8/2PP4/2K2B1r/8

1.♗h6 ♜d4 2.♗c6 ♜c4≠ 1.♗h6 d4 2.♗c6 c4≠

Squares c4 and d4 are double-guarded by White in the diagram position. The direct unpin on B1 decides which white piece shall move to d4 to guard e5 (in turn losing control over c4 or d4 and turning a double guard into a single one, a negative effect introduced by W1). After B2, mate shall be given at c4 by one of the pieces responsible for the other double guard. Attractive and well constructed. The idea of two double guarded squares and mates by ♜/♝ moving to the same square has been shown by V. Agostini, A. Garofalo and M. Parrinello in H912 (1st Prize *Probleemblad* 2010, see PB 2012-2 page 47), a more complex setting, where the capture of a white piece eliminates the double guard instead of the unguard by White.

(Judge: Ricardo de Mattos Vieira)

δ) Rodolfo Riva

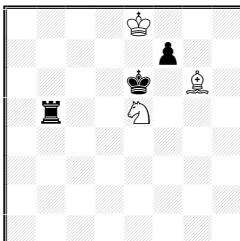
4K3/5p2/4k1B1/1r2N3/8/8/8/8

a) 1.f6 ♜c4 2.♗f5 ♜f7≠ b) 1.f5 ♜f7 2.♗f6 ♜c4≠

This curious miniature is a rare example of a helpmate in which the presentation of the idea goes beyond the solutions. It includes the twinning mechanism: w \mathbb{Q} /b \mathbb{Q} exchange places and therefore the black pieces (and also the white ones) exchange their arrival squares.
 (Judge: Ricardo de Mattos Vieira)

δ) R. Riva

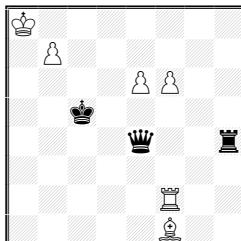
Special Hon. Ment.
Probleemblad 2011



H≠2 (3+3) C+ b) $\mathbb{Q}b5 \leftrightarrow \mathbb{Q}g6$

ε) E. Minerva

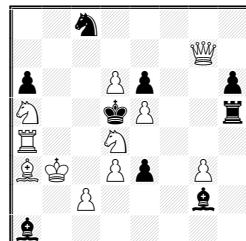
Commend.
ChessStar 2012



= (6+3)

ζ) M. Guida

Milan Vukcevich 75 JT
 2nd Pr. *StrateGems* 2013



#2 (11+9) C+

ε) Enzo Minerva

K7/1P6/4PP2/2k5/4q2r/8/5R2/5B2

1.f7! (1.e7? $\mathbb{Q}a4+$ 2. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}h8+$ 3. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c6\neq$)

1... $\mathbb{Q}h8+$ 2.f8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}xf8+$ 3. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}b6$ 4. $\mathbb{Q}a6!$ $\mathbb{Q}xa6$ 5. $\mathbb{Q}f7!$ (5. $\mathbb{Q}b8?$ $\mathbb{Q}d4$ 6.e7 $\mathbb{Q}a7\neq$)

5... $\mathbb{Q}b6$ 6. $\mathbb{Q}d7!$ with three main lines:

A) 6... $\mathbb{Q}a4+$ 7. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}b4$ 8.e7 $\mathbb{Q}f4+$ 9. $\mathbb{Q}c8$ $\mathbb{Q}e4+$ 10. $\mathbb{Q}d8!$ and draw by repetition.

B) 6... $\mathbb{Q}h1$ 7. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}c7$ (7... $\mathbb{Q}c5?$ 8. $\mathbb{Q}a6!$ $\mathbb{Q}b5$ 9. $\mathbb{Q}a7!$ $\mathbb{Q}e4$ 10.e7! and White wins) 8. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}b6$ 9. $\mathbb{Q}d6+$ draw by repetition;

C) 6... $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}d6!$ $\mathbb{Q}xd6$ 8.b8 $\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}xb8+$ 9. $\mathbb{Q}xb8$ theoretical draw. Struggle for the promotion of two white pawns; Bishop sacrifice in order to close the "a" line. (Author.)

ζ) Marco Guida

2n5/6Q1/p2Pp2p/N2kP2r/R2N4/BK1Pp1P1/2P3b1/b7

1... $\mathbb{Q}xe5$ (a) 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xd4$ (b) 2.c4≠ (B)

1. $\mathbb{Q}g4?$ [2. $\mathbb{Q}xe6\neq$] 1... $\mathbb{Q}xe5$ (a) 2.c4≠ (B) 1... $\mathbb{Q}xd4$ (b) 2. $\mathbb{Q}xd4\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}e4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}f5!$

1. $\mathbb{Q}c4!$ [2. $\mathbb{Q}xe3\neq$] 1... $\mathbb{Q}xe5$ (a) 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ (D) 1... $\mathbb{Q}xd4$ (b) 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}xd4$ 2. $\mathbb{Q}b6\neq$

Three-phase change and reciprocal change. The try and the solution present interchange of self-block and captures (the Bikos theme). The play is quite harmonious, based on control of two thematic squares. (Judge: Vasyl Dyachuk)

η) Marco Guida

b3Q3/1B3p2/P2Bqp2/3N2rR/1N2k1P1/2pR1p2/K1PP4/8

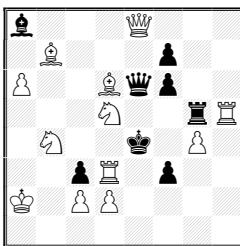
1.dxc3? [2. $\mathbb{Q}e3\neq$ (B) 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (A)] ma 1... $\mathbb{Q}xd5!$ (x)

1. $\mathbb{Q}c6?$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (A) e non 2. $\mathbb{Q}e3$ (B)] 1... $\mathbb{Q}xd5$ (x) 2. $\mathbb{Q}e3\neq$ (B) ma 1...f2!

1. $\mathbb{Q}c5!$ [2. $\mathbb{Q}e3\neq$ (B) e non 2. $\mathbb{Q}d4$ (A)] 1... $\mathbb{Q}xd5$ (x) 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ (A)

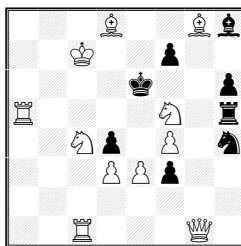
L'associazione del tema Sushkov col tema Le Grand non è cosa semplice, soprattutto quando la mossa tematica nera non è una mossa di Re. Il meccanismo qui è al tempo stesso limpido e relativamente complesso. Tutte le figure bianche hanno un ruolo nel gioco reale, il che è piacevole.
 (Judge: Jacques Rotemberg.)

n) M. Guida
2nd Pr. *diagrammes* 2008



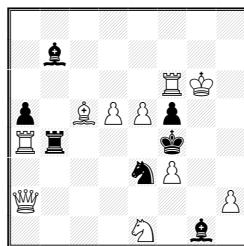
#2 (12+8) C+

o) M. Guida
1st Hon. Ment..
diagrammes 2008



#2 (11+8) C+

o) M. Guida
3rd Hon. Ment.
diagrammes 2008



#2 (10+7) C+

0) Marco Guida

3B2Bb/2K2p2/4k2p/R4N1r/2Np1P1n/3PPp2/8/2R3Q1

1. $\mathbb{Q}c\sim?$ [2. $\mathbb{Q}c6\neq$] 1... $\mathbb{Q}e5+$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xf5!$ 1. $\mathbb{Q}cd6?$ [2. $\mathbb{Q}xf7\neq$] ma 1... $\mathbb{T}xf5!$

1. $\mathbb{Q}e5!$ [2. $\mathbb{Q}xd4\neq$] 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}xf7\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}c6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe5+$ 2. $\mathbb{Q}xe5\neq$ 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}g4\neq$
La correzione della minaccia di terzo grado è un tema interessante, qui mostrato insieme a un Hannelius e un autoblocco antidiuale. Chiave ampliativa.

(Judge: Jacques Rotemberg.)

1) Marco Guida

8/1b6/5RK1/p1BPPp2/Rr3k2/4nP2/Q6P/4N1b1

1. $\mathbb{Q}e2?$ [2. $\mathbb{Q}d3\neq$ (A)] 1... $\mathbb{Q}xe5$ (x) 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ (B) 1... $\mathbb{Q}xh2$ 2. $\mathbb{Q}xh2\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}a6!$

1. $\mathbb{Q}d2?$ [2. $\mathbb{Q}xf5\neq$ (B)] 1... $\mathbb{Q}xe5$ (x) 2. $\mathbb{Q}d6\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}xh2$ 2. $\mathbb{Q}xh2\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}c8!$

1. $\mathbb{Q}e6!$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$ (C)] 1... $\mathbb{Q}e5$ (x) 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}e\sim$ 2. $\mathbb{Q}xf5\neq$

Le Grand ciclico sulle difese del Re nero. Questo tema è già molto sfruttato ma la matrice sembra originale con i cambi dell'asse d'inchiodatura del Cavallo nero.

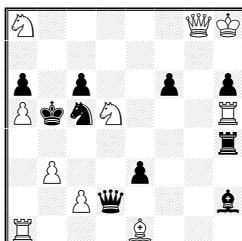
(Judge: Jacques Rotemberg.)

Anticipazioni (Anticipations)

- The problem n. 2995 (J. Carf) BP65 is anticipated by O. Lisyany / V. I. Shevchenko / G. Shinkarenko, [K7/8/8/2B5/2B1k3/5R2/1n6/8, ID 258933] *Chess Leopolis* 2006. (Pointed out by Jean Carf.)
- After this signaling (see BP66): *The "original" H≠3 n. 2963 by Pankratiev / Gershinsky was already published in Springaren March 2011, in Die Schwalbe October 2011, and in Orbit 53/2012*, I must add this other one: n. 2963, Pankratiev + Gershinsky, H≠3, is anticipated in Gaudium 108, 04/2011, n. 568 (the same authors)! (Pointed out by Gunter Jordan.)
- I have received from Jorge Kapros this mail : "Sadly I have been noticed that my H≠3.5 n. 3014 in *Best Problems* of January 2013 is anticipated by the H≠3.5 of Jorma Pitkänen published in Springaren with n. 11588 in year 2009."

A special thanks to Jean Carf and Jorge Kapros for their correctness in to signal me the anticipations.

Ricostruzione



← Vladimir Erokhin - (Ricostruzione 55 - BP66)

1° Pr. Buletin Problemistic 1974

#2 (10+10) C+

1... $\mathbb{Q}f4$ (a) 2. $\mathbb{Q}ac7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}f4$ (b) 2. $c4\neq$ (B)

1. $\mathbb{Q}f4!$ [2. $\mathbb{Q}b8\neq$ (C), $\mathbb{Q}c4\neq$ (D)]

1... $\mathbb{Q}xf4$ (a) 2. $\mathbb{Q}b8\neq$ (C) 1... $\mathbb{Q}xf4$ (b) 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ (D)

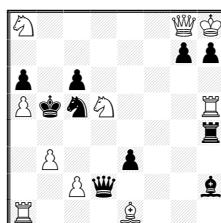
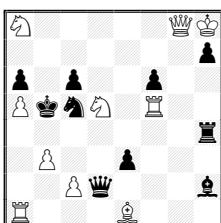
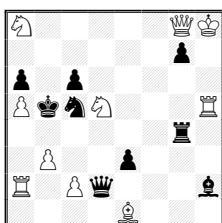
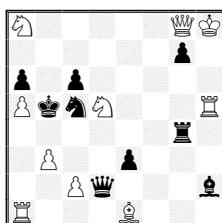
1... $\mathbb{Q}d5$ (c) 2. $\mathbb{Q}c7\neq$ (A) 1... $\mathbb{Q}d8$ (d) 2. $c4\neq$ (B)

A. Biénabe

G. Prahl

J. A. Coello Alonso

A. Garofalo



Il problema da ricostruire era di Vladimir Erokhin, con il quale ha vinto il 1° Premio nella gara *Buletin Problemistic* del 1974.

Stavolta non numerose le ricostruzioni corrette pervenute. Tra queste le migliori sono quella di A. Biénabe, che ha risparmiato un pedone nero posizionando in modo diverso Torre bianca e Torre nera sulla colonna 'g' e 'h', e quella di Gerd Prahl che differisce dalla precedente per la posizione ininfluente di una Torre bianca nella colonna 'a'.

Con lo stesso numero di pezzi la ricostruzione di A. Garofalo e J. A. Coello Alonso, che si differenziano però dall'originale per la posizione diversa delle due torri e dei due pedoni neri sul lato destro della scacchiera.

Ricostruzione n. 56. - Ricostruire un #2 con la seguente soluzione:

1.g6? tempo 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h6\neq$ ma 1...e5!

1. $\mathbb{Q}h6!$ [A] tempo 1...e5 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2.g6# 1... $\mathbb{Q}e5$ 2.f4#

Inviare (send to) **Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).**

E-mail: rallovito@tin.it

Vito Rallo

I concorsi su *Best Problems*:

#2 (2013-2014: NN).

H#2 (Judge 2012-2013: F. Simoni).

H#3/n (Judge 2012-2013: A. Garofalo).

Fairies (Judge 2012-2013: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,
via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025

iban: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703

Code BIC/SWIFT = BPPIITRRXXX

✉ E-mail: antgarofalo@alice.it

web site: <http://www.bestproblems.it>

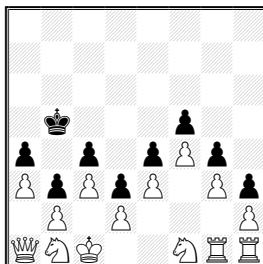
NUTS (41)

di Mr. Veneziano

mr.veneziano@yahoo.com



Assedio



Il Bianco muove e vince

Nella composizione scacchistica, ma a volte anche nella partita viva, si possono incontrare posizioni che all'apparenza ci sembrano strane, bizzarre, sicuramente inconsuete. Il diagramma di questa puntata delle nuts presenta un ammasso di pezzi che ricorda l'accamparsi di un esercito intorno a un luogo difeso, nel tentativo ambito di impadronirsene. La catena dei pedoni neri, in particolare, ricorda le mura della città sumerica di Uruk o quelle di Babilonia, così come quelle costruite dagli Ittiti, celebri per le loro dimensioni ciclopiche.

Riuscireste ad abbattere una così coriacea resistenza e a far trionfare l'armata bianca? Come?

Aspetto le vostre soluzioni al mio indirizzo: mr.veneziano@yahoo.com.

Le scorse puntate hanno riscosso un certo interesse ed alcune... sorprese. Ecco le soluzioni e le vostre performances:

Soluzione n. (39) - 1. $\mathbb{Q}c3!$ min. 2. $\mathbb{Q}e4$, $\mathbb{Q}d5$ o $\mathbb{Q}b5$ e scacco alla successiva. La miglior difesa nera è 1... $e6$ 2. $\mathbb{Q}e4!$ $\mathbb{Q}e7!$ 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8$ (se 3... $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}h4!$) 4. $\mathbb{Q}e5$ e scacco alla 5^a mossa. Se 1... $d6$? 2. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}f3!$ e scacco alla 4^a mossa. **Crucioli, Garofalo e Placanico** hanno risposto correttamente al primo quesito (1. $\mathbb{Q}c3$), ma nessuno è riuscito a trovare lo scacco alla 5^a mossa! Questo simpatico *joke* è riportato al n. 264 da Leonard Barden in *The Batsford Chess Puzzle Book* (2002), senza l'indicazione dell'autore ed è ironicamente definito come una forma *fairy*, "Presto Chess", ovvero vince il primo a dar scacco, evidentemente demolita. Un simpatico intrattenimento per beffare gli amici in una serata goliardica.

Soluzione n. (40) (Bertrand) - Ritirare 3. $h5xg6(e.p.)\neq$, 2... $g7-g5$, 2. $\mathbb{Q}f4-f5+$, 1... $\mathbb{Q}g6-h6$, 1. $h4-h5+$, quindi: 1. $h4-h5+$ $\mathbb{Q}g6-h6$ 2. $\mathbb{Q}f4-f5+$ $g7-g5$ 3. $h5xg6(e.p.)\neq$. Hanno inviato la soluzione, per tutti corretta: **Cesetti, Crucioli, Garofalo e Placanico**. Complimenti a tutti!

Mr. V.

Contents

Inediti (Originals)	p. 146
Soluzioni BP67 (Solutions BP67)	p. 150
Best Problems S#2/3 moves Award 2009-2012 by S. Trommler	p. 155
Verdetto del Giubileo 150° Unità d'Italia by A. Garofalo	p. 159
Annunci di concorsi (Tourney announcement) M. Bonavoglia-60JT	p. 160
On the road of Circe record in Hn by A. Biénabe & S. Luce	p. 161
Analisi di un verdetto by A. Garofalo	p. 162
Affermazioni italiane (Italian award winners)	p. 164
Anticipazioni (Anticipations)	p. 166
Ricostruzione n.55/56 by Vito Rallo	p. 167
Nuts 41 by Mr. Veneziano	p. 168

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XVII - n. 68

4°/2013 - October

Hanno collaborato a questo numero:

in redazione - C. J. Feather, V. Rallo, Mr. Veneziano;
altri collaboratori - A. Onkoud

EDITORIALE

Welcome for their first publication on BP to Ashot UZUNYAN, Michael LIPTON, Anton BIDLEN, Kostej SOULIVY.

9° WCCT - Risultati

Ottimo successo della squadra azzurra! In questo fascicolo solo i dati nudi e crudi; sul prossimo una carrellata di problemi, compresi tutti i primi premi. Per informazioni complete vedere *Sinfonie Scacchistiche* di ottobre 2013.

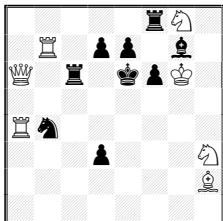
Class.	Naz.	Sez. A	Sez. B	Sez. C	Sez. D	Sez. E	Sez. F	Sez. G	Tot.
8° posto	Italia	13.00	12.00	11.00	8.00	14.00	13.00	17.50	88.50
Problemi	Classificato	Punti	Problemi	Classificato	Punti				
A32	5-8°	7,00	E02	38-43°	6,00				
A35	16-18°	6,00	E73	37°	6,25				
A44	29-33°	5,00	E85	14-15°	7,75				
B27	anticipato	0	F41	10-13°	7,00				
B33	17-22°	6,50	F58	19-24°	6,00				
B66	27-32°	5,50	F67	25-31°	5,50				
C25	59-64°	3,00	G20	40-47°	6,50				
C27	22-25°	6,50	G48	14-17°	8,50				
C50	44-48°	4,50	G59	6-13°	9,00				
D18	70-73°	3,00							
D47	63-69°	3,50							
D86	48-49°	4,50							

Dei tre problemi partecipanti per ogni sezione solo i due meglio piazzati davano punti alla squadra. Le opere in collaborazione, in questa mia personale statistica, si dividono i punti. Pertanto:

Punti personali							Punti squadra							← Sezioni		
A	B	C	D	E	F	G	← Sezioni	A	B	C	D	E	F	G	← Sezioni	
	3,25	7,50			8,50		19,25	Riva						17,50	Parrinello	
						17,50	17,50	Parrinello	5,50	6,50					12,00	Mariani
					8,58	7,00	15,58	Simoni	3,25	4,50		3,00			10,75	Riva
					2,58	3,00	12,08	Brunori			2,58	7,00			9,58	Simoni
12,00							12,00	Guida	7,00						7,00	Guida
	5,50	6,50					12,00	Mariani			6,25				6,25	Minerva
				9,25			9,25	Minerva			6,25				6,25	Tinebra
					6,25		6,25	Tinebra	6,00						6,00	Giacobbe
6,00							6,00	Giacobbe			2,58	3,00			5,58	Brunori
	3,25						3,25	Garofalo	3,25						3,25	Garofalo
						2,58	2,58	Agostini			2,58				2,58	Agostini
					1,75		1,75	Placanico			1,75				1,75	Placanico
18,00	12,00	14,00	11,00	20,00	18,50	24,00	117,49		13,00	12,00	11,00	8,00	14,00	13,00	17,50	88,50

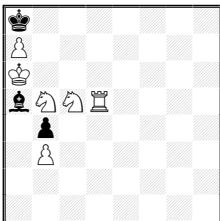
Inediti

3120. G. Sardella
Italia



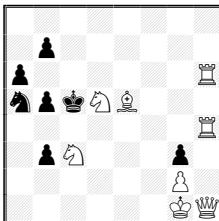
#2 (7+9) C+

3121. N. Junio
Filippine



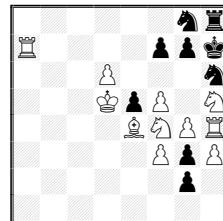
#2 (6+3) C+

3122. P. L. Placanico
Italia



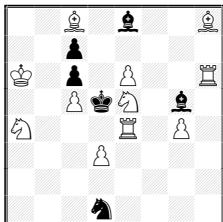
#2 vv (8+7) C+

3123. A. Uzunyan
Armenia



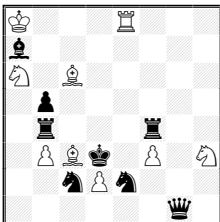
#2 (11+9) C+

3124. C. Handloser
Svizzera



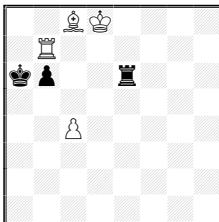
#2 vv (11+6) C+

3125. M. Lipton
Gran Bretagna



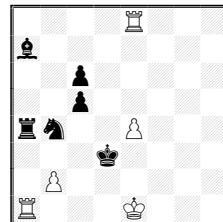
#2 (9+8) C+

3126. J. Pitkanen
Finlandia



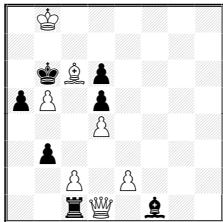
H#2 (4+3) C+
2 sol.

3127. D. Grinchenko
Ucraina



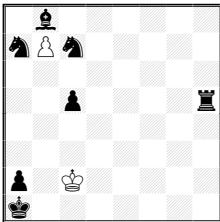
H#2 (5+6) C+
3 sol.

3128. P. L. Placanico
Italia



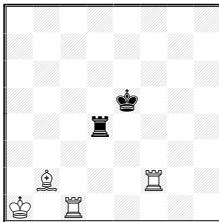
H#2 (7+7) C+
2 sol.

3129. P. L. Placanico & A. Garofalo - Italia



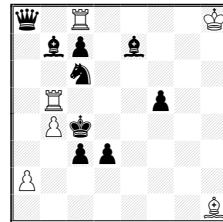
H#2 (2+7) C+
2 sol.

3130. Z. Nikolic
Serbia



H#2 (4+2) C+
b) ♜b2 - 2 sol.

3131. V. Agostini & A. Cuppini - Italia

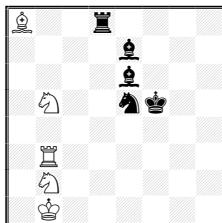


H#2 (6+9) C+
2 sol.

#2 - n. 3120-3125 (Judge 2013-2014: NN).

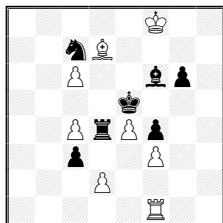
H#2 - n. 3126-3137 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

3132. P. Piet
Francia



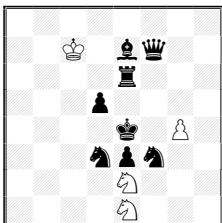
H≠2 (5+5) C+
b) ♕b3↔♗b2

3133. G. Jordan
Germania



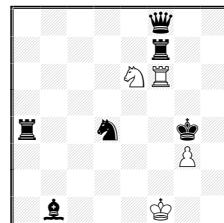
H≠2 (8+7) C+
b) c) ♜c3-d3-e3

3134. K. R. Chandrasekaran - India



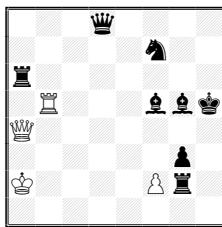
H≠2 (4+8) C+
2 sol.

3135. M. Kuligin
Ucraina



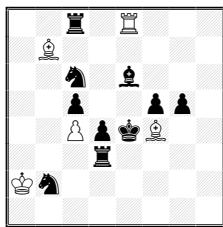
H≠2 (4+6) C+
2 sol.

3136. M. Shapiro
Israele



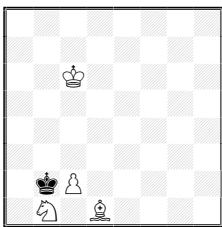
H≠2 (4+8) C+
2 sol.

3137. A. Onkoud
Francia



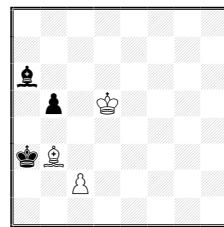
H≠2 (5+10) C+
4 sol.

3138. N. Zujev
Lituania



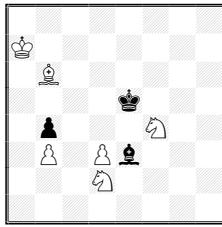
H≠2.5 (4+1) C+
b) ♖d1-e2

3139. E. Zimmer
Polonia



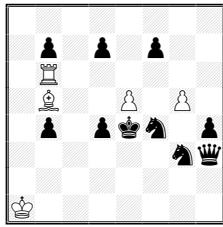
H≠3 (3+3) C+
b) H=3

3140. A. Bidlen
Slovacchia



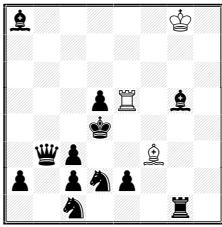
H≠3 (6+3) C+
3 sol.

3141. J. Lozek
Slovacchia



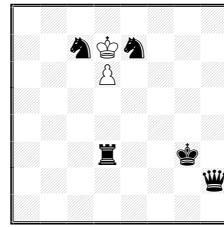
H≠3 (5+10) C+
b) ♔e4-g4

3142. C. J. A. Jones
Gran Bretagna



H≠3 (3+12) C+
2 sol.

3143. J. M. Kapros
Argentina

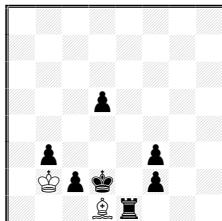


H≠3.5 (2+5) C+
b) ♕d3-d4

H≠2 - n. 3126-3137 (Judge 2012-2013: Francesco Simoni).

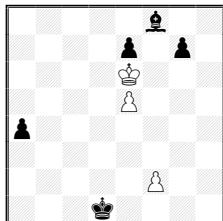
H≠3/n - n. 3138-3145 (Judge 2012-2013: Antonio Garofalo).

3144. Z. Nikolic
Serbia



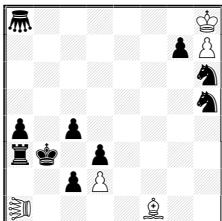
H≠4 (2+7) C+
2 sol.

3145. G. Jordan
Germania



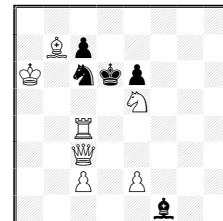
H≠6 (3+5) C+
2 sol.

3146. V. Agostini
Italia



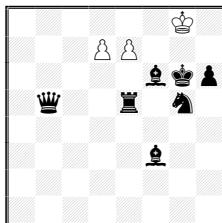
hs≠4 (5+10) C+
b) ♔f1 c) -▲d3
■=Double Grasshopper
●=Siren

3147. P. Tritten
Francia



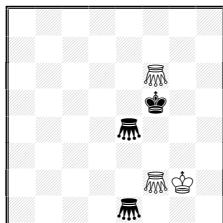
hs≠4 (7+5) C+
1 sol.
Take&Make

3148. P. Tritten
Francia



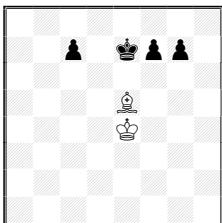
H≠2 (3+7) C+
2 sol.
Take&Make

3149. V. Rallo
Italia



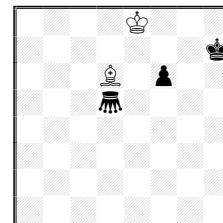
H≠5 (3+3) C+
b) ♔f5-d4
Grasshoppers

3150. V. Rallo
Italia



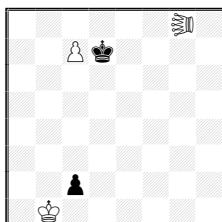
H=2.5 (2+4) C+
2 sol.
Annan Chess

3151. E. Zimmer
Polonia



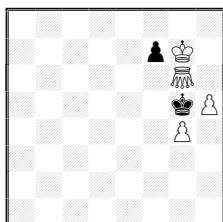
H≠3 (2+3) C+
b) H=3
Grasshopper

3152. A. Styopochkin
Russia



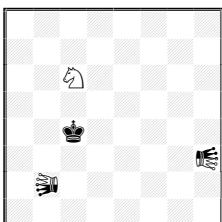
H≠3.5 (3+2) C+
b) ♗g8-h7
Lion

3153. S. Luce
Francia



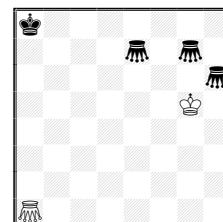
H==3.5 (4+2) C+
2 sol. - Circe
Grasshopper

3154. K. Šoulivy
Rep. Ceca



H≠2 (1+1+2) C+
Sol. = 2.1.1.3
Super-Circe
■=Locust, ♗=Leo

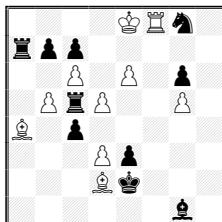
3155. R. Kohring
Germania



H≠6 (2+4) C+
1 sol.
Grasshoppers

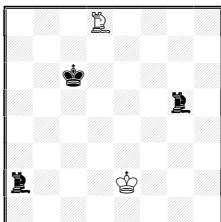
Fairies n. 3146-3159 (Judge 2012-2013: NN).

3156. T. Ersek
Ungheria



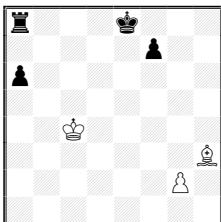
Ser-H=17 (10+10)
1 sol. [C?]
Anticirce

3157. D. Novomesky
Slovacchia



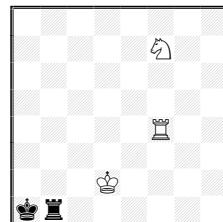
S≠7 (2+3) C+
b) ♔c6-h1
c) BRg5-f5
Bishop-Rook Hunter
Maximum, Köko

3158. A. Armeni
Italia



#7 (3+4) C+
1 sol.
Maximum

3159. R. Kohring
Germania



Ser-H≠6 (3+2) C+
1 sol.
Circe antipode

Fairies n. 3146-3159 (Judge 2012-2013: NN).

Note agli inediti

Annan chess: units move normally except when they are standing one square directly in front of another unit of the same color, when they move with the power of the rear unit. In the starting position, all pawns (black & white) move with the power of the piece behind them, e.g. 1.Δc2xh7 (as bishop).

Antipoden Circe: allorché un pezzo viene catturato esso rinasce su una casa situata a 4 colonne e 4 traverse dalla casa di cattura, se la casa è vuota; altrimenti il pezzo scompare.

BR Bishop/Rook Hunter: moves like Bishop in direction of the black side and like Rook in direction of the white side.

Double Grasshopper: come il Grasshopper salvo che deve saltare due ostacoli, anche modificando la direzione, per esempio passando da traversa a diagonale ecc.

Köko: a move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied (i.e. a unit, having moved, must be in contact with another).

Siren: a marine piece that moves like a Queen but captures like a Locust.

Super-Circe: quando un pezzo è catturato (Re eccetto, salvo indicazione contraria,) può essere ricollocato su qualsiasi casa vuota. Eccezione alla regola: un Pedone è immobile sulla sua prima fila.

Altre definizioni e pezzi sono ormai ben conosciuti dai lettori.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 68

Commenti degli autori e del redattore. No FEN where are present fairy pieces.

3120. (#2, Giuseppe Sardella)

5rN1/1R1pp1b1/Q1r1kpK1/8/Rn6/3p3N/7B/8

1. ♕b5! [2. ♕f5≠] 1... ♛d5 2. ♜e4≠ 1... ♜c5 2. ♜xd7≠ 1... f5 2. ♜g5≠ 1... d5 2. ♜xe7≠

3121. (#2, Noel Junio)

k7/P7/K7/bNNR4/1p6/1P6/8/8

1. $\mathbb{Q}a4!$ tempo, 1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xb6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}xc7\neq$ 1... $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}xd8\neq$

Every move by the black piece is countered by the different white pieces (Author).

3122. #2, Pietro Luciano Placanico)

8/1p6/p6R/npkNB3/7R/1pN3p1/6P1/6KQ

1. $\mathbb{Q}b4?$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}d6\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}c4!$ 1. $\mathbb{Q}b6?$ [2. $\mathbb{Q}d6\neq$] 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}c6!$ 1. $\mathbb{Q}f1!$ [2. $\mathbb{Q}g1\neq$] 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}d6\neq$

Dombrovskis.

3123. (#2, Ashot Uzunyan)

6nr/R4ppk/3P3n/3KpP1N/4BNPR/5PpP/6p1/8

1. fxe6+! e.p. 1... f5 2. $\mathbb{Q}xg7\neq$ 1... g6 2. $\mathbb{Q}xg6\neq$ 1... $\mathbb{Q}f5$ 2. $\mathbb{Q}f6\neq$

The position allows to prove that the previous black move was e7-e5. Another variant, pawn 0... f6xe5 is impossible because there are no enough captures of white pieces (Author).

3124. (#2, Chris Handloser)

2B1b2B/2p5/K1p1P2R/2PkN1b1/N3R1P1/3P4/8/3n4

1. $\mathbb{Q}d7?$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}\sim$ 2. $\mathbb{Q}(x)f6\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}g6!$ 1. $\mathbb{Q}g6?$ [2. $\mathbb{Q}d4\neq$] 1... $\mathbb{Q}e3$ 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ changed mate, 1... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f4\neq$ changed mate, but 1... $\mathbb{Q}d7!$ 1. $\mathbb{Q}xc6!$ [2. $\mathbb{Q}b4\neq$] 1... $\mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}e7\neq$ transferred mate, 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ return of the threat in tries, 1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}b7\neq$ In the tries of this problem, the arrival squares of the first moves by the white \mathbb{Q} and the refutations by the black \mathbb{Q} are reciprocally interchanged (Author).**3125, (#2, Michael Lipton)**

K3R3/b7/N1B5/1p6/1r3r2/1PBk1P1N/2nPn3/6q1

1. $\mathbb{Q}d8+$! 1... $\mathbb{Q}bd4$ 2. $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1... $\mathbb{Q}fd4$ 2. $\mathbb{Q}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}f2\neq$ 1... $\mathbb{Q}cd4$ 2. $\mathbb{Q}xb4\neq$ 1... $\mathbb{Q}ed4$ 2. $\mathbb{Q}xf4\neq$ Four self-pins combined with double mutual anti-Bristol: critical squares are c5 and f2 (for the black QB anti-Bristol), c4 and e4 (for the black RR anti-Bristol). Also two more interferences, with unguards - not Herpai (Author).**3126. (H#2, Jorma Pitkanen)**

2BK4/1R6/kp2r3/8/2P5/8/8/8

1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}a5$ $\mathbb{Q}c7\neq$ 1. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}b8+$ 2. $\mathbb{Q}b7$ $\mathbb{Q}a8\neq$ **3127. (H#2, Dmitry Grinchenko)**

4R3/b7/2p5/2p5/rn2P3/3k4/1P6/R3K3

1. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d1\neq$ 1. $\mathbb{Q}d5$ exd5 2.c4 0-0-0 \neq 1. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c3\neq$ **3128. (H#2, Pietro Luciano Placanico)**

1K6/8/1kBp4/pP1p4/3P4/1p6/2P1P3/2rQ1b2

1. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xb5\neq$ 1. $\mathbb{Q}xc2$ $\mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6\neq$

Bristol bicolore, echo diagonal-orthogonal.

3129. (H#2, Pietro Luciano Placanico & Antonio Garofalo)

1b6/nPn5/8/2p4r/8/8/p1K5/k7

1. $\mathbb{Q}c8$ bxc8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xh8\neq$ 1. $\mathbb{Q}a8$ bxa8= \mathbb{Q} 2. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xh1\neq$ **3130. (H#2, Zoran Nikolic)**

8/8/8/4k3/3r4/8/1B3R2/K1R5

a) 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5\neq$ 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f6\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e2+$ 2. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}c4\neq$ 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}cc2$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}ce2\neq$

3131. (H≠2, Valerio Agostini & Alessandro Cuppini)

q1R4K/1bp1b3/2n5/1R3p2/1Pk5/2pp4/P7/7B
 1. ♜d4 a4 2. c6 ♖d5≠ 1. ♜xb4 a3 2. c5 ♖xb4≠

3132. (H≠2, Pascale Piet)

B2r4/4b3/4b3/1N2nk2/8/1R6/1N6/1K6

a) 1. ♜d7 ♖f3+ 2. ♜e5 ♜d3≠ b) 1. ♜d7 ♖f2+ 2. ♜e6 ♜d3d4≠

3133. (H≠2, Gunter Jordan)

5K2/2nB4/2P2bp1/4k3/2PrPp2/2p2P2/3P4/5R2

- a) 1. ♜d6 ♖d1 2. ♜d5 d4≠ (A) 1. ♜g5 ♖e1 2. ♜f6 e5≠ (B)
- b) 1. ♜g5 ♖e1 2. ♜f6 e5≠ (B) 1. ♜d6 ♖c1 2. ♜e5 c5≠ (C)
- c) 1. ♜d6 ♖c1 2. ♜e5 c5≠ (C) 1. ♜d6 ♖d1 2. ♜d5 d4≠ (A)

Zyklische Lösungen mit Hinterstellungen. Cycle of solutions with ambush (Author).

3134. (H≠2, K. R. Chandrasekaran)

8/2K1bq2/4r3/3p4/4k1P1/3nnp2/4N3/4N3

1. ♜de5 ♜d3 2. ♖d6 ♜c5≠ 1. ♜fe5 ♜f3 2. ♖f6 ♜g5≠ 1. ♖e5 ♜c2 2. ♖f4 ♜c3≠

Each solution starts with a selfblock at e5. This is followed by interferences in the first two solutions and line closure and selfblock at f4 in the third solution (Author).

3135. (H≠2, Mikola Kuligin)

5q2/5r2/4NR2/8/r2n2k1/6P1/8/1b3K2

1. ♜f5 ♜f4 2. ♜g5 ♖g6≠ 1. ♜f5 ♖g6+ 2. ♜h5 ♜f4≠

3136. (H≠2, Michael Shapiro)

3q4/5n2/r7/1R3bbk/Q7/6p1/K4Pr1/8

1. ♜d2 f3 2. ♖h6 ♖g4≠ 1. ♜c2 fxg3 2. ♖g6 ♖h4≠

3137. (H≠2, Abdelaziz Onkoud)

2r1R3/1B6/2n1b3/2p2pp1/2PpkB2/3r4/Kn6/8

1. ♜xc4 ♖xc8 2. ♜d5 ♖xc6≠ 1. gxfx4 ♖xc8 2. ♜e5 ♖xe6≠

1. ♖e3 ♖c7 2. ♜d3 ♖xc6≠ 1. ♖f3 ♖e3 2. d3 ♖xe6≠ HOTF

3138. (H≠2.5, Nikolaj Zujev)

8/8/2K5/8/8/8/1kP5/1N1B4

a) 1... ♜d2 2. ♜a3 ♜c4+ 3. ♜a4 c3≠ b) 1...c3 2. ♜b3 ♜b6 3. ♜a4 ♖d1≠

3139. (H≠3/H=3, Eligiusz Zimmer)

8/8/b7/1p1K4/8/kB6/2P5/8

a) 1. ♜b4 c3+ 2. ♜a5 ♜c5 3. b4 cxb4≠ b) 1.b4 c3 2. ♜c4+ ♜xc4 3.bxc3 ♜xc3=

Battery and model mates using e.p. (Author).

3140. (H≠3, Anton Bidlen)

8/K7/1B6/4k3/1p3N2/1P1Pb3/3N4/8

1. ♜d4 ♜e4 2. ♜c3 ♜c5 3. ♜d4 ♜d7≠

1. ♖xd2 ♖d8 2. ♜d4 ♜b6 3. ♜e3 ♖f6≠

3141. (H≠3, Jozef Lozek)

8/1p1p1p2/1R6/1B2P1P1/1p1pk1p/6nq/8/K7

a) 1. ♜f5 ♖e6 2. ♖d3 ♖c6+ 3. d5 exd6 e.p.≠ b) 1. ♜gh5 ♖g6 2. ♖f3 ♖xd7+ 3. f5 gxf6 e.p.≠

3142. (H≠3, Christopher J. A. Jones)

b5K1/8/8/3pR1b1/3k4/1qp2B2/p1pnp3/2n3r1

1. ♜c4 ♖xd5 2. ♜e3+ ♖g2 3. ♜d5+ ♖xd5≠ 1. ♜d3 ♖xe2 2. d4+ ♖e6 3. ♜e2 ♖xe2≠

3143. (H≠3.5, Jorge M. Kapros)

8/2nKn3/3P4/8/8/3r2k1/7q/8

- a) 1... ♜xc7 2. ♜g2 dxe7 3. ♜h3 e8= 4. ♜g3 ♜h5≠
 b) 1... ♜xe7 2. ♜f4 dxc7 3. ♜e5 c8= 4. ♜f4 ♜e6≠

3144. (H≠4, Zoran Nikolic)

8/8/8/3p4/8/1p3p2/1Kpk1p2/3Br3

- 1.f1= 2. ♜xf3 2. ♜e2 ♜xd5 3. ♜d1 ♜c3 4.c1= 5. ♜xb3≠
 1.c1=+ 6. ♜b1 2.b2 ♜a4 3. ♜e2 ♜c2 4. ♜e3 ♜b5≠

3145. (H≠6, Gunter Jordan)

5b2/4p1p1/4K3/4P3/p7/8/5P2/3k4

1. ♜e2 ♜f7 2.e6 f4 3. ♜d6 exd6 4. ♜f3 d7 5. ♜g4 d8= 6. ♜h5 ♜g5≠
 1.g5 ♜d5 2. ♜g7 ♜d4 3. ♜f6 exf6 4. ♜e2 fxe7 5. ♜f3 e8= 6. ♜f4 ♜e4≠

3146. (hs≠4, Valerio Agostini)

g6K/6pP/7n/7n/p1p5/rk1p4/2pP4/Z4B2

- a) 1. ♜h3 ♜a2 2. ♜h1 ♜a1 3. ♜d7 a3 4. ♜b7+ ♜b2≠
 b) 1. ♜e3 c1= 2. ♜d5 ♜c2 3. ♜c3 ♜e2 4. ♜b1+ ♜b4≠
 c) 1. ♜f6 c1= 2. ♜c6 ♜b7+ 3. ♜b5+ ♜b2 4. ♜xc4+ ♜c2≠

3147. (hs≠4, Pierre Tritten)

8/1Bp5/K1nkP3/4N3/2R5/2Q5/2P1P3/5b2

1. ♜f4 ♜xe5(¤d3) 2. ♜g7 ♜xe2(¤e3) 3.c4 ♜xf4(¤f1) 4.c5+ ♜xc5(¤c6)≠
 Black Knight and Bishop round trips (Author).

3148. H≠2, Pierre Tritten)

6K1/3PP3/5bkP/1q2r1n1/8/5b2/8/8

1. ♜xe7(¤e8)+ dxe8(e2) 2. ♜f5 exf3(h5)≠ 1. ♜xd7(¤d8)+ exd8(d4) 2. ♜h5 dxe5(f5)≠
 Zilahi, reciprocal captures, echo ideal mates and no promotion! (Author).

3149. (H≠5, Vito Rallo)

8/8/5G2/5k2/4g3/8/5GK1/4g3

- a) 1. ♜e5 ♜f4+ 2. ♜g5 ♜h2 3. ♜g4 ♜h4 4. ♜h5 ♜e1 5. ♜h4 ♜g3≠
 b) 1. ♜d3 ♜f1 2. ♜c2+ ♜b2 3. ♜e2 ♜h3 4. ♜f2 ♜h1 5. ♜f1 ♜g2≠

Miniature, echo (mirror) chameleon ideal mates (Author).

3150. (H=2.5, Vito Rallo)

8/2p1kpp1/8/4B3/4K3/8/8/8

- 1... ♜d4 2. ♜d7 ♜xg7 3. ♜c6 ♜f6= 1... ♜f3 2.g5 ♜xc7 3. ♜f6 ♜g4=

3151. (H≠3/H=3, Eligiusz Zimmer)

4K3/7k/3B1p2/3g4/8/8/8/8

- a) 1. ♜h8 ♜f7 2. ♜g8 ♜g6 3. f5 ♜e5≠
 b) 1. ♜d7 ♜f8 2. ♜g8 ♜g7 3. ♜h7 ♜xf6=

3152. (H≠3.5, Anatoly Styopochkin)

6Z1/2Pk4/8/8/8/2p5/1K6

- a) 1... c8= 2. c1= 3. ♜f8 3. ♜c6 ♜e8 4. ♜d8 ♜d6≠
 b) 1... c8= 2. c1= 3. ♜c7 3. ♜d8 ♜b6 4. ♜c8 ♜a5≠

3153. (H==3.5, Sébastien Luce)

8/5pK1/6G1/6kP/6P1/8/8/8

- 1... h6 2. fxg6(¤g8) ♜h8+ 3. ♜xh6(h2) h4 4.g5 h5==
 1... ♜g8 2.f6 ♜h8 3. ♜h6 g5+ 4.fxg5(g2) g4==

3154. (H≠2, Kostej Šouliy)

1. $\mathbb{N}d4 \mathbb{Q}xd4(\mathbb{N}f3) 2. \mathbb{Q}xd4(\mathbb{Q}b6) \mathbb{N}xf3-e3(\mathbb{N}a7) \neq$
1. $\mathbb{N}d4 \mathbb{Q}xd4(\mathbb{N}e3) 2. \mathbb{Q}xd4(\mathbb{Q}d7) \mathbb{N}xe3-d3(\mathbb{N}d8) \neq$
1. $\mathbb{N}d4 \mathbb{Q}xd4(\mathbb{N}d3) 2. \mathbb{Q}xd4(\mathbb{Q}f6) \mathbb{N}xd3-c3(\mathbb{N}g7) \neq$
1. $\mathbb{N}h2 LOnxh2-h1(\mathbb{N}nb6) 2. \mathbb{N}xc6-b7(\mathbb{Q}e2) \mathbb{N}xb6-b5(\mathbb{N}f1) \neq$
1. $\mathbb{N}h2 LOnxh2-h1(\mathbb{N}nb5) 2. \mathbb{N}xc6-b7(\mathbb{Q}f4) \mathbb{N}xb5-b4(\mathbb{N}g4) \neq$
1. $\mathbb{N}h2 LOnxh2-h1(\mathbb{N}nb4) 2. \mathbb{N}xc6-b7(\mathbb{Q}e6) \mathbb{N}xb4-b3(\mathbb{N}f7) \neq$

Four+two echo mates, Black king is mated on two squares from three different directions.

Solutions with same captures are somewhat mechanical, but position is not symmetric and there is analogy in replacement of neutral leo to three adjacent squares (Author).

3155. (H≠6, Rolf Kohring)

k7/4g1g1/7g/6K1/8/8/G7

1. $\mathbb{N}f4 \mathbb{N}h8 2. \mathbb{N}d7 \mathbb{Q}h4 3. \mathbb{N}c7 \mathbb{N}h3 4. \mathbb{N}b8 \mathbb{Q}g3 5. \mathbb{N}b7 \mathbb{Q}h2 6. \mathbb{N}a7 \mathbb{N}h1 \neq$

3156. (Ser-H=17, Tibor Ersek)

4KRn1/rpp5/2P1P1p1/1PrP2P1/B1p5/3Pp3/3Bk3/6b1

1. $\mathbb{Q}e7 2. \mathbb{Q}c8 3. \mathbb{Q}b6 4. \mathbb{Q}a8 5. b6 6. \mathbb{N}b7 7. \mathbb{N}b8 8. \mathbb{N}d8 9. \mathbb{N}d6 10. cxd3(d7) 11. \mathbb{N}c1 12. \mathbb{Q}e1$
13. e2 14. $\mathbb{Q}d4$ 15. $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}e7 =$

3157. (S≠7, Daniel Novomesky)

a) 1.BRd8-d6! BRa2-e6 2.BRd6-e7 BRe6-e3 3. $\mathbb{Q}f2$ BRe3-b6 4.BRe7-e2 BRg5-g1+ 5. $\mathbb{Q}e1$ BRg1-c5 6. $\mathbb{Q}d2$ BRc5-c1+ 7. $\mathbb{Q}d3$ BRb6-b1≠

b) 1.BRd8-d3! BRg5-g1 2.BRd3-d2 BRg1-e3+ 3. $\mathbb{Q}d3$ BRa2-c4 4. $\mathbb{Q}e4$ BRc4-c1 5.BRd2-d1 BRe3-e1 6.BRd1-c2 BRc1-f4 7. $\mathbb{Q}d3$ BRf4-f1≠

c) 1.BRd8-d2! BRa2-e6+ 2.BRd2-f4 BRe6-e3 3.BRf4-d6 BRe3-b6 4.BRd6-d2 BRf5-f1+ 5. $\mathbb{Q}d1$ BRf1-a6 6. $\mathbb{Q}c2$ BRb6-b1+ 7. $\mathbb{Q}c3$ BRa6-a1≠

BR Bishop/Rook Hunter - moves like Bishop in direction of the black side and like Rook in direction of the white side.

3158. (#7, Alberto Armeni)

r3k3/5p2/p7/8/2K5/7B/6P1/8

- 1.g4! 0-0-0 2.g5+ f5 3.gxf6 e.p.+ $\mathbb{Q}b7$ 4.f7 $\mathbb{N}d1$ 5.f8= $\mathbb{N}d8$ 6. $\mathbb{N}xd8 \mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}g2 \neq$

Valladado.

3159. (Ser-H≠6, Rolf Kohring)

8/5N2/8/8/5R2/8/3K4/kr6

1. $\mathbb{N}b7$ 2. $\mathbb{Q}b1$ 3. $\mathbb{N}xf7(\mathbb{Q}b3)$ 4. $\mathbb{N}xf4(\mathbb{N}b8)$ 5. $\mathbb{N}a4$ 6. $\mathbb{N}a1 \mathbb{Q}c1 \neq$

Creation of a battery, Platzwechsel of black king and black rook, ideal mate (Author).

Antonio Garofalo-60 Jubilee Award (H≠2)

by A. Garofalo

The number of participating problems, by 57 authors, was 126 – yes, really so many! The average level of quality was acceptable though not exciting. My thanks to everyone for their contributions; I hope to repeat the jubilee with just as many entries when I reach (if!) the age of 70.

Although it was permissible to give mate by double check (which obviously facilitates the showing of the theme) and indeed to have the battery present in the diagram position, I must state that with a few exceptions problems with such effects were not considered worthy of inclusion in the award. I am sure that they will do better in other tourneys. Further, in making my award I have not allowed myself to be overimpressed by the number of solutions: having 3, 4 or more solutions is not important if there is no depth of strategy and quantity thus becomes an end in itself.

The list of participants:

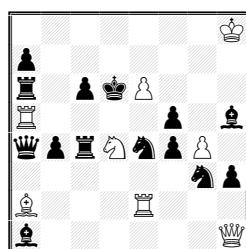
Abdurahmanovic Fadil 060, Agostini Valerio 007,045,027*, Antipin Ivan 084,085,086*, Armeni Alberto 014,015,016,017,018, Belokon Yuri 116,117,118,119,122, Bidlen Anton 028, Brull Mayol Cosme 029, Brunori Gabriele 013,021,027*,046, Caillaud Michel 125, Cassano Roberto 010, Chandrasekaran K. R. 088,087, Crisan Vlaicu 113,123, Erenburg Mark 114,115, Feather Chris 082, Gershinsky Mikhaïl 096*,097*,101,095*, Grubert Harald 035, Hadzi-Vaskov Georgi 104,121*, Haymann Jean 070,071,072,031*,069, Hirschenson Aharon 002, Jonsson Christer 073, Kapros Jorge M. 022,023,063,105*, Koci Vladimír 032, Krampis Illo 026,077, Kratschmer Ralf 083, Kravtsov Nikita 054, Labai Zoltán 078, Lind Ingemar 089,090,091,092,093,094, Lois Jorge J. 105*,106*,107, Makaronez Leonid 024, Martin Luis Miguel 061,062, Milewski Stefan 006,009,008, Miloseski Bosko 081,121*, Minerva Enzo 055,074,120, Mlynka Karol 050,051, 052,053, Muller Dieter 001*, Navon Emanuel 031*, Nikolic Zoran 025,049, Osorio Roberto 106*, Pankratiev Alexandre 096*,097*,098,099,100,103,095*, Parrinello Mario 066, Pasztor József 102, Pitkanen Jorma 019,020,043,079,080, Pitton Pietro 108,109,110,111,112, Popovski Aleksandar 047,048, Rallo Vito 011, Rittirsch Manfred 124, Riva Rodolfo 064,065,067, Schonholzer Andreas 030,042, Shamir Shaul 076,075, Simadhinata Januarta 012, Skripnik Anatoly 058,059,086*, Steinbrink Axel 001*, Togookhuu Lkhundevin 036,037,038,039, Tritten Pierre 003,004,005, Tsaplin Alexandre 041,044,056,057,068, Vinokurov Vadim 126, Witztum Menachem 033, 034,040.

A number of problems were excluded for specific reasons, as follows:

- **007** - (h1/d2) The pawn double step is attractive but the B2 moves are not homogeneous.
- **010** - (b1/c4) The ♜b8 is unnecessary in one solution.
- **012** - (g5/c6) Lack of homogeneity at W2.
- **013** - (h6/d5) Even with different rooks ♜g7 is a repetition.
- **016** - (h2/f1) The pure obstructions (♜e7 & ♜e6) are interesting but one takes place at W1 and one at W2.
- **019** - (a1/a7) Repetition of dxc7.
- **020** - (a4/a7) Two solutions with ♕ promotions and one with a promotion to ♜.
- **024** - (f8/d5) Three solutions but no depth; one of the mates uses a double check.
- **025** - (g4/d7) Not thematic.
- **032** - (e2/d6) Repetition of ♜xg3
- **041** - (a2/a4) Part (a) in unthematic.
- **042** - (b1/g4) Not homogeneous: ♜g6 is an unpin but ♜d5 is only an interference.
- **044** - (b2/a4) Unthematic: the mating pawn changes (once b4, once c4).
- **048** - (c8/e6) Not homogeneous.
- **052** - (d6/h5) Despite the four-part setting there is a lack of depth, and some moves are repeated.
- **053** - (h6/b7) Unthematic because the battery is really formed by ♜♜♜ in front of the ♜.
- **062** - (e5/g4) Of course a group of black units is useless in each pair of twins; that feature counted against the inclusion of this problem.
- **070** - (h2/e6) A TF-helpmate, but the ♜-obstructions in the first two parts are illusory. All that is necessary for two solutions without twinning is to remove the ♜a4.
- **071** - (a1/e3) Not homogeneous.
- **072** - (a8/c4) Not homogeneous.
- **073** - (a5/f6) ♜f8 occurs three times, twice with promotion to ♜. An ambitious idea which did not come off successfully.

- **076** - (h8/d6) Three occurrences of the move $\mathbb{Q}xf5$.
- **082** - (d1/b5) Part (b) is not thematic.
- **102** - (f6/d8) Not thematic: the requirement was for the same piece (not the same type of piece) to be used.
- **106** - (d7/f3) I prefer to leave this task to find its recompense in another tourney.
- **118** - (g7/d7) Three solutions are thematic but the fourth is not.
- **119** - (b2/b5) Part (d) is not thematic.
- **120** - (h3/g8) Part (b) is not thematic.

So now here is my ranking order:



← 031 – 1st Prize – Emanuel Navon & Jean Haymann

7K/p7/r1pkP3/R4p1b/qprNnpP1/6np/B3R3/b6Q

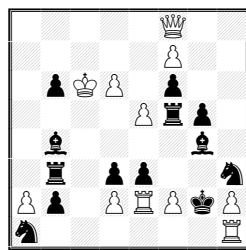
H≠2 (8+14) C+ b) $\mathbb{Q}a1-a3$

a) 1. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{W}xa1$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}xf5 \neq (\mathbb{Q}b5?)$

b) 1. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{W}d1$ 2. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c2 \neq (\mathbb{Q}b3?)$

Autoinchiodatura preventiva di \mathbb{Q} e \mathbb{N} in 'c5'. Gioco diagonale-ortogonale nell'apertura di linea su 'e6' e nei matti. Antiduale Schiffmann; matto su doppia inchiodatura.

Anticipatory selfpin by the \mathbb{Q} and \mathbb{N} on c5. Diagonal/orthogonal play in the line openings for guard of e6 and in the mates. Schiffmann dual avoidance and double pin mates.



← 066 – 2nd Prize – Mario Parrinello

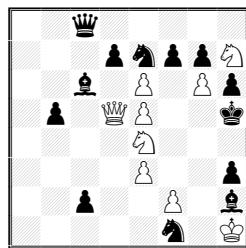
5Q2/5P2/1pKP1p2/4Prp1/1b4b1/1r1pp2n/Pp1PRPkP/n6R

H≠2 (11+13) C+ b) $\mathbb{Q}g2-c2$

a) 1. $\mathbb{Q}xf2 \mathbb{W}a8$ 2. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}xd7 \neq$ b) 1. $\mathbb{Q}xd2 \mathbb{W}c8$ 2. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}xb5 \neq$

Autoinchiodatura e apertura di linea a B1, seguita dalla creazione di batteria Reale diagonale-ortogonale a W1, infine sacrificio del pezzo che altrimenti controlla il matto.

Selfpin and line opening at B1, followed by royal battery creation at W1 and finally sacrifice of the piece which would otherwise prevent the mate.



← 075 – 3rd Prize – Shaul Shamir

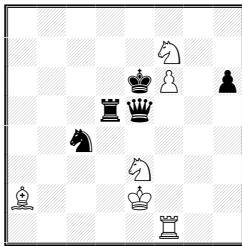
Dedicated to Antonio Garofalo [Thanks for dedication!]

2q5/3pnppN/2b1P1Pp/1p1QP2k/4N3/4P2p/2p2P1b/5n1K

H≠2 (9+13) C+

1. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}d4$ 2. $d5$ ($\mathbb{Q}d5?$) $\mathbb{Q}g3 \neq$ 1. $\mathbb{Q}xg6 \mathbb{W}d3$ 2. $\mathbb{Q}d5$ ($d5?$) $\mathbb{Q}ef6 \neq$
Duale evitato causato dal controllo della linea di matto del $\mathbb{N}e7$, in un caso se esso muove, nell'altro caso se esso non muove. Divertente.

Dual avoidance based on control of the mating line by the $\mathbb{N}e7$, in one case if it moves and in the other if it does not move. Amusing.



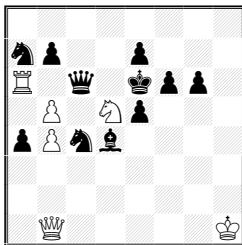
← 115 – 4th Prize – Mark Erenburg

8/5N2/4kP1p/3rq3/2n5/4N3/B3K3/5R2

H≠2 (6+5) C+

1. $\mathbb{W}g5 \mathcal{Q}xc4$ 2. $\mathbb{B}e5 + \mathcal{Q}cxe5\neq$ 1. $\mathbb{W}b8 \mathcal{Q}xd5$ 2. $\mathcal{Q}b6 \mathcal{Q}xb6\neq$
Mossa "nascondiglio" a B1 in una posizione economica, con sacrificio nero a B2.

Hideaways at B1 in an economical position, with black sacrifices at B2.



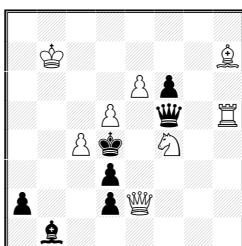
← 033 – 1st Hon. Mention – Menachem Witztum

8/np2p3/R1q1kpp1/1P1Np3/pPnb4/8/8/1Q5K

H≠2 (6+11) C+ b) $\mathbb{W}e6-d6$

a) 1. $\mathcal{Q}d6 \mathbb{W}a2$ 2. $\mathbb{W}d7 \mathcal{Q}e3\neq$ b) 1. $\mathbb{B}b6 \mathbb{W}d3$ 2. $\mathbb{W}c7 \mathcal{Q}f4\neq$
L' \mathbb{W} o il \mathcal{Q} schiodano la Regina nera. Batteria tematica diagonale-ortogonale.

The \mathbb{B} and the \mathcal{Q} unpin the \mathbb{W} . Diagonal/orthogonal thematic batteries.



← 034 – 2nd Hon. Mention – Menachem Witztum

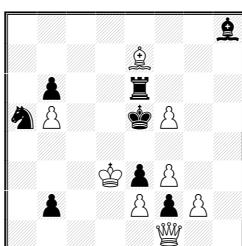
8/1K5B/4Pp2/3P1q1R/2Pk1N2/3p4/p2pQ3/1b6

H≠2 (8+7) C+

1. $\mathbb{W}g5 \mathbb{W}h2$ 2. $\mathbb{W}e5 \mathcal{Q}e2\neq$ 1. $\mathbb{W}g6 \mathbb{W}g4$ 2. $\mathbb{W}e4 \mathcal{Q}g2\neq$

Quando la Regina nera è inchiodata su linea ortogonale, la batteria tematica matta sulla linea diagonale, e viceversa; ben fatto.

When the \mathbb{W} is pinned orthogonally the thematic mating battery is diagonal, and vice versa. Well put together.



← 002 – 3rd Hon. Mention – Aharon Hirschenson

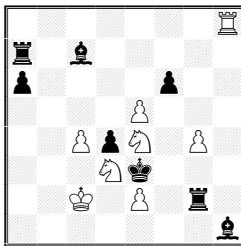
7b/4B3/1p2r3/nP2kP2/8/3KpP2/1p2PpP1/5Q2

H≠2 (8+8) C+

1. $\mathbb{W}d5 \mathbb{W}d1$ 2. $\mathbb{B}e5 \mathcal{Q}c3\neq$ 1. $\mathbb{W}xf5 \mathbb{W}b1$ 2. $\mathbb{B}e5 \mathcal{Q}xe3\neq$

Batteria tematica Reale (come il n. 066), Grimshaw nella casa lasciata dal Re.

A thematic royal battery (as in 066). Grimshaw on the square vacated by the \mathbb{W} .



← 040 – 4th Hon. Mention – Menachem Witztum

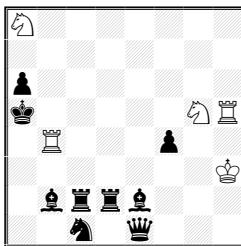
7R/r1b5/p4p2/4P3/2PpN1P1/3Nk3/2K1P1r1/7b

H≠2 (8+8) C+ b) ♜e3←▲d4

a) 1.▲xe5 ♜e8 2.▲c7 ▲d6≠ b) 1.▲xg4 ♜h4 2.▲g2 ▲g3≠

Le linee delle batterie tematiche sono inizialmente ostruite da un pedone bianco, che viene quindi catturato. Switchback nero.

The lines of the thematic batteries are initially blocked by a ♘, which must therefore be captured. Black switchbacks.



← 021 – 5th Hon. Mention – Gabriele Brunori

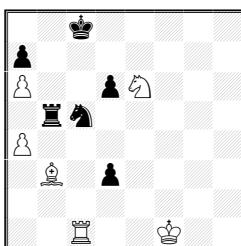
N7/8/p7/k5NR/1R3p2/7K/1brrb3/2n1q3

H≠2 (5+9) C+

1.▲c3 ♜d4 2.▲d3+ ▲f3≠ 1.▲d3 ♜c4 2.▲c3 ▲e4≠

Doppio Grimshaw aggiunto al tema richiesto. È una debolezza che la batteria tematica sia già presente in diagramma.

A double Grimshaw is added to the required theme. The presence of the thematic battery in the diagram is a weakness.



← 095 – 6th Hon. Mention

Aleksandr Pankratiev & Mikhail Gershinsky

2k5/p7/P2pN3/1rn5/P7/1B1p4/8/2R2K2

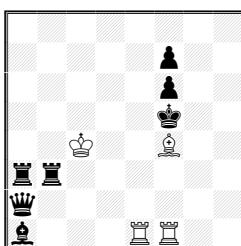
H≠2 (6+6) C+ b) ♜c8-c6

a) 1.▲b8 ♜c2 2.▲xa4 ♜xa4≠ 1...▲c4? 2.▲xe6 ♜xe6≠?

b) 1.▲b6 ♜c4 2.▲xe6 ♜xe6≠ 1....▲c2? 2.▲xa4 ♜xa4≠?

Il ♜ deve sacrificarsi per permettere il matto.

The ♜ must sacrifice in order to permit the mates.



← 027 – 7th Hon. Mention

Valerio Agostini & Gabriele Brunori

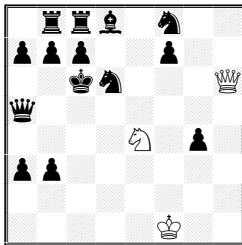
8/5p2/5p2/5k2/2K2B2/rr6/q7/b3RR2

H≠2 (4+7) C+ b) ♜c4-c6

a) 1.▲c3 ♜e3+ 2.▲e4 ♜d2≠ b) 1.▲b2 ♜e5+ 2.▲e6 ♜c3≠

Raddoppio del tema proposto (batteria con la ♜f1 in prima mossa e con la ♜e1 in seconda mossa). Tema Berger in entrambe le soluzioni.

A doubling of the set theme, with a battery using the ♜f1 on the first move and one using the ♜e1 on the second. Both solutions show the Berger theme.



◀ 125 – Special Hon. Mention – Michel Caillaud

after Antonio Garofalo

1rrb1n2/ppp2p2/2kn3Q/q7/4N1p1/pp6/8/5K2

H≠2 (3+14) C+

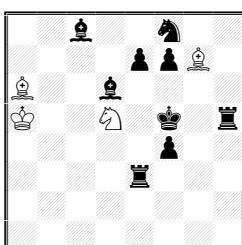
1.♔b5 ♜f4 2.♔a4 ♜c3≠ 1.♔b6 ♜f6 2.♔b5 ♜d7≠

1.♔d7 ♜e3 2.♔e8 ♜f6≠ 1.b6 ♜h1 2.♔b7 ♜c5≠

L'autore ha sviluppato la posizione data come esempio del torneo e ha raddoppiato le soluzioni. Il difetto presente nell'esempio (i doppi scacchi) sono, sfortunatamente, rimasti.

The author has developed the tourney example problem and doubled the solutions. The defect in the example (double checks) is unfortunately still there.

Commendations without order:



◀ 008 – Commend. – Stefan Milewski

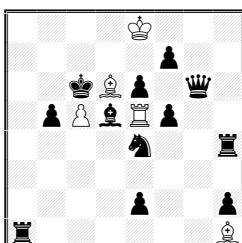
2b2n2/4ppB1/B2b4/K2N1k1r/5p2/4r3/8/8

H≠2 (4+9) C+

1.♔e4 ♜b7 2.♔f5 ♜b4≠ 1.♔e6 ♜c4 2.f5 ♜b6≠

Il Cavallo tematico viene inchiodato e poi schiodato indirettamente, la schiodatura avviene nella casa lasciata dal Re.

The thematic ♜ is pinned and then indirectly unpinned, with the unpin occurring on the square vacated by the ♔.



◀ 015 – Commend. – Alberto Armeni

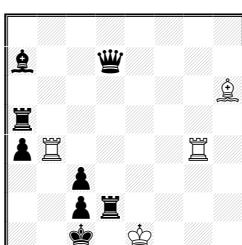
4K3/5p2/2kBp1q1/1pPbRp2/4n2r/8/4p2p/r6B

H≠2 (5+12) C+

1.♗f2 ♜xd5 2.♗g4 ♜d1≠ 1.♗b3 ♜xe4 2.♗d1 ♜g4≠

Scambio di case (d1 e g4) a B2 e W2. Purtroppo la Regina nera è usata come Torre.

Interchange of squares (d1 & g4) at B2 and W2. Alas the ♜ is used as a Rook.



◀ 045 – Commend. – Valerio Agostini

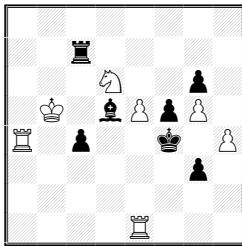
8/b2q4/7B/r7/pR4R1/2p5/2pr4/2k1K3

H≠2 (4+8) C+

1.♗c5 ♜gf4 2.♗d4 ♜fxd4≠ 1.♗c5 ♜g5 2.♗dd5 ♜xd5≠

Tema Berger più Grimshaw.

Berger theme plus Grimshaw.



← 046 – Command. – Gabriele Brunori

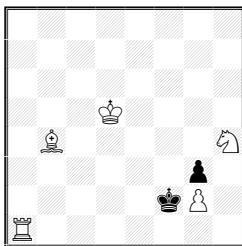
8/2r5/3N2p1/1K1bPpP1/R1p2k1P/6p1/8/4R3

H≠2 (7+7) C+ b) ♜a4-f8

a) 1. ♜g8 ♜xc4 2. ♜f7 ♜d2≠ b) 1. ♜a7 ♜xf5 2. ♜b7 ♜h6≠

Interferenze reciproche fra ♜ e ♜ neri.

Reciprocal interference between the ♜ and ♜.



← 067 – Command. – Rodolfo Riva

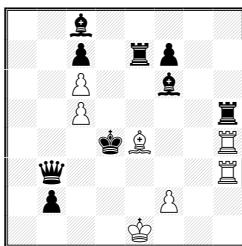
8/8/8/3K4/1B5N/6p1/5kP1/R7

H≠2* (5+2) C+ b) ♛f2-e3

a) 1... ♛e1+ 2. ♛g1 ♛xg3≠ 1. ♛e3 ♜a4 2. ♛f4 ♛d2≠

b) 1... ♜a4 2. ♛f4 ♛d2≠ 1. ♛f2 ♛e1+ 2. ♛g1 ♛xg3≠

Il perpetuum mobile mi induce a perdonare lo scacco doppio.
The perpetual mobile leads me to tolerate the double check.



← 069 – Command. – Jean Haymann

2b5/2p1rp2/2P2b2/2P4r/3kB2R/1q5R/1p3P2/4K3

H≠2 (7+9) C+

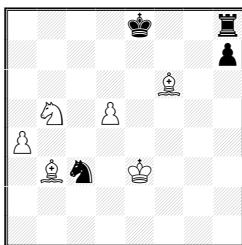
1. ♛e6 ♛d3+ 2. ♛c3 ♛f5≠

1. ♜d5 ♜e3 2. ♛e5 ♜d3≠

1. ♜d7 ♜f3+ 2. ♛d3 ♜d1≠

Tema triplicato. L'unico senza doppi scacchi.

A tripling of the theme, the only one without double check.



← 087 – Command. – K. R. Chandrasekaran

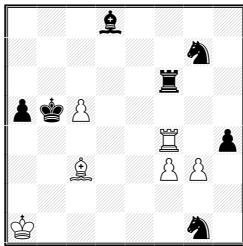
4k2r/7p/5B2/1N1P4/P7/1Bn1K3/8/8

H≠2 (6+4) C+ b) ♜b5-b4

a) 1. ♜xa4 ♜xa4 2. ♜f8 ♜d6≠ b) 1. ♜xd5+ ♜xd5 2. 0-0 ♜e7≠

I pedoni bianchi impediscono la creazione della batteria tematica, quindi essi sono catturati. La buona economia e la presenza dell'arco mi convincono a perdonare i doppi scacchi.

The white Pawns impede the creation of the thematic battery, so they are captured. The good economy and the inclusion of castling convinced me that the double checks could be tolerated.



◀ 123 – Command. – Vlaicu Crisan

3b4/6n1/5r2/pkP5/5R1p/2B2PP1/8/K5n1

H≠2 (6+7) C+ b) ♜b5-d5, c) ♜b5-g6, d) ♜b5-h2

a) 1.a4 ♜b4+ 2.♗a5 ♜b6≠ b) 1.♕f5 ♜d4+ 2.♗e5 ♜d6≠

c) 1.♔h6 ♜d2 2.♗g6 ♜xh4≠ d) 1.hxg3 ♜e5 2.g2 ♜h4≠

Schematico e simmetrico, ma comunque un TF-helpmate.

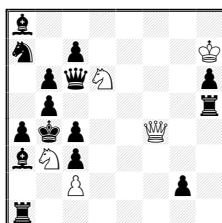
Schematic and symmetrical, but still a TF-helpmate.

(As usually, thanks to C. J. Feather for translation.)

Bari, July 2013 - I. J. Antonio Garofalo

Il verdetto diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore (e anche giudice): Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it. [The award will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor and Judge: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

E per finire un ricordo dei tempi andati:



◀ A. Garofalo - Probleemblad 1993

b7/n1p4K/1pqN3p/1p5r/pkp2Q2/bNp5/2P3p1/r7

H≠2 (5+15) C+

1.♗f3 ♛f8 2.♗c6 ♜f5≠ 1.♗e8 ♜xc4 2.c6 ♜e5≠

Un altro esempio del tema, vecchio, con un difetto che gli ha precluso ogni onorificenza: ♜f5≠ ha una doppia ostruzione, mentre non è così con ♜e5≠. Il problema mostra il tema Pickabish con hideaways, ed è stato chiaramente faticoso da costruire, vedere la quantità di pezzi.

Award Best Problems 2010/2011 - Section H≠2,5/3 moves

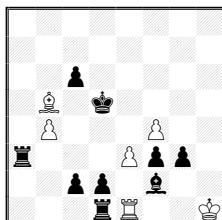
by Abdelaziz Onkoud

Je remercie Antonio Garofalo de m'avoir invité au mois d'Août dernier à juger la section H≠2,5-3 de Best Problems pour la période 2010-11. De retour des vacances, j'étais très motivé à retrouver mon domaine préféré qu'est le problèmes d'échecs. Je me suis attelé sur le jugement avec plaisir. J'ai retenu 10 oeuvres parmi 64 problèmes participants.

Mots sur quelques problèmes non retenus:

- **2389** - A. Pankratiev & M. Gershinsky: Je préfère la piste de Simoni (voir le A) et l'autre meilleure interprétation de Pankratiev & Gershinsky, feenschach 2011 [H≠3, b) Pe7-f4] 8/4p3/8/3b1p2/R1ppk3/3pr1P1/K7/1B6.
- **2434** - A. Pankratiev: Le matrice a été exploitée maintes fois, notamment par Christopher Jones. Il faut vraiment venir avec une idée retentissante pour créer la différence.
- **2436** - A. Pankratiev: Voir le B ou la Dame noir débloque la case b2 pour le couple ♜/♗.

- **2489** - M. Kuligin: Une autre piste difficile est le sacrifice des deux tours qui découle sur un Zilahi. Voir le **C**.
- **2494** - H. Nieuwhart: Les cycles complets de coups blancs ont été exploités à fond.
- **2549** - M. Rimkus: Si on enlève les couple $\mathbb{Q}a6/\mathbb{Q}c1$ et on les remplace par un Pion noir en a4. Le solutions sont les mêmes. Quand les déclouages sont aussi des auto-blocages. Il y a de gros risques qu'ils soit inutiles. Voir le **D**.
- **2550** - A. Dikusarov: On peut obtenir plus de 3 variantes Loshinsky/Bristol bicolore dans un $H\neq 2$.
- **2597** - Z. Labai: Absence de jeu noir.



← 1st Prize: 2648 - Christopher J. A. Jones

Best Problems 2011

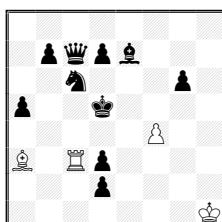
8/8/2p5/1B1k4/1P3P2/r3Ppp1/2pp1b2/3rR2K

$H\neq 3$ (6+9) C+ b) $\mathbb{Q}a3-a4$

a) 1. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}e5$ fxe5 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}b3\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}c5$ bxc5 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e5\neq$

La stratégie noire est d'une grande facture. Le couple noir $\mathbb{Q}a3/\mathbb{Q}f2$ annihile le pion blanc e3 avant de se sacrifier et effectue des autoblocages en d4. Quant au couple $\mathbb{Q}e1/\mathbb{Q}b5$, quand l'un garde, l'autre mate. Sans oublier le duo f4/b4. La qualité de jeu blanc et noir est excellente. Un 1^{er} prix bien mérité et les mets sont bien modèles.



← 2nd Prize: 2392 - Christopher J. A. Jones

Best Problems 2010

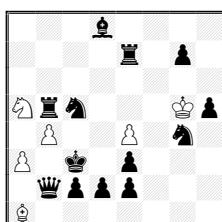
8/1pqpb3/2n3p1/p2k4/5P2/B1Rp4/3p4/7K

$H\neq 3$ (4+10) C+ b) $\mathbb{Q}c6-d6$

a) 1. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}c5+$ 2. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xc5\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}a7$ 3. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xc5\neq$

J'aime les idées solides qui sont bien construites. L'harmonie de cette matrice m'a transpercé au premier examen et depuis l'idée m'a habité. Les pièces blanches et noires se donnent rendez vous, une fois sur une colonne, une autre fois sur une diagonale. Leurs mouvements sont bien faits et le résultat final est somptueux.



← 1st Hon. Mention: 2600 - Francesco Simoni

Best Problems 2011

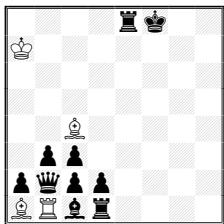
3b4/4r1p1/8/Nrn3Kp/1P2P1n1/P1k1p3/1qppp3/B7

$H\neq 3$ (6+13) C+ b) $\mathbb{Q}a5-c1$

a) 1. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}b2\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b2\neq$

Le double mat du Cavalier blanc en b2 est tout à fait logique et même nécessaire. En plus de la capture de la Dame noire par le $\mathbb{Q}a1$, ce dernier permet au couple $\mathbb{Q}e7/\mathbb{Q}c5$ d'effectuer des autoblocages sans faire échec au Roi blanc.



← 2nd Hon. Mention: 2599 - Christer Jonsson

Best Problems 2011

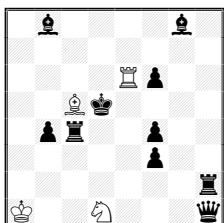
4rk2/K7/8/8/2B5/1pp5/pqpp4/BRbr4

H≠3 (4+10) C+

1. ♜xa1 ♜xb3 2. ♜g1 ♜b7 3. ♜g8 ♜f7≠

1. ♜xb1 ♜xc3 2. ♜a3 ♜xd2 3. ♜e7 ♜h6≠

Techniquement, il est très difficile de placer la ♜d1 en a2. Le jeu de la Dame noire pourrait ouvrir deux lignes noires et une ligne blanche. J'ai essayé! Sans succès.



← 3rd Hon. Mention: 2743 - Mikola Kolesnik & Anatoly Mityushin - *Best Problems 2011*

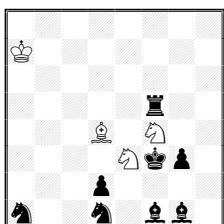
1b4b1/8/4Rp2/2Bk4/1pr2p2/5p2/7r/K2N3q

H≠3 (4+10) C+

1. ♜g1 ♜a7 2. ♜b6 ♜c3+ 3. ♜c5 ♜xb6≠

1. ♜e1 ♜e8 2. ♜e7 ♜e3+ 3. ♜e6 ♜xe7≠

Il existe de nombreux exemples qui montrent ce genre de matrice. L'élément nouveau est le déclouage du cavalier blanc par la pièce noire thématique ♜h1.



← 1st Commendation: 2433 - Pierre Tritten

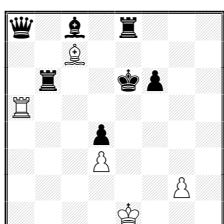
Best Problems 2010

H≠2,5 (4+8) C+ - 8/K7/8/5r2/3B1N2/4Nkp1/3p4/n2n1bb1

1... ♜xa1 2. ♜f2 ♜d4 3. ♜e1 ♜c2≠

1... ♜xf5 2. ♜g4 ♜e3+ 3. ♜h4 ♜f6≠

Bonne activité des pièces blanches thématiques. Avant d'effectuer le retour déclouant du couple blanc ♜d4/♜e3, il faut éliminer le couple ♜f5/♜a1. Les mats sont modèles. Meredith.



← 2nd Commendation: 2391 - Francesco Simoni

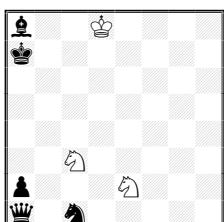
Best Problems 2010

H≠3 (5+7) C+ - q1b1r3/2B5/1r2kp2/R7/3p4/3P4/6P1/4K3

1. ♜d6 ♜xa1 2. ♜e5 g3 3. ♜ee6 ♜a5≠

1. ♜d5 ♜xb6 2. ♜e5 g4 3. ♜e6 ♜c7≠

Echange de fonction des couples ♜a5/♜c7 (capture+Switchbach+mat/ clouage passif) et ♜a8/♜b6 (capture/auto-clouage). Mats modèles et par clouage. Double fontion du Pion g2. Meredith. L'ensemble est en écho diagonalorthogonal.



← 3rd Commendation: 2650 - Pierre Tritten

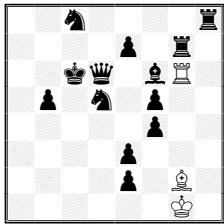
Best Problems 2011

H≠3 (3+5) C+ - b2K4/k7/8/8/2N5/p3N3/q1n5

1. ♜xc3 ♜xc3 2.a1=♛ ♜c7 3. ♜a6 ♜b5≠

1. ♜b8 ♜b1 2.axb1=♛ ♜d4 3. ♜b7 ♜c6≠

Mal grès sa proximité, le ♜c3 est la pièce vouée à disparaître et le ♜e2 est la pièce matante. Mais avant, deux promotions en ♛ suivie d'autobloquages prépare la clôture de la scène de mat. Le tout en 8 pièces seulement.



← 4th Commendation: 2548 - Christopher J.A. Jones

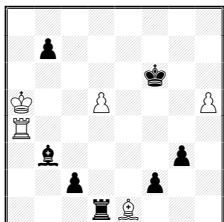
Best Problems 2010

H≠3 (3+13) C+ - 2n4r/4p1r1/2kq1bR1/1p1n1p2/5p2/4p3/4p1B1/6K1

1. ♜b4 ♜xd5+ 2. ♜c5 ♜g2 3. ♜d4 ♜c6≠

1. ♜d8 ♜xf6+ 2. ♜d7 ♜g6 3. ♜c7 ♜c6≠

La matrice n'est pas une nouvelle. Mais ce serait injuste d'écartier ce problème qui contient une nouveauté intéressante. Le Roi ne peut pas introduire le plan noir car il fermera les lignes de la dame noire.



← 5th Commendation: 2435 - Alexandre Pankratiev

Best Problems 2010

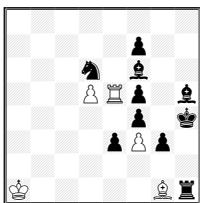
H≠3 (5+7) C+ - 8/1p6/5k2/K2P3P/R7/1b4p1/2p2p2/3rB3

1. ♜f5 ♜d2 2. ♜e1 ♜h6 3. ♜e5 ♜f4≠

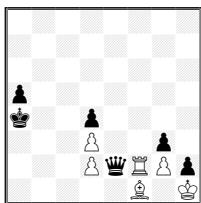
1. ♜e7 ♜f4 2. ♜a4 ♜f8 3. ♜d7 ♜b4≠

Tout en finesse. Les manœuvres noires et blanches en écho diagonal-orthogonal terminent par des mats modèles.

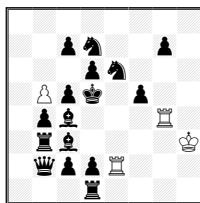
A -- F. Simoni



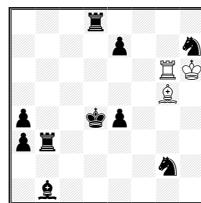
B -- A. Onkoud



B - S. Saletic &
A. Onkoud



D – M. Rimkus (v)



A - Francesco Simoni

The Problemist 2003 - 2nd Hon. Mention H≠3 (5+10) C+ ID 218428

1. ♜h3 ♜xe3 2. ♜xe5+ ♜d4 3. ♜f6 ♜xf6≠ 1. ♜g5 ♜xe3 2. ♜xg1+ ♜e1 3. ♜h1 ♜xh1≠

B - Abdelaziz Onkoud

Orbit 2010 - 4th Hon. Mention H≠3 b) ♜a4-a3 (6+6) C+ ID 388314

a) 1. ♜xd2 ♜e2 2. ♜xd3 ♜b2 3. ♜a3 ♜b5≠ b) 1. ♜xd3 ♜e2 2. ♜xd2 ♜c4 3. ♜b4 ♜a2≠

C - Slobodan Saletic & Abdelaziz Onkoud

Orbit 2011 - Commend. H≠3 (4+16) C+ ID 413598

1. ♜e1 ♜e5+ 2. dx e5 ♜xg7 3. ♜e4 ♜xd7≠ 1. ♜f6 ♜d4+ 2. cx d4 ♜f2 3. ♜e4 ♜xf5≠

D - Mechislovas Rimkus

Best Problems 2010 - H≠3 (3+11) C+ ID 362110

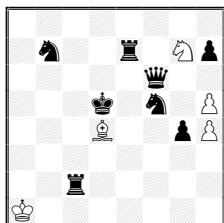
1. ♜d5 ♜d2 2. ♜e3 ♜c6 3. ♜d3 ♜c3≠ 1. ♜d5 ♜c6 2. e6 ♜e3 3. ♜d6 ♜c5≠

Stains 31/12/2012 - Judge FIDE **Abdelaziz Onkoud**

Award Best Problems 2010/2011 - Section H≠3,5/n moves

by Abdelaziz Onkoud

25 Problèmes dans cette section. J'ai retenu 9 oeuvres.



← 1st Prize: 2604 - Gennady Chumakov

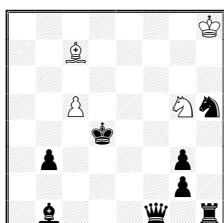
Best Problems 2011

8/1n2r1Np/5q2/3k1n1P/3B2pP/8/2r5/K7

H≠4 (5+8) C+

1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}d6$ 3. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e8$ 4. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g7\#$
1. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}xf6$ 2. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g5$ 3. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e3$ 4. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}d4\#$

Les circuits des pièces blanches ne sont pas nouvelles comme la majorité des thèmes. Mais ici le jeu des noirs est hissé à son plus haut niveau. Circuit du couple $\mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}g7$ après capture de l'une du couple $\mathbb{Q}f6/\mathbb{Q}f5$, la pièce non capturée de ce dernier couple effectue un autoblocage. Le Roi noir sera maté sur les cases évacuées par le couple $\mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}g7$. Les mats sont modèles et le duo h5/h4 est utile dans les 2 solutions. Autoblocages de la $\mathbb{Q}e7$. Une oeuvre bien réussie sans le moindre défaut.



← 2nd Prize: 2748 - Kenneth Solja & Christer Jonsson

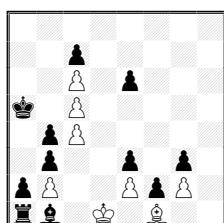
Best Problems 2011

7K/2B5/8/2P3Nn/3k4/1p4p1/6p1/1b3q1r

H≠4 (4+8) C+

1. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}a1 \mathbb{Q}a2$ 4. $bxa2 \mathbb{Q}e5\#$
1. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}e1$ 3. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}f2+$ 4. $gxf2 \mathbb{Q}f3\#$

Un Zilahi très actif du couple $\mathbb{Q}c7/\mathbb{Q}g5$. Double Toboggan du Roi noir. Les mats sont modèles. Meredith.



← 1st Hon. Mention: Frank Richter

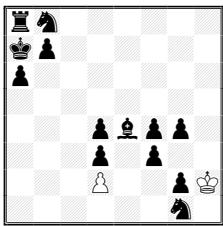
Best Problems 2010

8/2p5/2P1p3/k1P5/1pP5/1p2p1p1/pP2PpP1/rb1K1B2

H≠21 (8+11) C+

1. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}c1$ 2. $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}d1$ 3. $\mathbb{Q}b8 \mathbb{Q}c1$ 4. $\mathbb{Q}c8 \mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}d8 \mathbb{Q}c1$
6. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}d1$ 7. $\mathbb{Q}f6 \mathbb{Q}c1$ 8. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}d1$ 9. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}c1$ 10. $\mathbb{Q}xc4 \mathbb{Q}d1$
11. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}c1$ 12. $\mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}d1$ 13. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}c1$ 14. $c5 \mathbb{Q}d1$ 15. $c4 \mathbb{Q}c1$
16. $c3 bxc3$ 17. $\mathbb{Q}d3+\mathbb{Q}b2$ 18. $\mathbb{Q}xe2 \mathbb{Q}xb3$ 19. $\mathbb{Q}d1+\mathbb{Q}c4$ 20. $\mathbb{Q}a5 \mathbb{Q}c5$ 21. $\mathbb{Q}a4 cxb4\#$

Une stratégie construite sur la longueur sans le moindre ennui. Car le Roi noir reviendra après 20 coups à sa case initiale. Du beau travail.



← 2nd Hon. Mention: 2696 - Jorma Pitkanen

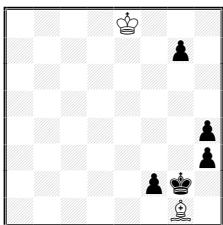
Best Problems 2011

rn6/kp6/p7/8/3pbpp1/3p1p2/3P2pK/6n1

H≠6 (2+13) C+

1. ♜d7 ♛xg1 2. ♜c8 ♛f2 3. ♜c3 dxcc3 4. g1=♕ c4 5. ♜h1 c5 6. ♜h8 c6 7. ♜a8 c7 8. ♜b8 c8=♕≠

Thème phénix. Les noirs sacrifient la ♜a8, puis effectuent une promotion en tour qui reviendra sur la case initiale de la Tour sacrifiée. Le pion blanc d2 débloqué réalise un excelsior avec une promotion matante en cavalier. Notons le retour du ♜b8 de d7 car 1. ♜c6? ne marche pas, car le cavalier fermera la colonne c.



← 3rd Hon. Mention: 2751 - Jean-François Carf

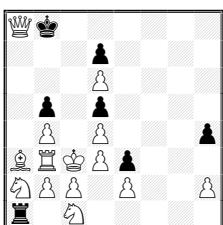
Best Problems 2011

4K3/6p1/8/8/7p/7p/5pk1/6B1

H≠6 (2+5) C+

1. f1=♕ ♜f2 2. g5 ♜xh4 3. g4 ♜d8 4. ♜g3 ♜e7 5. ♜h4 ♜f6 6. ♜g3 ♜g6≠

Une manœuvre très répandue et que ne surprend plus. Finalement, une miniature bien réussie. Annihilation du ♜h4 et sous promotion noire.



← 1st Commendation: 2393 - Steven B. Dowd & Mirko

Degenkolbe (*after Marko Klasinc*)

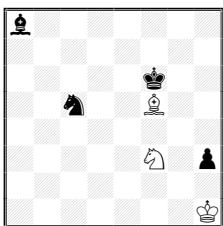
Best Problems 2010

Qk6/3p4/3P4/1p1p4/1P1P3p/BRKPp3/NPP1P2P/r1N5

H≠16 (14+7) C+

1. ♜xa8 h3 2. ♜xa2 ♜xa2 3. ♜b7 ♜c1 4. ♜c6 ♜a2 5. ♜xd6 ♜c1 6. ♜e6 ♜a2 7. ♜f5 ♜c1 8. ♜f4 ♜a2 9. ♜g3 ♜c1 10. ♜f2 ♜a2 11. ♜xe2 ♜c1+ 12. ♜f1 ♜a2 13. e2 ♜d2 14. e1=♕+ ♜e3 15. ♜c3 bxc3 16. ♜e1 ♜b1≠

Si la capture de la ♜a8 est obligatoire, le sacrifice de la ♜a1 l'est aussi à cause du Pat. Il en suivra une randonnée du Roi noir qui visera à capturer le ♜e2 pour ouvrir la voie au ♜e3. Pendant ce temps là, le ♜c1 n'a guère le choix qui faire la pendule a2-c1. Le bémol de tout cette stratégie, c'est de retrouver à la fin avec deux pièces blanches qui ne participent au mat.



← 2nd Commendation: 2499 - Christer Jonsson

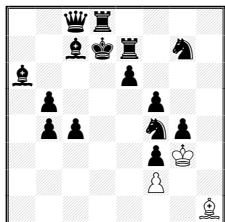
Best Problems 2010

b7/8/5k2/2n2B2/8/5N1p/8/7K

H≠4 (3+4) C+

1. ♜e4 ♜d4 2. ♜g5 ♜g4 3. ♜h4 ♜f3 4. ♜g5 ♜f5≠

Echange de place du couple ♜f5/♜f3 avec le concours du ♜c5 qui sert de tremplin pour la manœuvre blanche. Le tout en 7 pièces.



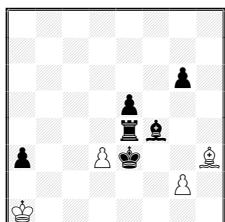
← 3rd Commendation: 2501 - Mario Parrinello

Best Problems 2010

2qr4/2bkr1n1/b3p3/1p3p2/1pp2np1/5pK1/5P2/7B

H≠5 (3+15) C+

1. ♕b6 ♔xf4 2. ♕xf2 ♔e5 3. ♕g3+ ♔d4 4. ♕c7 ♔c5 5. f2 ♕c6≠
Le circuit de ♕c7 vise à capturer le ♕f2 pour libérer le ♕f3.



← 4th Commendation: 2500 - Christopher J.A. Jones

Best Problems 2010

8/8/6p1/4p3/4rb2/p2Pk2B/6P1/K7

H≠5 (4+6) C+

1. ♕g5 ♕g4 2. ♕f4 ♕e2 3. ♕f6 ♕f1 4. ♕f4 g3+ 5. ♕f5 ♕h3≠
Circuit matant du ♕ blanc.

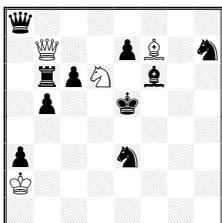
Stains 31/12/2012 - Judge FIDE **Abdelaziz Onkoud**

I miei più sinceri ringraziamenti ad Abdelaziz Onkoud per i suoi ampi e particolareggiati verdetti, i quali diverranno definitivi passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.
[My most sincere thanks to Abdelaziz Onkoud for his ample and detailed awards, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: antgarofalo@alice.it.]

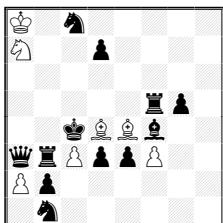
L'angolo delle fetecchie. (Trash Corner) ☺

Questo è il cantuccio dedicato a quei problemi impubblicabili o quasi. Verranno pubblicati fuori concorso ed è libero a tutti. Inizio con 3 miei lavori. Chiunque voglia accomodarsi in questo angolo è il benvenuto. [This is a small angle where will be published (*out of tourney*) those problems that don't find a magazine ready to publish them. Whoever is the welcome one.]

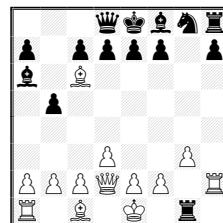
1) A. Garofalo



2) A. Garofalo



3) A. Garofalo



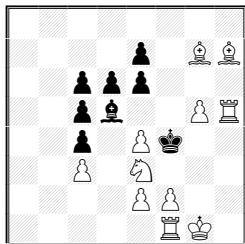
H≠2 (4+10) C+ - b) ♕f7-c4

H≠2 (7+12) C+ 3 sol.

SPG 10.0 C+

Soluzioni sul prossimo fascicolo. [Solutions on next issue.]

Ricostruzione



← Zoltán Labai - (Ricostruzione 56 - BP67)

(Fonte?)

8/4p1BB/2ppp3/2pb2PR/2p1Pk2/2P1N3/4PP2/5RK1

#2 (11+8) C+

1.g6? tempo

1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h6\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ ma 1...e5!

1. $\mathbb{Q}h6!$ tempo

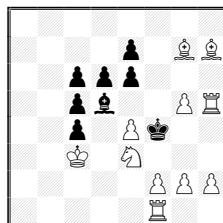
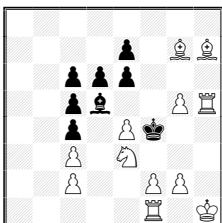
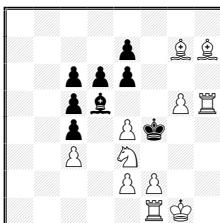
1... $\mathbb{Q}xe4$ 2.g6 \neq 1... $\mathbb{Q}e5$ 2.f4 \neq 1...e5 2. $\mathbb{Q}h4\neq$

Somov B2 con chiave ampliativa.

A. Garofalo, G. Prah
H. Nieuwhart, S. Ce

J. A. Coello Alonso

K. Mlynka



Il problema proposto per la ricostruzione n. 56 era dello slovacco Zoltan Labai. La soluzione del dilemma si è dimostrata abbastanza facile, anche se la posizione dei pedoni neri poteva creare qualche difficoltà. Nessuno ha migliorato l'economia del problema originale e tutte le soluzioni ricevute sono state realizzate con lo stesso numero di pezzi. Unica eccezione la ricostruzione di J. A. Coello Alonso che è stata fatta con un pedone bianco in più ($\mathbb{A}g2$) che si poteva evitare mettendo il $\mathbb{A}c2$ in e2 e il $\mathbb{Q}h1$ in g1. Nella proposta di Karol Mlynka è ininfluente la posizione diversa del Re bianco e dei pedoni bianchi sulla seconda traversa.

Ricostruzione n. 57. - Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1. $\mathbb{Q}d6?$ [2. $\mathbb{Q}f5\neq$ (A)] 1... $\mathbb{Q}g7$ [a] 2. $\mathbb{Q}h6\neq$ [B] ($\mathbb{Q}e5?$) ma 1...f5! [b]

1. $\mathbb{Q}e7!$ [2. $\mathbb{Q}f5\neq$ (A)]

1... $\mathbb{Q}g7$ [a] 2. $\mathbb{Q}e5\neq$ [C] ($\mathbb{Q}h6?$) 1...f5 [b] 2. $\mathbb{Q}g6\neq$ [D] 1... $\mathbb{Q}e4+$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{Q}xg5\neq$

Inviare (send to) **Vito Rallo, via Manzoni n.162; 91100 Trapani (Italy).**

E-mail: vitorallo@virgilio.it (new!)

Vito Rallo

I concorsi su *Best Problems*:

≠2 (2013-2014: NN).

H≠2 (Judge 2012-2013: F. Simoni).

H≠3/n (Judge 2012-2013: A. Garofalo).

Fairies (Judge 2012-2013: NN).

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Contributi volontari a: (✉) Antonio Garofalo,

via Collodi n.13 70124 Bari - Italy ☎ 080/5564025

iban: IT65 J076 0104 0000 0001 7784 703

Code BIC/SWIFT = BPPIITRRXXX

✉ E-mail: antgarofalo@alice.it

web site: <http://www.bestproblems.it>

NUTS (42)

di Mr. Veneziano

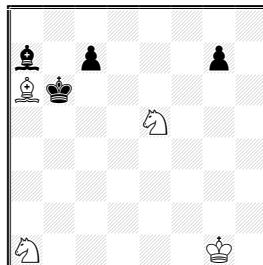
mr.veneziano@yahoo.com



Spettacolarità

E. Ratner

Bulletin Federation Française des Echecs, 1924 (anche: *Lehrbuch des Schachspiels* 1924, Winchloe ID 279306)



+ (Il Bianco muove e vince.)

La sensibilità estetica negli scacchi non appartiene solo ai compositori, gli artisti per eccellenza delle 64 caselle, ma è propria anche degli attori della partita, i gladiatori della scacchiera. Tra i giocatori riveste un'importanza impossibile da trascurare l'opinione dei campioni del mondo. Emanuel Lasker, in una delle sei parti del suo *Manual of Chess* (1932) dedicata agli "Effetti estetici negli scacchi", espone la sua visione ovvero che le caratteristiche di tipo puramente estetico sono determinate dai traguardi raggiunti da parte delle figure. L'ideale, prosegue Lasker, è quando i vari pezzi realizzano un determinato compito di elevata difficoltà o di vitale importanza in termini scacchistici e quando ciò si possa realizzare in un solo modo. Più grande è il traguardo, maggiormente questo si avvicini all'ideale, tanto più forte sarà l'effetto estetico. Tra i vari esempi riportati da Lasker, lo studio qui sopra sembra essere il suo preferito.

Aspetto le vostre soluzioni. Scrivetemi: mr.veneziano@yahoo.com. Nessun solutore della nut (41), pubblicata sul numero scorso. Dunque rinnoviamo a tutti i nostri lettori la sfida: chi meglio figurerà nel tentativo di risolvere la nut (41) e la (42)?

Mr. V.

Contents

9° WCCT - Risultati	p. 169
Inediti (Originals)	p. 170
Soluzioni BP68 (Solutions BP68)	p. 173
A. Garofalo-60 Jubilee Award by A. Garofalo	p. 177
Best Problems Award H#2.5/3 2010-2011 by A. Onkoud	p. 184
Best Problems Award H#3.5/n 2010-2011 by A. Onkoud	p. 188
L'angolo delle fetecchie (Trash Corner)	p. 190
Ricostruzione n.56/57 by Vito Rallo	p. 191
Nuts 42 by Mr. Veneziano	p. 192